

**SINDACO**

Buona sera, saluto i consiglieri che sono presenti, saluto voi cittadini che partecipate e ascolterete quello che viene detto stasera.

Prima di iniziare con la trattazione del primo punto all'odg, passo la parola al Segretario per l'appello.

**Il Segretario procede all'appello dei consiglieri**

**PUNTO N. 1 - OGGETTO: COMUNICAZIONI DEL SINDACO**

**SINDACO**

La cosa principale sulla quale i cittadini di Baranzate in questi giorni si sono interrogati, era sul problema dell'ICI. Su questo problema l'Amministrazione si è attivata, tanto è vero che in questi giorni avete visto che sono stati affissi dei manifesti in cui viene confermato che le aliquote ICI sono quelle dell'anno scorso, quelle cioè che applicava il Comune di Bollate e rimangono confermate.

Inoltre verrà spedita a tutte le famiglie baranzatesi una mia lettera in cui si spiegheranno queste cose, con allegato un bollettino pre-intestato.

L'ICI quest'anno verrà versata direttamente al Comune di Baranzate e se per caso - perché i componenti la famiglia sono più di uno o di due - c'è necessità di un ulteriore bollettino, gli stessi sono a disposizione presso il Comune e anche presso l'Ufficio postale. Pertanto noi pensiamo con i manifesti e con questa lettera di informare i cittadini che non devono avere preoccupazioni sul discorso dell'ICI, perché sarà esattamente come lo scorso anno e saranno facilitati, con i documenti che siamo in procinto di mandare a casa, per il pagamento.

L'altra cosa importante è che stiamo predisponendo lo Statuto, abbiamo dato incarico ad alcuni consiglieri, i quali provvederanno a stilare una bozza, dopo di che ci sarà la conferenza dei capigruppo che verrà coinvolta nella stesura dello Statuto, in modo da arrivare magari entro giugno o luglio ad avere una prima bozza, affinché poi a settembre, alla ripresa dei lavori, anche lo Statuto venga deliberato.

Si è parlato di un altro problema che i cittadini baranzatesi sentono particolarmente, ed è il discorso della sicurezza.

Rispetto a questo io sto incontrando settimanalmente il Maresciallo dei Carabinieri, abbiamo fatto dei discorsi, gli interventi sul territorio i Carabinieri li hanno fatti, c'è una pattuglia in più che gira ed inoltre l'unità mobile che avevo chiesto e che sembrava fosse un'utopia, invece è già presente sul territorio e sta già operando. Per cui

anche questo direi che è un altro risultato ottenuto, perché evidentemente anche le Autorità di Pubblica Sicurezza se si sentono incalzate e coinvolte, sono più presenti.

Inoltre sono già stati fissati due appuntamenti con il Prefetto. Nel primo incontro verrà discusso il problema dei nomadi e l'altro incontro invece è un appuntamento personale rivolto a me, in cui io andrò ad esporre personalmente quali sono i nostri problemi, la problematica del Comune, al di là dei nomadi infatti ci sono altre problematiche sul territorio. I due incontri si terranno il 13 e il 17 di maggio, pertanto anche su questo versante stiamo andando avanti.

Un'altra cosa importante è la separazione da Bollate. Io ho visto gli atti rispetto a questa separazione e naturalmente devo dire che le idee di Bollate divergono molto da quelle di Baranzate. Ho incontrato il Sindaco di Bollate, Stelluti, con lui ho fatto una lunga chiacchierata molto cordiale e pacata e abbiamo deciso insieme da parte nostra di incaricare 3-4 persone e stessa cosa da parte sua. Al primo incontro parteciperemo sicuramente entrambi, in modo da avviare questo discorso partendo dal presupposto che devono essere messe da parte - per lo meno questo è quello che ci siamo detti - questo antagonismo tra i due Comuni, perché evidentemente la separazione tra Baranzate e Bollate deve avvenire nel modo più tranquillo e sereno possibile. Gli interessi evidentemente divergeranno, ci sarà da discutere su dei problemi, però il tutto deve essere fatto con molta serenità, perché è assurdo che due Comuni arrivino a litigare, visto che tutta una serie di bisogni li abbiamo sia noi che Bollate.

Sul discorso del bilancio devo dire che il nostro bilancio è stato stilato però non ha una storia pregressa, per cui chi l'ha stilato l'ha fatto tenendo un po' conto della realtà del paese, però abbiamo avuto già degli incontri sia con il ragioniere capo che con i consulenti del Comune e stiamo cercando di entrare in questi numeri per capire come poi ci si dovrà muovere.

Pertanto anche questa cosa sta avendo corso, la stiamo affrontando e poi vedremo un po' il prosieguo, perché dobbiamo verificare i flussi di ingresso e i flussi di uscita.

Un'altra cosa che abbiamo fatto con l'arch. Pagnacco, che è la nostra Responsabile dell'Ufficio tecnico e con il Comandante dei Vigili, è stato fare un giro su tutto il territorio, siamo andati dal Sempione, Via Belgioioso, tutte le vie intorno a Via Gorizia e abbiamo rilevato un sacco di disastri, perché stanno facendo delle costruzioni, dei sopralzi e quant'altro rispetto ai quali non si capisce bene cosa ci sia. Noi tutte queste cose le abbiamo annotate

e l'Ufficio tecnico sta verificando tutto quanto. Se saranno regolari, benissimo, vuol dire che chi ha dato le autorizzazioni le ha date convinto di fare una cosa giusta, se non saranno regolari evidentemente questi lavori verranno fermati perché non mi sembra giusto che vengano fatte delle cose fuori dalla legge.

Rispetto alle comunicazioni non avrei altro da aggiungere e se i consiglieri hanno qualche domanda da porre o qualcosa da obiettare, lo possono fare, ovviamente nei 5 minuti per gruppo che sono stati concordati nella riunione dei capigruppo. Grazie.

**CONSIGLIERE ISAJA (PATTO PER BARANZATE)**

Volevo chiedere rispetto a quei lavori che si stanno effettuando in Via Conciliazione, che praticamente bloccano tutta la via, è possibile venire a conoscenza se e quale delibera è stata approvata e da chi è finanziato questo lavoro? Grazie.

**SINDACO**

Io direi che queste interrogazioni rispetto alle cose che voi rilevate, poi alla fine quando avremo esaurito il secondo punto all'odg, possono essere trattate. Comunque io ho preso nota di quello che è stato chiesto.

**PUNTO N. 2 - OGGETTO: CONFERMA INCOMPATIBILITA' AL SIG. GIANFRANCO DIBITONTO AI SENSI DELL'ART. 63 COMMA 1 N. 1 DEL T.U.E.L.L. - INVITO RIMOZIONE CAUSA INCOMPATIBILITA'**

**SINDACO**

Leggo la delibera:

"Richiamata la propria deliberazione n. 17 del 14.4.2005, con la quale si procedeva contestualmente alla convalida del Sindaco e dei consiglieri comunali proclamati eletti alle elezioni amministrative del 3 e 4 aprile;

Dato atto che con la medesima deliberazione veniva contestata al Sig. Gianfranco Dibitonto, appartenente alla lista Polo di Centro Destra per Baranzate, la causa di incompatibilità prevista dall'art. 63, comma 1, n. 1 del D.L. 18.8.2000 n. 267, in quanto amministratore di azienda, in specie la Bollate Servizi Spa, soggetta a vigilanza dal Comune di Baranzate, socio di minoranza della stessa società;

Rilevato che al Sig. Gianfranco Dibitonto, in conformità a quanto previsto dall'art. 69, comma 2 dello stesso T.U., sono stati concessi 10 giorni di tempo per formulare osservazioni e deduzioni in relazione all'incompatibilità; Vista la nota del 26.4.2005, prot. 4173 a forma congiunta del Sig. Dibitonto e del proprio legale, avv. Gamba, con la quale veniva contestata la causa di incompatibilità fatta rilevare dal Consiglio comunale allegata alla presente proposta di deliberazione;

Data per conosciuta la relazione del Segretario Generale sull'incompatibilità a ricoprire la carica di consigliere comunale del Sig. Dibitonto, in riscontro a quanto osservato dallo stesso consigliere e dato atto che la relazione forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione (All. 2);

Ritenuto che sussistano a tutt'oggi le condizioni per confermare l'incompatibilità al Sig. Gianfranco Dibitonto e che ai sensi dell'art. 69, comma 4 del T.U. il Consiglio comunale deve deliberare in via definitiva, invitando il consigliere a rimuovere la causa di incompatibilità o in alternativa optare per la carica di consigliere di amministrazione dell'Azienda di Bollate Servizi Spa:

Considerato altresì che il comma 5° del citato art. 69 stabilisce che in caso di inerzia dell'amministratore, entro i successivi 10 giorni il Consiglio comunale deve dichiararne la decadenza e deve provvedere alla surroga."

Prima però di passare alla votazione di questa delibera che conferma la proposta di incompatibilità, dal momento che io ritengo che la volontà dei cittadini, di chi ha votato, debba essere tenuta in considerazione e dal momento che più di 800 cittadini baranzatesi hanno votato Dibitonto perché sedesse in Consiglio comunale, volevo chiedere al

Segretario di chiarire la portata di questa proposta di deliberazione, al fine di capire se questa è vincolante oppure si può ridiscutere questa tesi.

Siccome in materia legislativa ci sono sempre dei casi di interpretazione, io ho riflettuto su questo e penso che la volontà dei cittadini debba essere tenuta in considerazione.

Chiederei quindi al Segretario un'ulteriore spiegazione sulla cosa.

#### **SEGRETARIO**

La proposta di deliberazione che il Consiglio è chiamato stasera a valutare, rientra in un arido meccanismo, ma garantista, che prevede una valutazione dell'unico organo che può decidere sulla convalida degli eletti.

L'unico organo è lo stesso organo che è chiamato quindi a decidere della propria regolarità.

La nostra proposta, così come è formulata agli atti del Consiglio comunale, è una proposta tecnica e sarebbe stata di per sé sufficiente qualora la norma avesse previsto che la valutazione si fosse fermata al livello tecnico, il legislatore non ha voluto tutto questo e con il comma 4 ha preteso che sia lo stesso ente, lo stesso Consiglio comunale a valutare ancora e a confermare eventualmente la sussistenza di causa di incompatibilità.

Quindi il Consiglio, proprio perché ha una valutazione più ampia di quella squisitamente tecnica proposta agli atti del Consiglio comunale, può avere un apprezzamento giuridico più ampio, che è un apprezzamento politico-giuridico e in linea del tutto teorica potrebbe anche valutare la insussistenza agli atti della incompatibilità, valutando evidentemente sulla scorta delle osservazioni che il consigliere ha presentato con il suo legale.

Osservazioni che sono state confutate - come ripeto - dallo scrivente, cioè da me stesso, sotto il profilo tecnico, ma resta una valutazione tecnica, che prescinde da una valutazione più ampia demandata dal legislatore al Consiglio comunale.

Quindi il Consiglio comunale questa sera è chiamato ad avere un apprezzamento giuridico-politico sull'intera questione, potendo o confermare la sussistenza dell'incompatibilità, o addirittura non confermare la presenza della incompatibilità.

Io altro non posso dire per una corretta valutazione degli interessi in gioco.

Il Vice Sindaco mi poneva una domanda. Qui non siamo ad una mera applicazione della norma, io l'avevo sottinteso perché evidentemente avevo parlato di osservazioni, siamo comunque degli interpreti e sotto il profilo tecnico con la nostra relazione che abbiamo firmata e invece ci deve essere una

valutazione - ripeto - di tipo più ampio, che il Consiglio comunale è chiamato a fare e che è un'interpretazione della norma di tipo politico-giuridico, che avrà tra le sue valutazioni anche le valutazioni delle osservazioni e la relazione invece del Segretario Generale che parlava di sussistenza della incompatibilità. Si tratta quindi di interpretare, è una interpretazione della norma e non di una mera applicazione della norma, che avrebbe facilitato forse i compiti.

**SINDACO**

Per cui a questo punto io inviterei i capigruppo ad esprimersi su questo nuovo fatto, dopo di che dovremmo passare alla votazione per vedere se confermare l'incompatibilità oppure votare contro questa delibera. Grazie.

**CONSIGLIERE TOPPETA (BARANZATE DEMOCRATICA E SOLIDALE)**

Signor Sindaco, Signori Assessori, Signori Consiglieri, noi purtroppo non disponiamo della documentazione necessaria, noi manchiamo della deduzione legale di Dibitonto, manchiamo della controdeduzione del Comune, manchiamo del testo della delibera.

Questa mattina mi sono recato in Comune per prendere visione di questa documentazione, ne ho chiesto copia e mi è stato detto che non era possibile.

Ora, trattandosi di elementi squisitamente tecnici e legali, credo che siamo impossibilitati questa sera ad esprimere il nostro parere mediante un voto.

Noi quindi chiediamo formalmente il rinvio della decisione, quindi del voto questa sera, per poter prendere visione dei documenti che hanno valore squisitamente legale e di una reale interpretazione della legge e quindi noi non possiamo evitare di entrare nel merito della deduzione legale di Dibitonto e della controdeduzione del Comune.

Noi quindi chiediamo il rinvio del voto, ma nel caso in cui non venisse accettato, il nostro Gruppo sarà costretto ad astenersi dal voto stesso. Grazie.

**SINDACO**

A me sinceramente dispiace di questo, però sulla convocazione in fondo c'è scritto "gli atti relativi alle deliberazioni sopra indicate saranno disponibili nelle mattinate di mercoledì e giovedì dalle ore 9 alle ore 12 presso la Segreteria Generale".

Io mi scuso però con voi - e non è una scusa perché ho buoni testimoni - ma ho dato disposizioni l'altra mattina di mandare un messo a casa del Sig. Toppeta e a casa del Sig. Elia per portare questi documenti. Purtroppo io devo fare una grossa osservazione a chi lavora in Comune, perché

non hanno eseguito questa mia disposizione.

Io mi scuso di questo, però - credetemi - c'è la dott.ssa Dolcimele che mi è buona testimone, che era presente quando io ho detto di eseguire questa cosa.

Rispetto alla votazione di quest'oggi, noi dobbiamo necessariamente farla, perché è una questione che segue dei termini di legge. Prego, Antonio.

**CONSIGLIERE ISAJA (PATTO PER BARANZATE)**

Devo associarmi a quanto detto, perché è pur vero che io sono andato nei giorni stabiliti in Comune e ho preso visione per pochi minuti dei documenti, ma non essendo dentro appieno nella legge, non ho avuto il tempo materiale per saper valutare se questa delibera è in un modo o nell'altro. Per cui il rinviare il punto lo riterrei giustificatissimo e nel caso non lo si voglia rinviare anche noi ci dovremo astenere da questa votazione.

**SINDACO**

Il Segretario mi dice che purtroppo non si può, a me spiace, ma noi dovremo provvedere alla votazione.

Darei la parola anche al capogruppo di Insieme per Baranzate.

**CONSIGLIERE LECHIARA (INSIEME PER BARANZATE)**

Buona sera a tutti. Sig. Presidente, Signori del Consiglio comunale, la questione di cui si tratta ha valenza giuridica e legale. Non tutti gli aspetti sono completamente chiari, lo stesso Segretario, pur dando una interpretazione, afferma che questa non è unanimemente condivisa anche a livello tecnico.

Il Consiglio, a cui la legge demanda la decisione, è un organo non tecnico, ma di carattere politico.

E' proprio un ragionamento politico che ci guida in questa situazione di indeterminatezza, riteniamo infruttuoso intraprendere una strada di contrapposizione che si dilungherebbe nelle aule del tribunale.

L'incompatibilità del consigliere Dibitonto è chiara e determinata e sempre stando a questa situazione di incertezza, il dover tutelare il diritto del consigliere Dibitonto non è tanto come atto rivolto alla sua persona, ma come gesto di rispetto verso chi gli ha dato il proprio voto.

Il Gruppo di Insieme per Baranzate ritiene pertanto di non dover dare corso alla conferma della sussistenza di incompatibilità nei confronti del consigliere Dibitonto, nell'attesa che l'iter intrapreso dall'Azienda compia il suo corso e porti alla rimozione della motivazione di questo contendente, ho detto infatti che ci saremmo aspettati un gesto di responsabilità e chiarezza da parte

del consigliere Dibitonto nei confronti dell'Amministrazione e dei cittadini, in assenza di tale segnale riteniamo di dover essere noi a dare prova di responsabilità.

**SEGRETARIO**

Volevo chiedere al Sindaco se la richiesta di rinvio è formalizzata, nel qual caso dovrà essere votata. Sulla base della norma vi dico che è improcedibile perché ci sono dei termini di legge legati alla vicenda che impediscono qualsiasi rinvio, anche solo di una giornata perché siamo allo scadere del decimo giorno e quindi assolutamente è improrogabile. Va comunque formalmente votata se qualora fosse formalizzata la richiesta di rinvio.

**CONSIGLIERE ISAJA (PATTO PER BARANZATE)**

Ci terrei a precisare che si può rispettare la gente che ha votato ma si devono anche rispettare le leggi. Ora, è vero che Dibitonto ha preso 800 voti, ma c'è una legge che va guardata se non altro. Se rientra come consigliere per me va benissimo, ma se non ci rientra può essere stato votato da 10.000 persone ma non lo può fare. Se c'è una legge bisogna seguirla, non si può dire "bisogna mettersi d'accordo e fare un favore a qualcuno".

**SINDACO**

Qui non si tratta di fare favori a nessuno, ma lascerei la parola al Vice Sindaco Cesaratto.

**VICE SINDACO CESARATTO**

La richiesta di sospensiva fatta da Toppeta ci dà l'occasione di spiegare forse con un esempio concreto qual è la differenza tra le due questioni che stiamo valutando questa sera.

A me sembra che l'intervento del nostro capogruppo fosse abbastanza chiaro nei termini. Da una parte, per il punto all'odg siamo di fronte a una situazione dove la norma ha delle zone d'ombra e delle zone interpretative molto ampie, e questo Consiglio non essendo un organo di tipo tecnico, o quanto meno che il Gruppo di Insieme per Baranzate non essendo un organismo di tipo tecnico, non intende affrontare su quel piano, ma lo intende affrontare dal punto di vista politico.

Dall'altra parte abbiamo una richiesta di rinvio di questo punto all'odg che - ci dice il Segretario, differentemente dalla questione precedente - è ben normata, quindi non è accettabile.

Questo ci dà l'idea della differenza: da una parte abbiamo una situazione dove la norma non è precisa e quindi non si

tratta di fare un favore personale o altro come affermato dal dott. Isaja, dall'altra parte abbiamo una norma invece precisa che ci consentirebbe, qualora arrivasse una richiesta scritta di sospensione, di metterla ai voti e dal nostro punto di vista tranquillamente di non assecondarla in quanto avvalorati e rassicurati da una norma precisa. Credo che sia importante questa sottolineatura, perché alla luce del nostro ragionamento c'è un gesto - l'abbiamo ribadito nell'intervento - un gesto di responsabilità nei confronti dell'Amministrazione e nei confronti della città. Ci sono altri organismi coinvolti in questa vicenda, che non terminerà con questa seduta, il protrarsi di questa vicenda in altre sedi tecniche, dove l'incompatibilità del consigliere Dibitonto è certa, darà poi ragione a chi di dovere di quale doveva essere la soluzione di questo caso. Lo ripeto, sarebbe stato opportuno probabilmente un gesto di responsabilità, non è arrivato, riteniamo allora di doverlo fare noi.

Però quello che mi preme sottolineare è la differenza della situazione. Non è così semplice dire "c'è una legge, va applicata", lo stesso Segretario nel suo intervento ci ha spiegato come questa legge sia interpretata da più parti in modi diversi e le controdeduzioni proposte da Dibitonto in parte, anche se con motivazioni per certi aspetti opinabili, ce lo certificano.

Se fosse stato così semplice, probabilmente la norma non avrebbe previsto la necessità di una valutazione del Consiglio comunale, avrebbe stabilito da sola che cosa avremmo dovuto fare. Questo perché non credo sia corretto insinuare dubbi sulla volontà o meno di fare favori ad alcuno. Grazie.

#### **SINDACO**

Volevo chiedere se allora confermate la richiesta di rinvio del punto.

Per cortesia, proseguiamo. Leggo il testo presentatomi:

"Il Gruppo Baranzate Democratica e Solidale, premesso che non ha ricevuto la documentazione necessaria per valutare l'incompatibilità del consigliere Dibitonto, che la documentazione poteva soltanto essere visionata nelle giornate di mercoledì e giovedì successivi alla convocazione, che non si hanno a disposizione le motivazioni del consigliere Dibitonto, ritenuto impossibile esprimere un parere tecnico-politico con il presente atto, chiede venga messo a votazione il rinvio della votazione sul secondo punto all'odg.

F.to Toppeta"

Il testo del Gruppo "Patto per Baranzate" è il seguente:

"Il sottoscritto Antonio Isaja, capogruppo consigliere di Patto per Baranzate, chiedo, non avendo avuto la

possibilità di conoscere in dettaglio le motivazioni della incompatibilità del consigliere Dibitonto, il rinvio della votazione per meglio valutare la documentale.

F.to Antonio Isaja"

Pertanto dobbiamo mettere ai voti queste richieste di rinvio: chi vota a favore di queste richieste di rinvio? (6); Chi vota contro? (13); Astenuti? Nessuno.

A questo punto bisogna procedere alla votazione contro la delibera che confermava l'incompatibilità del Sig. Gianfranco Dibitonto: Chi vota contro questa delibera alzi la mano, per cui non conferma l'incompatibilità del Consigliere Dibitonto. Chi è favorevole alla delibera? Astenuti?

#### **SEGRETARIO**

Scusate, questo è un Consiglio comunale che come voi sapete manca ancora della sua autoregolamentazione, la disciplina delle procedure consiliari. Ebbene, ci sono tre possibilità per i consiglieri presenti in aula: o di astenersi e dichiarare l'astensione, o di votare a favore o di votare contro. Non è possibile restare seduti e astenersi in modo informale.

Purtroppo manca il regolamento consiliare, ma è buona regola incominciare a seguire delle procedure. Se non volete partecipare al voto, vi dovrete alzare e uscire, so che è una formalità, ma è buona regola incominciare a seguire appunto le procedure.

#### **SINDACO**

Dobbiamo proseguire perché abbiamo ancora due votazioni da fare. La prima è per l'immediata eseguibilità di questa votazione: Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

#### **SEGRETARIO**

Lo scenario cambia questa sera e quindi che si passa immediatamente, senza ulteriori 10 giorni, a poter convalidare - diventata insussistente la causa di incompatibilità per votazione da parte dello stesso Consiglio comunale - il consigliere, convalida che può essere votata immediatamente questa sera stessa.

Quindi la trasformazione del punto all'odg, ci porta all'eventuale convalida - sempre con votazione da parte del Consiglio comunale - del consigliere e successivamente alla immediata eseguibilità della stessa se la votazione risultasse positiva.

#### **SINDACO**

Chi è a favore della conferma in Consiglio comunale del consigliere Dibitonto? Chi è contrario? Astenuti?

Votiamo ora per l'immediata eseguibilità di questa decisione: Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? (6)

Il Sig. Dibitonto si può accomodare ed è di nuovo confermato alla carica di consigliere.

Vorrei scusarmi con voi cittadini di tutta questa confusione, non è normale certamente, ma diciamo che per un Comune nuovo che non ha ancora né statuto né regolamento, che è formato da persone inesperte come me, abbiamo la necessità di essere scusati.

Il collegio ora è completo, per cui entriamo negli argomenti che penso interessino di più i cittadini. Penso che le cose che finora più vi sono interessate sono state le comunicazioni che ho fatto all'inizio, però adesso darei la parola ai consiglieri, in modo che possano fare delle interrogazioni sulle quali poi se si potrà rispondere immediatamente lo faremo, diversamente per legge sono previsti 30 giorni entro i quali poi dare delle risposte. Lascio quindi la parola ai consiglieri.

#### **SEGRETARIO**

Ripeto, noi siamo ancora senza regolamento consiliare e quindi interpellanze, interrogazioni e mozioni vanno presentate e vanno regolamentate - e mi pare l'abbiate fatto - nella riunione dei capigruppo. Quelle sono le regole che sovrintendono per questa sera, una tantum.

#### **CONSIGLIERE TOPPETA (BARANZATE DEMOCRATICA E SOLIDALE)**

Io presento alcune interrogazioni a nome del nostro gruppo. "Interrogazione al Sindaco da parte del Gruppo consiliare Baranzate Democratica e Solidale in materia di aziende comunali, presentata dal sottoscritto:

- quali iniziative il Sindaco ha preso nei confronti del Comune di Bollate per definire le rappresentanze di baranzate all'interno delle aziende comunali Bollate Servizi Spa, Farmacia e Casa di Riposo?

- quante partecipazioni sono previste per la maggioranza e quante per la minoranza?"

Seconda interrogazione: "Area Via Nazario Sauro 73, comunemente nota come "Area Tapparelli"

In considerazione delle voci diffuse sul territorio e di quanto quotidianamente riscontrabile dai singoli cittadini che abitano nella zona dell'area agricola di Via Nazario Sauro 73, meglio conosciuta come "Area Tapparelli", chiediamo al Sindaco e all'Assessore interessato, possibilmente mediante documentazione scritta, di riferire:

- chi è l'attuale proprietario
- che tipologia di attività attualmente viene svolta
- se questa sia regolare e consentita dalle normative vigenti.

Chiediamo inoltre che la Giunta ci esponga quali siano le iniziative che intende intraprendere a riguardo."

Interrogazione: "Tangenziale Nord, altrimenti nota come Variante Varesina

Il Commissario Prefettizio Resta, presentò pubblicamente varie soluzioni per la Tangenziale Nord, tratto di Baranzate:

- quali iniziative il Sindaco ha preso in materia
- come sulle stesse intende coinvolgere il Consiglio comunale."

Interrogazione: "Ex Cava Ronchi

Chi è l'attuale proprietario della ex Cava Ronchi?

Intende l'Assessore Prisciandaro portare il progetto di bonifica a questo Consiglio comunale?

Dispone l'Assessore Prisciandaro di un progetto di riqualificazione dell'area in questione? E se sì, quale?"

Interrogazione: "Azienda Ecoltecnica

Dispongono il Sindaco e l'Assessore all'ecologia di una relazione tecnica sull'incendio dell'azienda Ecoltecnica del 31.7.2004?

Dopo il suddetto evento, ritengono il Sindaco e l'Assessore all'ecologia, anche in considerazione delle nuove licenze di lavorazione che sono state rilasciate dopo l'insediamento della suddetta società, necessario ripetere una valutazione di impatto ambientale?

Qual è lo stato delle autorizzazioni in possesso dell'Ecoltecnica?

Quale metodologia di lavoro la Giunta vuole adottare in relazione a tale tematica?". Grazie.

#### **SINDACO**

Ci sono altre interrogazioni da presentare?

#### **CONSIGLIERE DIBITONTO (POLO DELLE LIBERTA' PER BARANZATE)**

Io volevo fare una considerazione per questa votazione così come è avvenuta stasera, inaspettata da parte mia sicuramente. Mi aspettavo sicuramente che questa maggioranza portasse avanti la mia incompatibilità.

Qui si è dimostrato veramente - e devo riconoscerlo politicamente - che avete dato un segnale di maturità da parte di questa maggioranza.

Quindi io dico che questo significa lavorare con un po' più di serietà e collaborazione, come avete detto sin dall'inizio.

Da parte mia credo che da oggi ci sarà un approccio completamente diverso nei confronti di questa maggioranza, proprio perché non si è voluto arrivare a uno scontro diretto, al di fuori del fatto che Dibitonto o la maggioranza o il Comune abbia ragione.

E' chiaro che qualche piccola responsabilità io la posso

dare al mio caro Presidente della Bollate Servizi, ma ormai sono tutte cose superate mi sembra di aver capito. Dico questo perché alla fine dovremo tutti avere quel senso di maturità, ragionare e prima di attaccare fare delle piccole considerazioni.

Questo anche per il futuro, visto che c'è stata una delibera così importante, direi che è importante avere questa documentazione fondamentale sia per quello che concerne le osservazioni presentate in questo caso da me - perché i capigruppo devono capire che cosa è successo - e sia anche da parte del Comune se ci sono queste osservazioni.

Concludo velocemente il mio intervento facendovi i complimenti, perché avete dato un segnale di maturità e quindi ritengo che da oggi si possa aprire una pagina diversa da quella che sino ad oggi era stata formalizzata. Grazie.

#### **VICE SINDACO CESARATTO**

Credo che la vicenda dell'incompatibilità si possa dichiarare chiusa, per cui non voglio tediare ulteriormente, però mi preme ribadire quello che ho detto prima: non si tratta di un approccio personalistico all'argomento, non si tratta di voler fare un favore *ad personam*, si tratta di una valutazione di tipo politico di una situazione con forti connotazioni tecniche e forti zone d'ombra.

Credo che questo vada sottolineato. Non è - mi spiace, consigliere Dibitonto - un gesto di buonismo per intraprendere o allacciare relazioni e via dicendo, ci auguriamo che con tutto il Consiglio ci siano relazioni di collaborazione. Questo non ha voluto essere un gesto *ad personam*, credo sia importante ribadirlo. Grazie.

#### **SINDACO**

Ho letto le interrogazioni di Toppeta e devo dirti che su queste interrogazioni praticamente ci dai uno stimolo in più rispetto al lavoro che stiamo facendo, perché posso garantirvi che su tutte le interrogazioni che il consigliere Toppeta ha fatto, noi abbiamo già fatto - scusate il gioco di parole - più riunioni. Ci siamo riuniti, abbiamo incontrato i tecnici della Regione per la Cava Ronchi, abbiamo già incontrato degli altri tecnici per l'area Tapparelli, dobbiamo incontrare un avvocato sempre per il problema della Cava Ronchi, per le varie aziende abbiamo partecipato a più consigli ed assemblee.

Sul discorso invece delle farmacie ecc., è chiaro che sarà un discorso che affronteremo poi.

Sul discorso della Cava Ronchi a me è stato spiegato di un

progetto che è in itinere da tempo, però è chiaro che quando c'è di mezzo la Regione, lo Stato, il Comune e quant'altro, sono delle cose che vanno naturalmente tenute sotto pressione.

Io posso garantirvi che tutte queste cose sono questioni su cui noi stiamo lavorando, pertanto daremo delle risposte precise, abbiamo già una relazione per esempio molto circostanziata sul discorso dell'ex area Tapparelli, come vi dicevo ci siamo trovati per la Cava Ronchi, abbiamo un appuntamento lunedì o martedì pomeriggio con un legale, pertanto nel prossimo Consiglio sicuramente porteremo delle risposte.

E' chiaro che magari affronteremo una sera un argomento e un'altra sera ne affronteremo un altro.

Sul discorso della variante Varesina abbiamo fatto una Giunta apposta, ci siamo trovati martedì e su questo argomento siamo stati a disquisire parecchio, perché ci siamo trovati fra di noi ma ognuno di noi aveva delle idee proprie. Siccome per il territorio di Baranzate il problema di un'altra strada è un problema gravissimo, è chiaro che noi lo stiamo affrontando, ma è altrettanto chiaro che come ho detto nel primo Consiglio che abbiamo fatto, io spero nel coinvolgimento di tutte e 21 le persone che siedono al tavolo di questo Consiglio comunale, perché problemi di questo peso sono problemi che si trascinano da anni però evidentemente approcciati da chi era a Bollate non erano approcciati con la stessa intensità e pressione con le quali li stiamo approcciando noi.

Pertanto se ci sarà poi la collaborazione di tutto il Consiglio comunale su queste cose che sono, ripeto, per il nostro territorio delle cose importantissime, noi vedremo di dare delle risposte sperando che siano delle risposte positive e risolutive di questi problemi.

Sul discorso dell'Ecoltecnica mi astengo, perché p un argomento che non ho ancora affrontato e che non conosco. Sono stato a fare il sopralluogo e ho visto le cose, però sinceramente non posso parlare di un argomento che non conosco.

Nei prossimi Consigli comunali io vedrò di interessarmi e di informarmi su questa cosa, dopo di che vedremo di dare delle risposte.

Questa è la situazione e lo stato di fatto delle cose.

#### **ASSESSORE PRISCIANDARO**

Buona sera. E' la prima volta che prendo la parola in questo Consiglio comunale e quindi sono un po' emozionato. Gli argomenti trattati dal consigliere Toppeta sono quelli che conosciamo da tempo, sono estremamente importanti e il Sindaco ha già detto al proposito. Evidentemente questa Amministrazione, con delle deleghe *ad hoc*, ha voluto

proprio sottolineare l'importanza di questi argomenti, che naturalmente sono rappresentano questioni complesse.

Sull'area Tapparelli sappiamo che da tempo persiste una situazione di irregolarità, di non conformità rispetto allo strumento urbanistico, vi sono una serie di iniziative dal punto di vista legale che stanno andando avanti e che non dipendono naturalmente dal Comune di Baranzate.

L'area è sottoposta a sequestro, parzialmente, una parte è occupata da attività non compatibili con lo strumento urbanistico, noi contiamo di verificare con estrema esattezza e precisione - perché finora è stata seguita dall'Amministrazione comunale di Bollate (quindi Baranzate non ha mai avuto un legale che seguisse questa questione in particolare) - la situazione, che sta assumendo per le complicazioni di tipo ambientale e non solo che ci sono, una connotazione molto forte e quindi intendiamo dare al più presto una risposta.

Stiamo lavorando ad una relazione tecnica che ci metta in condizioni di ben valutare le cose che vogliamo fare, ci sono già una serie di questioni che sono state focalizzate e credo che la Giunta prossima abbiamo proprio posto all'attenzione questo argomento in particolare, sarà quindi portato a conoscenza di tutti i componenti la Giunta e quindi poi verificheremo se ci sono le condizioni per coinvolgere l'intero Consiglio comunale, come peraltro noi vogliamo fare su qualsiasi argomento.

Variante Varesina, anche questo è stato oggetto ieri di approfondita discussione in Giunta, è una questione molto importante, vi sono una serie di opzioni che il PIM e la Regione e il Comune di Milano offrono al tavolo tecnico, è già stata convocata mi pare una riunione del tavolo tecnico presso il Comune di Milano per la settimana prossima, quindi anche su questo l'Amministrazione e la Giunta è intenzionata a portare in discussione in Consiglio comunale - perché sono i fatti concreti che interessano alla gente - questi argomenti e se del caso assumere un provvedimento di indirizzo nei confronti dell'Amministrazione comunale tutta.

Sulla cava Ronchi abbiamo detto che esiste già un progetto; anche su questo abbiamo ci siamo già incontrati e credo che sarà senz'altro coinvolto il Consiglio comunale sia dal punto di vista dell'illustrazione del progetto depositato in Regione che andrà riapprovato dall'Amministrazione comunale di Baranzate per dar seguito alla richiesta di finanziamenti, sia per la presentazione del progetto complessivamente, in modo che l'iter riprenda e che tutto il Consiglio comunale sia messo in condizione di essere a conoscenza di quelle che sono le tecniche e gli impegni circa il recupero di questa area.

Io credo quindi che se il consigliere Toppeta o il gruppo

da lui rappresentato dovesse ritenersi soddisfatto di queste risposte, che credo siano abbastanza esaustive di quelli che sono i chiarimenti richiesti, si eviterà agli uffici di dover produrre una serie di documenti, perché tutta la macchina risente di un rodaggio, non solo il Consiglio comunale ma anche appunto i dipendenti e quant'altro.

Diversamente ci attiveremo perché questo venga regolarmente trattato. Comunque tutta questa materia sarà poi oggetto di statuto e regolamento, in modo da non fare fatiche inutili. Grazie.

**SINDACO**

Rispondo all'altra interrogazione di Isaja sui lavori di Via Conciliazione.

Questi lavori sono stati programmati quando ancora era stato fatto il recupero di tutta la Via Conciliazione e sono lavori che dureranno dai 35 ai 45 giorni, per cui la strada rimarrà chiusa per tutto questo periodo. Deve essere infatti fatto un fondo, poi si deve assestare e poi devono praticamente ripiastrellare come hanno fatto i marciapiedi. Questo è quello che ci ha detto l'azienda che ha in appalto questi lavori, perché quando sono iniziati i lavori io sono andato sul posto, avevo fatto sospendere il cantiere perché non c'erano i segnali di sicurezza e quant'altro, e l'impresa che sta facendo i lavori poi si è procurata tutti gli strumenti necessari alla sicurezza e i lavori sono ripresi.

Pertanto i tempi, purtroppo, di chiusura della strada sono quelli che vi ho detto.

**ASSESSORE LESMO**

Volevo dare una parziale risposta al consigliere Toppeta in merito all'ultima interrogazione presentata relativa all'azienda Ecoltecnica.

Di questa azienda, come di molte altre del territorio, ho già cominciato a visionare e ad acquisire documentazione, in ogni caso è già fissato un appuntamento per la settimana prossima con una persona che mi illustrerà meglio in dettaglio questa documentazione, dopo di che spiegheremo tutto quanto al Consiglio e potrò farle visionare i documenti. Grazie.

**SINDACO**

Se le interrogazioni sono concluse, io volevo porre invece una questione più semplice ma direi altrettanto importante per il nostro paese.

Voi vedete che tutti i Comuni, tutti i paesi hanno il loro stemma, noi, neo Comune di Baranzate, non abbiamo questo stemma, se andiamo a qualche manifestazione non possiamo

presentarci col nostro gonfalone.

C'è un sito internet dove c'è un sondaggio dove sono esposti questi stemmi per il Comune di Baranzate, diverse proposte di stemmi. Una di queste proposte è questo stemma che riproduce i nostri colori, adesso vedremo di fare una specie di sondaggio pubblico - studieremo il come - in modo che i cittadini baranzatesi siano chiamati ad esprimersi sulla gradibilità del nostro stemma, in modo che poi sulla nostra carta intestata o su un eventuale gonfalone per partecipare a delle manifestazioni pubbliche, ci sia anche lo stemma di Baranzate, venendo anche noi riconosciuti.

Questa era l'ultima cosa che vi volevo dire, mi scuso ancora con i consiglieri per il disguido sulla documentazione non pervenuta, mi scuso anche con voi di questa cosa, però come vi ho detto siamo nuovi, ma posso garantirvi invece che sulle cose concrete e operative da parte di tutti i consiglieri della Giunta si sta lavorando e si sta lavorando parecchio, e in questa cosa è coinvolta anche tutta la macchina comunale.

Per cui, cari concittadini baranzatesi, state tranquilli che stiamo lavorando e stiamo lavorando sodo.

Grazie e buona sera a tutti.