

Baranzate, 23 aprile 2012

Presidente: Questo consiglio comunale del 23 aprile. Iniziamo con l'appello prego segretario.

Segretario: Buonasera a tutti , Corbari presente, Cesaratto presente Prisciandaro presente, Nicosia presente, Banfi presente, Lesmo presente, Gerli presente, Le Chiara presente, Occhipinti presente, ok Capitani Si, Castiglione c'è, Pagliato non c'è, Piccinini presente, Elia presente, Malaspina presente, Natoli presente, Toppeta presente, Croce presente, Dibitonto presente, Inversi presente e Rapallini presente.

Presidente: la seduta è valida prego con l'inno.....

Presidente: grazie, è arrivata la consigliera Occhipinti quindi siamo a 19, ci sono alcune comunicazioni da parte del sindaco, do la parola al sindaco Corbari

Sindaco: Buonasera a tutti, io ho solo una una comunicazione da fare che conosciamo già tutti , l'assessore Pagliato per motivi personali ha dato le dimissioni da assessore. Le deleghe dell'assessore Pagliato per il momento me le sono trattenute facendomi così aiutare rispetto i vari argomenti e le varie diciamo fasi di lavoro con l'aiuto degli altri assessori e questo in attesa di prendere una decisione definitiva, grazie.

Presidente: Grazie Sig Sindaco se non ci sono altri interventi passiamo con il primo punto dell'odg: "Presa d'atto dei verbali delle sedute del consiglio comunale del 15-16 e 17/06/2011 , 28/07/2011, 6 e 27/02/2012" C'è qualche intervento qualcuno che deve fare qualche, nessuno? Consigliere Toppeta prego

Consigliere Toppeta: chiedo scusa è soltanto un aspetto di tipo formale è il verbale relativi ai consigli comunali del 15-16-17/06/2011 contiene praticamente l'assenza di tutte le vocali accentate e non crea, non c'è un vuoto dove c'era la vocale accentata viene riempita dalla parola che segue quindi credo che sia un problema della verbalizzazione che poi successivamente è stato superato, dal trasferimento dei verbali dalla dall'oralità allo scritto però credo che un problema che comunque vada, andasse affrontato insomma non poteva essere accettato una trasposizione di verbale di quel tipo, basta grazie

Presidente ringrazio il consigliere Toppata. Era una situazione che si era verificata avevo preso anche io in considerazione e ne avevo parlato con la segretaria comunque risolveremo per questa situazione, quindi passiamo al secondo punto dell'odg: "Approvazione delle aliquote dell'imposta municipale propria per l'anno 2012", interviene c'è l'assessore, devo annunciare che questo è stato definito in conferenza capogruppo e quindi è un punto che è stato integrato nell'ordine del giorno del consiglio comunale e lo espone l'assessore Sesti.

Assessore Sesti: grazie buonasera a tutti. Come ormai tutti sanno da quest'anno si paga l'IMU che sostituisce per tutti i versi la vecchia ICI e, è tornata anche l'imposizione sulla sull'abitazione principale, sulla prima casa come si suol dire. La giunta comunale nel corso del mese di marzo ha deliberato le aliquote che si dovranno pagare per l'anno 2012 che sono per le abitazioni principale il 5 per mille e per abitazioni principali si considerano anche le pertinenze destinate in modo durevole ai servizi dell'abitazione principale, alcune categorie c2 c6 e c7, poi per tutti gli altri gruppi di categoria catastale si paga il 9,4 per mille questo dopo una riflessione che ci portava anche a fare delle considerazioni su variare le aliquote secondo il gruppo catastale ma sin quando lo stato non chiarirà ancora meglio di come ha fatto fin ora cosa possono le proprietà , la proprietà pardon e il

consiglio comunale di imporre aliquote diverse per ora teniamo un aliquota unica per tutto il resto che non è la prima casa grazie

Presidente: grazie assessore Sesti apriamo gli interventi ci sono interventi? Nessun intervento? Consigliere Toppata, prego.

Consigliere Toppeta: Allora i punti all'o.d.g inizialmente era il regolamento da questo momento trattiamo l'approvazione dell'aliquota, allora per quanto riguarda le aliquote noi abbiamo un bilancio di entrate previsionale del 2012 che ci parla di 2.577.600 euro. La relazione previsionale e programmatica parla di 2.882.184, 52 e quindi la prima esigenza è quella di capire quali sono le entrate reali, se la prima o la seconda cifra, quelle a bilancio o quella della relazione previsionale e programmatica. Poi abbiamo ricevuto in sede di commissione bilancio una tabella che ci dice che l'entrata ICI calcolata era di 2.576.483 di fatto nessun aumento sarebbe previsto se l'entrata è quella di 2.577.600 ma diventa un più 12% se l'entrata prevista è quella di 2.882.184. Quindi la necessità di avere chiarezza relativamente a questa incertezza che pervade l'IMU in ogni caso a tutta questa incertezza io contrappongo un'unica certezza, la certezza è che ovviamente ho fatto il calcolo per quanto mi riguarda personalmente io per la mia abitazione ho pagato di ICI l'ultima volta € 720,00 con il 5 per mille io pagherò di IMU 1.020,00 euro un incremento del 42%, mi si potrà dire che la mia abitazione è un'abitazione per ricchi, ho fatto il calcolo per un'abitazione più modesta quella di mia figlia che pagherebbe il 25% in più rispetto all'ICI. In sede di commissione bilancio avevamo chiesto di rivedere la decisione di applicare il 5 per mille con il 4 per mille io avrei pagato l'8% in più rispetto all'ICI, tollerabile, mia figlia avrebbe pagato il 19% in meno ovviamente desiderato. Il desiderio di voler fare cassa con l'ICI anche sulla prima casa evidentemente va motivato in questa sede, non so se dall'assessore al bilancio o da chi ma sicuramente meriterebbe questo consiglio qualche considerazione in più rispetto ovviamente a quella che è stata la decisione del governo Monti approvata dal Parlamento. Quindi mi aspetto qualche delucidazione sia per quanto riguarda la parte che evidentemente è formale sia per quanto riguarda la seconda parte che è sostanziale e che significa qual è la politica che questo comune ha inteso applicare per quanto riguarda l'IMU. Grazie

Presidente grazie consigliere Toppeta altri interventi? Consigliere Dibitonto prego

Consigliere Dibitonto: Grazie Presidente. E' assolutamente vero quello che adesso, ascoltando il consigliere Toppata, delle considerazioni che ha fatto, non siamo pappa e ciccia assessore a ecco! Il discorso è semplicemente che se noi avessimo mantenuto un'aliquota di base quella che ci ha messo il nostro Presidente del Consiglio Mario Monti, al 4 per mille, avremmo potuto, avremmo fatto una cosa saggia perché? Perché se noi consideriamo che sul nostro territorio abbiamo un'addizionale molto corposa ecco che sarebbe andata a compensare bene ma giustamente se si vuole arrivare a fare cassa avere dei quattrini in più per spenderli magari in un modo molto disordinato come sembra che dai bilanci io ho riscontrato e non non condividiamo questo modo operandi in nessun modo, quindi sarà bene che meditate seriamente su su questa aliquota e vedere se c'è la possibilità la fattibilità di poterla ridurre, di portarla al 4 quella che oltretutto che il minimo stabilito da parte del Presidente del Consiglio Roma, grazie.

Presidente: Grazie consigliere Dibitonto altri interventi? Nessuno, allora chiudo gli interventi apro la replica prego assessore Sesti

Assessore Sesti : Grazie, iniziamo con il primo chiarimento sulla la cifra formale. Come nella tabella che vi abbiamo dato di sintesi di simulazione sull'incasso dell'IMU e della vecchia ICI i dati che noi avevamo iscritto a bilancio sulla vecchia ICI che dovevamo incassare circa 2 milioni e mezzo di euro non abbiamo mai superato come incasso effettivo i 2 milioni e 300 mila per la

precisione 2 milioni e 320 mila euro ne consegue che una differenza del 10% è stata prudenziale perché se avremmo scritto a bilancio 2 milioni e 880 mila euro e poi avremmo incassato o incasseremo adesso vedremo questo è il primo anno e tra l'altro sono soldi che lo stato dovrà girarci non sappiamo neanche quando come dove ce li darà incasseremo soltanto 2 milioni e mezzo di euro teorici è stato una situazione prudenziale di bilancio che abbiamo sempre fatto in tutti gli anni precedenti. Noi non possiamo scrivere tanto per scrivere un discorso teorico e poi trovarci ogni anno con 2-300 mila euro di residui passivi cioè di residui attivi non incassabili, questo è il discorso sul perché c'è questa differenza tra il formale di 2 milioni e 8 e quello che scriviamo a bilancio di 2 milioni e 500 e rotti mila euro. Poi la seconda parte che riguarda invece l'aliquota 5 % è chiaro che il 160% o il 60% in più del 105% precedente ha portato alcune case di un certo livello a pagare dell'ICI che teoricamente, pardon dell'IMU, che teoricamente è molto più elevata però con i nostri calcoli su tutto il territorio, che avete anche voi con le tabelle, in linea teorica noi incassiamo circa 30 mila euro in meno sul totale di quello che abbiamo e che avremmo incassato negli anni precedenti sulla prima casa. Di conseguenza questa aliquota 5 per mille è mediamente è proprio esattamente mediamente una cifra che purtroppo per qualcuno come lei e anche come me avremo degli incrementi sulle case ma, probabilmente sulle case di minor valore, diminuirà il contributo che deve pagare al comune. Come lei ben sa la nostra somma è indicativamente sulla prima casa di € 310.000 perciò circa l' 8% con quasi il 9% approssimativamente in meno di quello che avremmo incassato nel 2007 con la vecchia ICI.. Poi con il l'intervento del consigliere Dibitonto le posso dire che noi abbiamo tenuto fermo la nostra addizionale comunale ormai da sei anni, dopo averla alzata il primo anno è diminuita subito nel secondo anno, tutti gli altri comuni d'Italia ormai l'aliquota media in Italia è del 6.5 l'aliquota media della regione Lombardia, così bene governata, siamo arrivati, la media a 1.73 quando poi siamo partiti a 0.80 ma non ho visto nessun intervento di mandare una delibera in consiglio per chiedere alla regione Lombardia smezzate l'addizionale regionale perché troppo alta. Grazie

Presidente: Grazie assessore Sesti e passo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto prego consigliere Toppeta

Consigliere Toppeta: L'esito della prudenza avrebbe dovuto influire sia sul bilancio sia sulla sul programma sulla relazione previsionale programmatica, non è immaginabile non è comprensibile perché la prudenza c'è sulla relazione e non c'è sul bilancio e la nostra e il nostro voto sarà contrario.

Presidente: grazie consigliere Toppeta prego consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto Da parte nostra, voglio rispondere all'assessore all'intervento che poc'anzi ha fatto dicendo che avremmo potuto semplicemente fare anche una piccolissima riduzione per quanto riguardava diciamo così l'addizionale comunale cioè anche da 6.5 portarla a 6 dare proprio quel quella piccola percentuale per dar la sensazione che non si vuole massacrare i cittadini tutto qua. Come possiamo noi oggi votare una delibera di questo tipo? Quindi anche da parte nostra saremo assolutamente contrari, grazie.

Presidente: Grazie consigliere Dibitonto, dichiarazione di voto consigliere Rapallini? Consigliere, assessore Cesaratto.

Assessore Cesaratto : Si grazie le delibera riguarda solo le aliquote IMU le aliquote IMU e non l'addizionale Irpef preannuncio il voto favorevole del nostro gruppo sottolineando però che complessivamente se la cifra incassata rispetto all'ICI diminuisce dovrà pur voler dire che per una buona parte dei cittadini baranzatesi verosimilmente quelli le cui abitazioni sono di minor valore la tassa rispetto all'ICI diminuirà. Siamo stati chiamati ad operare nell'ambito di un, di un complesso

di regole non stabilite da noi per cui sono diminuite anche, son diminuiti molti molto i margini di azione che i comuni hanno sull'esenzioni e su altre su altri corollari riferiti all'IMU, riteniamo avendo deciso di recuperare meno dalla prima casa rispetto a quanto recuperavamo dal dall'ICI, riteniamo di aver fatto una scelta con un forte indirizzo sociale certamente non non speculativo. Ribadisco quindi il nostro voto favorevole alla delibera, grazie.

Presidente: Grazie assessore Cesaratto, concludo con le gli interventi e passo al voto. Favorevoli? 11, 12 favorevoli. Contrari? 5, 8 contrari astenuti nessuno. Per l'immediata eseguibilità, favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? 8 contrari. Passiamo al punto 3 che inizialmente sull'o.d.g era 2 : "Approvazione delle, approvazione del regolamento per la disciplina dell'imposta municipale propria". Su questo punto dell'o.d.g sono stati presentati due emendamenti quindi verranno definiti dopo, tre emendamenti ,dopo la presentazione dell'assessore Sesti, prego assessore Sesti

Assessore Sesti: Di nuovo grazie. Il regolamento disciplinare dell'imposta municipale propria anche questo, un atto dovuto per l'applicazione comunale della del pagamento dell'IMU, è praticamente mutuato dagli articoli di legge istitutiva dell'IMU. Non abbiamo assolutamente variato nulla come già abbiamo illustrato in commissione bilancio. Sono tutti quelle classifiche che purtroppo il comune non può derogare sulle, cosa s'intende per prima casa e cosa s'intende per altre categorie, una volta il comune con l'ICI aveva un'autonomia impositiva e poteva derogare ad esempio la la prima casa data in uso gratuito ai consanguinei in linea diretta cioè i figli o ai genitori non far diventare come prima casa cioè con l'esenzione purtroppo con questa legge sull'IMU tutte queste esenzioni sono solo ed esclusivamente quelle scritte a, sulla legge che lo istituisce. Ttralascio di leggerla perché sono è vero che sono soltanto quattro paginette ma ne abbiamo già discusso in commissione bilancio e penso che sia molto meglio parlare delle, degli emendamenti che ha presentato l'opposizione, grazie.

Presidente : Grazie assessore Sesti. Presentazione degli emendamenti, prego consigliere Elia.

Consigliere Elia : Si grazie presidente. Una un a richiesta siccome il regolamento ci è stato consegnato in ritardo dopo rispetto all'altra documentazione quindi in commissione capigruppo è stata data la possibilità di presentare gli emendamenti fino a stamattina, cosa che noi abbiamo richiesto e fatto. Ora io siccome non sono, come dire, si hanno hanno alcuni obiettivi questi emendamenti però non abbiamo avuto modo di confrontarci con l'assessore Sesti e se lei ci concede 5 minuti per vederci perché se sono questioni relative a leggi piuttosto a formalità che non danno sostanza noi verifichiamo anche l'eventualità di, di ritirarli, quindi se ci vediamo 5 minuti con l'assessore Sesti ci confrontiamo e vediamo, grazie.

Presidente: Prego consigliere Elia. Accettiamo la proposta. Si è sospesa per cinque minuti la seduta.

Seguono 5 minuti di sospensione

Presidente: Allora rifacciamo l'appello prego segretario

Segretario : Allora scusate rifacciamo l'appello: Corbari presente, Cesaratto presente, Prisciandaro si Nicosia, presente Banfi presente, Lesmo presente, Gerli presente, Le Chiara presente, Occhipinti presente, Capitani presente, Castiglione presente, Pagliato non c'è, Piccinini presente, Elia presente, Malaspina presente, Natoli presente, Toppeta presente, Croce presente, Dibitonto presente, Inversi presente e Rapallini si.

Presidente: Grazie segretario, passiamo quindi agli emendamenti presentati espone Consigliere Elia.

Consigliere Elia: Sì grazie presidente. Allora abbiamo fatto una riunione dei capigruppi con l'assessore Sesti abbiamo esposto le nostre motivazioni e poi in merito dei nostri emendamenti e abbiamo trovato un accordo sulla questione allora il primo emendamento che riguardava il rimborso delle somme versate e non dovute richieste dal contribuente, la proposta prevede che il termine per cui il contribuente possa richiedere somme versate sia di 5 anni, noi avevamo chiesto se era possibile mettere i tre anni come per, diciamo velocizzare la questione e se mi posso permettere di differire quello che l'assessore Sesti ci ha detto e se sbaglio l'assessore mi corregga pure, l'assessore riferisce che in base a una normativa della quale ci renderà successivamente comunicazione indica in 5 anni il tempo in cui le somme versate non dovute debbono essere recuperate, quindi a fronte di questa comunicazione noi abbiamo ritirato questo emendamento. Corretto assessore? Quindi presidente ritiro, mi dica formalmente cosa faccio

Presidente: No è sufficiente che ritira e basta

Consigliere Elia: va bene, quindi ritiriamo l'emendamento non ho il numero di protocollo

Presidente : Ce l'abbiamo qua il numero di protocollo che sarebbe il n. 5747

Consigliere Elia: 5747

Presidente 5747. Passiamo al secondo emendamento, prego consigliere Elia

Consigliere Elia: il secondo emendamento è relativo all'articolo 3 che si chiama "definizione di abitazione principale". Tra le diverse tipologie di abitazioni principali ne viene assimilata da abitazione principale l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto dai cittadini italiani non residente nel territorio dello Stato a condizione che non risultino locati. Che vuol dire quindi che chi non è residente in Italia ma residente all'estero e lascia una casa non affittata qui a Baranzate paga come se fosse ICI, IMU di prima casa, di seconda casa. No questo viene assimilato alla prima casa, attenzione noi togliendolo lo facciamo pagare come seconda casa. Esatto quindi no, diciamo con il testo attuale presentato al consiglio comunale il residente all'estero che ha una casa non locata quindi vuota paga come prima casa. Noi invece proponiamo al consiglio comunale che chi è residente all'estero ha scelto di andare a risiedere da un'altra parte e in più lasciando una casa vuota in una, diciamo situazione di necessità di abitazione non ci sembra corretto, ci sembra corretto disincentivare il fatto che la casa rimanga vuota e quindi che venga pagata ICI di seconda, questo risponderò all'assessore sulla accettazione quindi noi proponiamo che venga eliminata la frase art 3 la seguente frase "l'unità immobiliare posseduta a titolo di proprietà o di usufrutto dal cittadino italiano e non residente nel territorio dello stato a condizione che non risultano locati.

Presidente : Prego assessore Sesti

Assessore Sesti : Chiedo al gruppo di maggioranza di accettare questa modifica

Presidente : Quindi la votazione: favorevoli nell'accettare questa modifica nell'emendamento proposto? Unanimità. Votazione dell'emendamento, dovremo votare anche l'emendamento credo. Faccia vada avanti con l'altro emendamento

(voci fuori microfono)

Chi parla? Chiedo scusa ma volevo dire una cosa, l'assessore ha detto che avrebbe chiesto, noi abbiamo votato tutti come, secondo me dei polli ma a mio parere ha chiesto l'assessore la maggioranza se condividevano questa questa richiesta fatta dal(voci non chiare) esatto noi qui abbiamo alzato tutti la mano come se fossimo tutti in maggioranza ma così non lo è(voci non chiare) a ha messo a voto l'emendamento ah ecco! (voci non chiare) No so che si è rivolto verso la maggioranza questo che (voci non chiare) D'accordo, d'accordo.

Presidente: prego con l'emendamento

Consigliere Elia: Grazie presidente. Allora l'ultimo emendamento è riferito all'art 13 che si chiama "Accertamento e liquidazione" e dice: "Entro il 31/12 del quinto anno successivo a quello a cui si riferisce l'imposizione, il comune provvede alla notifica anche a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, dell'accertamento per omesso, parziale o tardivo versamento con la liquidazione dell'imposta o della maggior imposta dovuta delle sanzioni e degli interessi delle spese di spedizione e notifica potranno esser accertati più anni contemporaneamente con atti indistinti. Quindi si differisce alle fasi della delle entrate e quindi degli accertamento e la liquidazione anche qui avevamo proposto di mettere al posto di cinque anni, tre anni, con il quale il comune provvede alla notifica e a tutti diciamo i passaggi per il recupero di quanto non dovuto vale la stessa motivazione del primo emendamento rispetto al fatto che la legge che l'assessore ci comunicherà prevede qui 5 anni quindi questa parte di emendamento viene ritirata e viene e viene lasciata.

C'è l'ultimo, il secondo capoverso di questo articolo dice: "La giunta comunale determina annualmente le azioni di controllo e tenendo conto delle capacità operative del servizio tributi individua gruppi di contribuenti o di basi imponibili da sottoporre a verifica." Su questo noi avevamo chiesto che, dice sostanzialmente la giunta comunale identifica un, delle azioni di controllo e soprattutto i soggetti da controllare, sulla base di un gruppo di contribuenti di base imponibili Io con una battuta ma non troppo ho detto all'assessore indipendentemente dalla giunta che c'è che per andare a fare un po' di recupero di evasione fiscale io dei politici in generale non mi fido e quindi avremmo voluto metter in capo al responsabile del servizio finanze e tributi la possibilità di di indicare da parte degli uffici e non dalla politica i contribuenti o le categorie di contribuenti da andare a pescare e quindi avevamo fatto una prima proposta che era al posto della giunta i responsabili ai servizi finanze e tributi propone annualmente al consiglio comunale che lo vota un piano di azione di controlli che individua i gruppi di contribuenti. Eeeh mi esprimo io per quanto detto dall'assessore e se sbaglio mi corregga pure assessore, la maggioranza invece non ha ritenuto di accettare questa variante questa prima proposta abbiamo, la seconda proposta che abbiamo fatto è stata quella che sia comunque responsabile delle del delle finanze e tributi che individua il piano di di controlli e che non viene approvato in consiglio comunale ma viene solo data comunicazione al consiglio comunale neanche questa è stata accettata e quindi visto che il nostro obiettivo era comunque che un la funzione di di di di controllo del consiglio comunale doveva essere messa in atto e quindi in qualche modo qualche elemento che supportasse questa nostra tesi volevamo metterlo qui dentro e quindi abbiamo lasciato la prima parte di proposta fatta dalla giunta comunale che dice:

"La giunta comunale determina annualmente le azioni di controllo e tenendo conto delle capacità operative del servizio tributi individua gruppi di contribuenti di base imponibile da sottoporre a verifica e l'emendamento propone dandone comunicazione al consiglio nella prima seduta utile, quindi questa terza proposta è stata accettata dalla maggioranza però chiedo che sia l'assessore ad esprimersi

Presidente grazie consigliere Elia prego assessore Sesti

Assessore Sesti: chiedo al gruppo di maggioranza di votare questo terzo tipo di emendamento non lo chiedolo chiedo al gruppo di maggioranza quando voterà poi sarà una scelta vostra considerare.....(voci non chiare) si grazie

Consigliere Dibitonto: una considerazione guardate che noi questa sera stiamo discutendo degli emendamenti così visti all'improvviso mentre noi a mio parere tutti voi noi di opposizione avremmo dovuto avere in mano questi emendamenti analizzarli eehh renderci conto di che cosa si stava discutendo non certamente sospendendo il consiglio due o tre minuti e cercare di concordare cose che cioè fossero stati trenta guardate che noi non abbiamo fatti gli emendamenti proprio per questa mancanza di tempo e abbiamo pensato anche che fosse una forma strumentalizzata che quanto venir qui con tanti emendamenti e mettersi dietro un tendone e discutere al momento di cosa avremmo dovuto fare quindi questi sono stati due emendamenti una cosa che è abbastanza supportabile e va bene così siamo andati abbiamo sospeso il consiglio abbiamo cercato di condividere e alla fine abbiamo raggiunto l'accordo ma questo non è il modo in cui si lavora assolutamente a mio parere, perché noi noi siamo formati da gruppi ai quale bisognerebbe anche tenere in considerazione che il lavoro va svolto in tutto il gruppo non quanto che io adesso decido in questo momento cosa vuol fare votare o non votare

Presidente grazie consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto comunque abbiamo condiviso abbiamo condiviso ripeto meno male che il nostro metodo è ma la polemica sta dal fatto che non si può venire in consiglio comunale e venire qua a discutere a parte se accettare come cosa dobbiamo fare perché e come avremmo dovuto magari sapere sicuramente prima

Presidente consigliere Dibitonto la ringrazio delle sue considerazioni ma ne abbiamo già parlato e discusso in conferenza capigruppo abbiamo accettato questi emendamenti lunedì mattina in via eccezionale. Andiamo avanti e quindi portiamo porto alla votazione l'emendamento proposto dal consigliere Elia, favorevoli? Voi non siete favorevoli sull'emendamento favorevoli? Unanimità. Passiamo alla discussione del punto (voci non chiare). Apro la discussione sul punto sul punto numero tre come è stato proposto inizialmente dall'assessore Sesti, prego chi vuole intervenire? (voci non chiare) Per il punto n. 3 la discussione, la delibera la delibera. (voci non chiare)

Chi parla?: scusa scusa al punto tre che è l'approvazione del Consiglio gli emendamenti li abbiamo accettati così qualcuno ha ritirato qualcuno modificato e così via adesso c'è la discussione nel complesso di questo regolamento .

Consigliere Dibitonto: ma allora a questo punto al di là dell'emendamento accettato poco fa da parte.. il nostro gruppo in merito a quello che ha detto poco fa io ritengo che il nostro gruppo è giusto che si astenga a questa delibera.
Grazie consigliere

Presidente: grazie consigliere Dibitonto, altri interventi? Nessun altro intervento. Passo alla votazione Favorevoli ? Scusi consigliere Elia qua non possiamo andare avanti su una seduta e sulle riflessioni. Favorevoli? 12 favorevoli. Astenuti? 8 astenuti, contrari nessuno. Per l'immediata eseguibilità favorevoli? 12 . Astenuti? Astenuti 3. Contrari? Astenuti 8 o 3 ? 8 astenuti. Passiamo al punto n.4 dell'odg, "determinazione del valore denaro in comune commercio delle aree fabbricate ai fini dell'imposta municipale propria Imu, anno d'imposta 2012", prego assessore Priscinadaro

Assessore Prisciandaro: grazie presidente buonasera, anche questa è una delibera allegata al bilancio ogni anno l'amministrazione comunale deve determinare i valori delle aree sapete che per quanto riguarda gli immobili l'Imu si calcola sulla rendita catastale che è già predeterminata rivalutata secondo comementre per le aree edificabili o in generale per le aree vanno, va dato un valore a secondo della destinazione che queste aree hanno all'interno del pgt quindi noi abbiamo appenda approvato il pgt, l'ufficio demanio patrimonio insieme all'ufficio tecnico hanno determinato sulla scorta dell'indicazione dei valori di libero commercio di tutte queste aree cominciare dalle edificabili le aree commerciali e terziario e quindi sono i valori indicati nelle allegate tabelle che sono già state illustrate nelle varie commissioni di bilancio questi valori tengono conto dei una serie di parametri che la legge da, se sono urbanizzati se sono da urbanizzare, la destinazione del verde pubblico piuttosto che .quindi tutte queste condizioni fan si che poi diventi un provvedimento che sarà portato a conoscenza dei cittadini che hanno proprietà fondiaria e quindi sulla scorta del valore che questa delibera ha determinato pagheranno e calcoleranno l'Imu secondo le aliquote che abbiamo prima votato e quindi verseranno la relativa imposta nei tempi dovuti grazie

Presidente grazie assessore Prisciandaro, passiamo alla discussione interventi? Nessun intervento passo alla dichiarazione di voto nessuna dichiara, prego consigliere Elia

Consigliere Elia si grazie presidente si allora questa determina appunto definisce il valore veniale del calcolo dell'imposta Imu è un atto dovuto quindi non abbiamo non ci siamo espressi e tuttavia votiamo contro in quanto la delibera emana dal pgt chiaramente è uno strumento che emana da uno strumento urbanistico quindi chiaramente non avendo condiviso quella questione cardine di tutto di tutto l'impianto anche sullo strumento dobbiamo per forza votare essere coerenti con quanto espresso nella nel consiglio sul pgt grazie

Presidente : grazie consigliere Elia consigliere Dibitonto prego

Consigliere Dibitonto si intanto secondo me non è un atto dovuto è un atto dovuto forse per la maggioranza anche perché noi in fase di studio quando abbiamo lavorato in commissione territorio sul pgt molte segnalazioni le avevamo fatte molte considerazioni in merito per quanto riguardavano questi parametri e queste cose, dunque e oltretutto non avendo condiviso in nessuno modo quel pgt bocceremo anche noi questa questa delibera grazie

Presidente grazie consigliere Dibitonto altre dichiarazioni di voto? Nostro dichiarazioni dichiarazioni di voto?

Consigliere Caffettani : grazie Presiede il gruppo insieme per Baranzate vota favorevolmente questa delibera grazie

Presidente grazie consigliere Caffettani, favorevoli ? 12 favorevoli contrari ? 8 contrari astenuti nessuno, immediata eseguibilità favorevoli? 12 favorevoli astenuti ? nessuno contrari 8, passiamo al al quinto punto dell'odg "conferma per l'anno 2012 dell'aliquota vigente relativa all'addizionale comunale Irpef", assessore Sesti espone:

Assessore Sesti: grazie, come ne avevo parlato cinque minuti fa sul quando parlavamo delle mi scuso ma delle delle aliquote Imu, anche per quest'anno l'addizionale comunale rimane ferma al 6 e mezzo ma è il sesto anno quinto anno o sesto o quinto anno o sesto anno consecutivo in cui rimane al 6 e mezzo per un incasso indicato sul bilancio di circa 730.000 euro grazie

Presidente grazie assessore Sesti passo alla discussione interventi? Prego consigliere Elia

Consigliere Elia: si grazie Presidente allora per prima cosa rileviamo una questione di forma ma non è forse proprio di forma. Allora il, l'oggetto è: "conferma per l'anno 2012 dell'aliquota vigente" quindi conferma la parola indicata mentre il punto 6 e quindi qua rimane ferma l'Irpef e si scrive conferma al punto 6, sarebbe stato coerente scrivere aumento dei servizi relativi alle tariffe o perchè poi vedremo nell'altro punto, che ci sarà stato qualche aumento anche nei manifesti, siete stati più coerenti, allora sull'irpef conferma dell'irpef meno male insomma e meno male visto il salasso su quello che vedremo dopo il salasso anche, questo insomma è dovuto dirlo da parte dell'irpef regionale, da parte di di altre imposte dirette a livello nazionale che gravano sui cittadini.. Chiaramente il 6,5 è una conferma che però viene da lontano come L'assessore Sesti correttamente ha indicato viene da quell'8 per mille di qualche di qualche anno fa che dire noi su questo almeno un segnale visto che gli aumenti sulle altre questioni ce lo saremmo aspettati, non di molto non so di un mezzo punto che vale cinquanta, sessanta mila euro vero assessore, quindi magari un mezzo punto giusto come dire una cosa simbolica ma non troppo visto che abbiamo avuto l'aumento delle tariffe sui servizi che dopo vedremo, l'Imu oltre l'imposta base, la tassa sulla spazzatura quindi i cittadini si sono visti alzare poi anche altri, altre imposte e quindi almeno sulla tassazione sui redditi ci saremmo aspettati un'attenzione maggiore anche perché adesso che siamo un Comune virtuoso noi ci siamo abituati bene e quindi abbiamo verificato se la virtuosità del comune di Baranzate sussiste anche sull'aliquota irpef, allora abbiamo visto questo studio dal nostro punto di vista interessante lo studio cisl sul servizio del servizio politico territoriale del luglio 2011 è redatto da Guglielmo Loi, persona di assoluta stima e capacità e Loi indica che nel, in Italia nel 2011 applicano l'irpef circa 6200 comuni sotto i 1100 quindi noi stiamo in questi virtuosi circa 6200 sono circa l'aliquota media è dello 0.36 l'aliquota media noi siamo allo 0.65 circa 650 decina più decina meno applicano lo 0.8 quindi quella più alta circa 4000 applicano tra lo 0.4 e lo 0.7 e circa 1600 -1650 applicano tra lo 0.1 o lo 0.3 per mille quindi sull'irpef non siamo un comune virtuoso rispetto al agli altri grazie

Presidente grazie al consigliere Elia altri interventi? Prego consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto:niente ho ascoltato adesso il consigliere Luca Elia credo che rappresenti un qualche cosa e il pensiero non solo della minoranza ma credo anche dalla maggioranza stessa cioè il fatto di aver avuto l'impegno la volontà di poter abbassare io ho detto anche io prima mezzo punto ma uno ci stava tutto ma non per andare a fare una media così come ha detto il consigliere Elia ma bensì proprio visto che se posso permettermi siamo anche un comune un po' tra virgolette di spreconi non riusciamo ad andare ad individuare laddove le spese si potrebbe realmente ridurre all'interno di una, scelte di maggioranza che poi sono scelte di maggioranza quando si danno indirizzi politici in tal senso quindi noi non condividiamo assolutamente e l'ho detto anche prima noi pensavamo che l'irpef fosse toccata anche leggermente questo non è possibile perché nonostante tutto si vuole incassare il più possibile per far sì per mettere sempre più in difficoltà i cittadini baranzatesi poi alla fine perché non è che poi dopo qualcuno gioirà anche all'interno della maggioranza da poter spendere in un modo arioso ecco comunque noi voteremo contro a questa delibera grazie

Presidente grazie consigliere Dibitonto prego consigliere Rapallini

Consigliere Rapallini grazie presidente sì il discorso il discorso dell'irpef è sempre un discorso che i cittadini hanno avuto un po' a cuore perché è sempre stata valutata come alta e quindi per forza ci si aspettava almeno quest'anno viste tutte queste imposte un abbassamento, questo non è stato quindi approfitto anche io per dichiarare di essere contrario all'approvazione grazie

Presidente grazie consigliere Rapallini prego assessore Cesaratto

(voci di sottofondo)

Assessore Cesaratto: le aspettative sulle diminuzioni sono legittime come per l'imu ma per qualunque taxa d'altra parte ciò che riteniamo non sia corretto è aspettarsi che il comune come ultima rotella di tutto l'ingranaggio debba farsi carico di ammortizzare le decisioni prese dallo stato centrale. Tuttavia ribadiamo che nel mantenimento di questa aliquota che ci pone se non ricordo male alla statistica citata dal consigliere Elia nella fascia centrale dei comuni per cui non tra quelli virtuosi sotto l'uno ma neanche tra quelli che superano il sette quindi ci pone nella media dei comuni italiani in buona compagnia direi e tra l'altro la virtuosità come abbiamo avuto modo tutti di disquisire ampiamente sulla stampa locale viene stabilita a partire da vari parametri no e direi che invece quello che rivendichiamo come estremamente positivo oltre al mantenimento è anche l'aver avuto il coraggio e la forza di mantenere l'esenzione per i redditi singoli sotto i 12.000 euro che per la nostra popolazione è un qualche cosa che incide su una fascia significativa dei nostri cittadini per cui va bene ci sta nel gioco delle parti aspettarsi sempre qualunque cosa però poi analizzando i fatti in questa situazione noi siamo riusciti a tutelare i redditi più bassi e anche qualcosa di più dei redditi più bassi perché 12.000 euro rappresentano qualcosa in più decisamente delle pensioni minime. Detto questo io lascio la parola all'assessore Sesti grazie

Presidente altri interventi? Nessun altro intervento prego assessore Sesti parli lei

Assessore Sesti grazie volevo rispondere agli interventi dei consiglieri sono io un residente del Comune di Baranzate perciò so benissimo cosa incide su di me l'aliquota addizionale comunale però voglio inizio subito una cosa che ho già detto precedentemente la mia aliquota è esattamente un terzo di quella che pago alla regione ma quando ho bisogno di un servizio tutti i cittadini vengono al comune e non vanno in regione e questo già dà l'idea di chi sperpera e di chi non sperpera. Poi rispondendo invece alle osservazioni giuste che ha fatto il consigliere Elia quel problema dell'addizionale è un problema che riguarda quei comuni che non essendo comuni di media grande grandi o medi insomma comuni sopra quelle fatidiche magari 35.000 50 100.000 abitanti che possono mettere tariffe su tutta l'aria che si respira all'interno di quel comune l'esempio classico è Milano con l'aria C con i parcheggi è chiaro che l'addizionale comunale a Milano quest'anno l'hanno messa dopo che hanno sbragato tutta la Regione Lombardia nel far pagare parcheggi tariffe di trasporti esagerate etc etc e la nostra addizionale è pura addizionale non abbiamo la possibilità di fare i ticket sul passaggio sull'autostrada o sulle tangenziali che ci inquinano notevolmente se potessimo farlo potremmo tranquillamente togliere l'addizionale ma non sento mai proposte di questo genere venire avanti ecco perché le medie che io cito anche perché nella mia relazione al bilancio poi chiaramente citerò delle medie sono sempre tutte da prendere con molta moderazione ripeto se potessi applicare il ticket su quelli che passano in comune come l'area c di Milano basterebbe mettere un bel casello sulle tangenziali e autostrade e noi incasseremmo non tanto a un euro al giorno passano sul nostro territorio circa 60.000 macchine tra una e l'altra pensate che cosa incasseremmo al giorno potremmo anche non far pagare l'imu comunale se è per questo. Questo è il problema dei piccoli comuni dove purtroppo per sopravvivere poi tornando al discorso è vero che sarebbe piaciuto anche a me diminuire di qualche cosa questa aliquota ma noi ormai sono tre o quattro anni che il bilancio è consolidato noi stiamo raschiando il fondo al barile quest'anno nonostante questi poderosi aumenti che in seguito noi abbiamo fatto abbiamo le stesse uscite le stesse entrate del 2011 e del 2010 perciò questo è forse abbiamo speso troppo nel 2010 e adesso va bene perché siamo nel 2012 non lo so rimane il fatto che questi purtroppo sono i problemi di chi deve gestire il bilancio comunale e la macchina comunale grazie

Presidente: grazie assessore Sesti passo alla dichiarazione di voto fatta prego Consigliere Elia

Consigliere Elia: si grazie presidente no naturalmente la mia come dire sottolineatura del comune virtuoso non era del tutto casuale come ha colto l'assessore Cesaratto e uso questa dichiarazione di voto presidente 3 minuti per ribadire su quella questione su cui ci siamo incontrati diciamo sui giornali allora partiamo dal fatto che questo patto di stabilità fa male a tutti i comuni benissimo allora quello che noi abbiamo ribattuto sui giornali e lo ribattiamo qui che il bilancio del 2009 sul quale si basa (voci non chiare) si non no ci sta sulla dichiarazione di voto non non non ci sta non è una polemica (voci non chiare).

Presidente la dichiarazione di voto è basata su 3 minuti dovrebbe dire la motivazione di cosa si dichiara se si o no

Consigliere Elia: si si ma non è polemica dicevo che correttamente come come si è iscritto il prerequisito nel rispetto nel patto di stabilità del 2010 e dal 2009 detto approvato il preventivo a febbraio siete caduti a luglio quindi poi ha gestito il commissario però voglio dire non mettiamo noi abbiamo diciamo così anche simpaticamente risposto perché fino al giorno prima tutti abbiamo criticato la politica rigorista Tremontiana del patto di stabilità che taglia le gambe ai comuni dal Comune di Baranzate e a tutti gli altri comuni quindi quello che diciamo ci ha fatto un po' sorridere per quello che abbiamo risposto con quella questione e che adesso si è colto quell'elemento lì per dire siamo un comune virtuoso. Allora adesso io non voglio entrare nel merito perché abbiamo avuto modo di discutere anche con l'assessore Prisciandaro di questa questione però diciamoci chiaro per questo ed altri comuni che questo patto di stabilità va eliminato va eliminato questa è la questione vera quindi diciamo al di là di di virtuosità o mica virtuosità che sono perché chi non è in quella in quella classifica è perché ha fatto degli investimenti questa è la questione quindi aveva dei soldi da investire (voci non chiare) secondo me è andata è andata così

Presidente scusate scusate? Scusate consigliere Elia (voci sovrapposte) grazie

Consigliere Elia: quindi contrario su questa questione

Presidente: grazie grazie consigliere Elia passiamo alla votazione scusate altre dichiarazioni di votovostro gruppo Capitani

Consigliere Capitani: recupero la la divagazione precedente il gruppo missione per Baranzate vota favorevolmente a questa delibera grazie

Presidente grazie consigliere Capitani passiamo alla votazione favorevoli? 12 favorevoli contrari? 8 contrarisull'immediata eseguibilità favorevoli? 12 favorevoli contrari? 8 contrari nessun astenuto passiamo al punto 6 dell'ordine del giorno, verifica della qualità e quantità di aria fabbricate da destinarsi a residenza, attività produttive terziario ai sensi della legge 18/4 1962 n. 167 22/10/1971 n.865 e 5/8/1978 n.5457 determinazione prezzo di cessione anno 2012 prego assessore Prisciandaro

Assessore Prisciandaro: grazie presidente anche questa è una delibera che è un allegato a bilancio come visto è una delibera che ogni anno viene votata non avendo il comune di Baranzate aree inserite nel pgt con destinazione in base alla legge 167 / 865 né produttive l'unica area 167 un vecchio lotto già assegnato attuato e da ormai da tantissimi anni quindi il comune dia Baranzate non ha aree da non ha da individuare aree a destinare a queste attività grazie

Presidente grazie assessore Prisciandaro interventi? Consigliere Elia prego

Consigliere Elia: si scusi presidente una domanda/riflessione più che un intervento allora stiamo parlando della verifica della quantità e qualità delle aree fabbricabili da destinarsi a residenza attività produttive terziarie è corretto ok allora nella premessa di questa delibera dico solo post deliberazione si cita l'art 172 del testo unico che si chiama l'oggetto dell'articolo 172 è altri allegati al bilancio di previsione al comma c che viene citato dice la deliberazione con la quale si verifica la quantità e la qualità di aree fabbricabili da destinarsi a residenza attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie prezzo di cessione di aree fabbricabili. Allora nella delibera manca l'indicazione delle aree da cedere che viene indicata nella delibera 8 sul piano delle alienazioni esatto proprio per questo ma non vengono indicati in questa delibera come invece l'articolo 172 della 267 dice i prezzi delle aree da cedere e poi anche quale potranno essere ceduti in proprietà come non ci sono quindi la domanda è la domanda è siccome nel piano delle alienazioni immobiliari vengono identificati i prezzi i prezzi e ma infatti è una domanda fatemi finire la domanda e mi date la risposta infatti una domanda ho chiesto e allora, siccome nella 170 nell'articolo 172 dice che in questo allegato potranno essere definiti le aree cedute in proprietà e vanno determinati i prezzi qui dentro io vedo che li avete messi nell'altra delibera ma vi chiediamo se come la 172 detta vadano in questa delibera, questa è la domanda grazie

Presidente : grazie consigliere Elia altri interventi ? prego consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto: se ho capito bene noi non abbiamo nessuna area nel nel nelinserirlo in questa procedura giusto? Quindi se così sia e rispondendo alla domanda di Luca Elia se così fosse per essere molto chiari bè vuol dire che ci asteniamo ecco tutto qua grazie

Presidente grazie consigliere Dibitonto altri interventi? Altri interventi ? nessun intervento do la parola all'assessore Prisciandaro per la replica

Assessore Prisciandaro: grazie forse mi sono spiegato male non hanno attinenza le due delibere questa è una delibera che dice se i comuni hanno da assegnare aree con destinazione residenza pubblica come la 167 o per attività produttive si deve prevedere la cifra per la cessione che non ha a che fare che non ha nulla a che fare con la delibera successiva o due punti dopo che riguarda le alienazioni dei beni quella è la vendita dei beni alienazioni questa è l'assegnazione di superficie o attività produttive quindi come tutti gli anni non avendo né di queste aree da assegnare o da da cedere in proprietà o quindi non si è determinato né né contiene indicazioni di quali sono le aree e conseguentemente neanche il prezzo perché va fatto sempre per i comuni ma anche per noi a patto sempre Cime che si incaricava di determinare determinare anno per anno il valore dei prezzi di esproprio di assegnazione ogni superficie o diritto di proprietà adesso che Cime per noi non c'è più lo devono fare autonomamente i comuni noi non avendo nella fattispecie nessuna area neanche un cm quadrato ripeto l'unica area la Via Merano assegnato attuato venduto fra un po' va demolito questa fase se nell'attuazione del pgt dovessero nascere si determinerà il prezzo e la quantità da mettere a bando per l'assegnazione

Presidente grazie assessore Prisciandaro passo alla dichiarazione di voto prego consigliere Elia

Consigliere Elia: io mi scuso perché non mi sono spiegato perché non non forse allora io volevo dire questo nella premessa di questa delibera viene richiamato l'art 172 della 267 del 2000 che al comma c dice esplicitamente: la deliberazione cioè questa con la quale si questa qui è la deliberazione con la quale si verificano la quantità e la qualità di aree e fabbricabili da destinarsi a residenza attività produttive terziarie che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie prezzo di cessione di aree fabbricabili assessore Prisciandaro correttamente ha indicato l'area di Via Merano che è stata ceduta in diritto di superficie ai tempi ok in questa delibera manca invece le aree che potranno essere cedute in proprietà che sono invece quelle aree che avete messo nell'altra

delibera (voci non chiare) dicevo secondo il nostro punto di vista andavano quella roba lì andava qui dentro e il piano delle alienazioni immobiliari erano un'altra cosa ma qui dentro ci andavano di scrivere le due aree Via Abetone e quell'altra questa è quello che dicevo io assessore lei mi ha risposto correttamente ma su un'altra cosa perché non mi ero spiegato bene prima e me ne rendo conto qui dentro andava inserita quelle due aree perché le volete cedere in proprietà e nell'alta delibera avreste dovuto mettere il piano delle alienazioni immobiliari e son d'accordo con voi poi nel merito lo vediamo quindi manca l'elemento fondamentale e quindi noi chiediamo che venga ritirata reintegrata con quello che dice ...

Presidente: dichiarazione di voto

Consigliere Elia: e no e se così è

Presidente: deve fare la dichiarazione di voto

Consigliere Elia: e se così è noi dobbiamo votiamo una delibera che manca di un elemento quindi

Presidente : doveva fare l'emendamento

Consigliere Elia: dobbiamo votare contro

Presidente deve dire cosa fa

Consigliere Elia non non siamo contro siamo contro votiamo contro

Presidente ok altra dichiarazione di voto?

Sindaco : Però rispetto a questa cosa io non voglio che qualcuno sia costretto ad abbandonare l'aula per non votare o cosa noi riteniamo che la delibera sia corretta però siccome su articoli di legge i punti di vista alcune volte le interpretazioni delle leggi vediamo anche a livello più alto sono discordi pertanto io dico siccome non abbiamo aree come ha spiegato l'assessore Prisciandaro non ne abbiamo da assegnare o meno io ritengo che approvata questa delibera rimane tutto come prima ormai l'anno prossimo saremo ancora qui a discutere di questa cosa esattamente come stiamo facendo adesso rispetto alle altre aree vengono cedute in proprietà ma non è che dietro c'è una 167 o c'è una roba del genere cioè perché quello che noi intendiamo qui son le aree che vengono cedute per magari poi che ci siano delle cooperative che ci siano delle iniziative su cui possono esserci delle cose capito? Questo è il discorso (voci non chiare)

Presidente grazie Sig Sindaco dichiarazione di voto ? (voci non chiare) Capitani? Prego

Consigliere Capitani: ho aumentato di una qualifica così al volo noi il gruppo insieme per Baranzate vota favorevolmente a questa delibera grazie

Presidente: grazie consigliere Capitani passiamo alla votazione favorevoli? 12 favorevoli contrari? Contrari ? uno due tre tre contrari (voci non chiare) allora contrari ? cinque contrari astenuti? Tre astenuti per l'immediata eseguibilità favorevoli? 12 favorevoli contrari ? 5 contrari astenuti? Tre , passiamo al prossimo punto dell'odg che è il punto numero 7 ricognizioni costi di servizi relative tariffe e percentuali di copertura assessore Sesti prego

Assessore Sesti: grazie io illustro alcune le tariffe che corrispondono all'anno 2012 ed eventualmente i chiarimenti su punti se ci saranno intereventi li faranno gli assessori di competenza.

Noi abbiamo adeguato in alcuni casi confermati in altri casi adeguato tutte le i servizi in forma individuale gli asili nido, la mensa scolastica, i parcheggi, i campi estivi, i servizio pre-post scuola, la retta della scuola dell'infanzia, le palestre etc etc Vi do indicativamente le le indicazioni per la palestra di tipo a e di tipo b le tariffe sono attuali di 13.50 per la palestra di Aquilea 11.50 per la palestra di Via Mentana per i coni e per gli affiliati con 7.50 e 6 la under 14 circa 4 euro e 50. Volevo trovare, scusate ho letto il contrario queste sono le tariffe vecchie scusate e infatti io cercavo, infatti le tariffe nuove (voci non chiare) non non si (voci non chiare) di conseguenza adesso abbiamo cambiato alcune anche il concetto di di di under e di over la tariffa piena passa per la palestra di Via Aquilea a 17.55 per gli over 26 e quella di Via Mentana 14.95 la tariffa piena per gli under 26 passa da 15.52 e a 13.22. Le tariffe delle società affiliate al cono sempre under 26 sono 11.64 e 9.92 le percentuali di incremento di questi i questi costi sono semplici da fare se passiamo nella tariffa minima da 4.50 a 9.92 è presto detto però in qualsiasi caso noi non riusciamo neanche a coprire il 50% dei costi effettivi che sosteniamo per queste strutture anzi in molti casi non superiamo neanche il 35% allora confermiamo le tariffe nella pubblicità vigente nel 2011 anche per il 2012 le tariffe sulla sulla pubblicità son rimaste invariate dal 2006 quando siamo diventati comune. A conferma del 2012 c'è anche per le tariffe tosap son rimaste invariate rispetto a quelle del 2011 e anche queste non sono mai state aumentate. I servizi per la prima infanzia asilo nido, momento insieme, corsi massaggio sono tutte variate, diciamo che la tariffa, il massimo della tariffa, nessuna di queste tariffe è stata aumentata più del 10% non ve le leggo tutte perché sono tantissime e in commissione bilancio le abbiamo già sviscerate tutte e siccome sono secondo le fasce isee sono una quarantina sappiate che gli aumenti comunque sono stati tutti molto contenuti. Lo stesso vale per i diritti di segreteria tutti aumenti abbastanza contenuti sempre inerenti di conseguenza abbiamo il totale dei costi dei servizi ad esempio la mensa scolastica che è aumentata sulla base uguale per venti di 25 centesimi abbiamo una spesa di un costo presunto di 517 mila euro e un'entrata prevista di poco oltre il 300.000 euro una copertura del 58%. I centri estivi una copertura del 54 la retta della scuola dell'infanzia una copertura del 10% il pre - post scuola una copertura del 56% nell'asilo nido una copertura del quasi 20% mentre abbiamo un, visto gli ultimi non aumenti, ma ristrutturazioni all'interno del parcheggio di Via Asiago che lasciando pur lasciando inalterate le tariffe finalmente siamo riusciti a passare in un incremento positivo di circa 80.000 euro. Vi ringrazio e se ho dimenticato qualche cosa scusatemi ma sono talmente tante le tabelle, la tarsu l'ho detta sì, (voci non chiare), scusate scusatemi ma ecco qua la tarsu per il 2012 l'abbiamo aumentata di poco oltre il 3% per le case le case di riposo le case di cura le prime case etc etc per tutte le altre abitazioni come abbiamo scritto nell'allegato alle tariffe sono aumentate nei tre anni che non avevamo fatto aumenti dell'indice istat di circa 10% mi scuso ancora grazie

Presidente grazie assessore Sesti si aprono le discussioni interventi? Nessun intervento Consigliere Inversi prego

Consigliere Inversi si buonasera abbiamo sentito i vari aumenti che ci ha appena elencato l'assessore Sesti abbiamo visto che non sono aumenti altissimi però non ce li saremmo aspettati anche questi minimi aumenti visto che i cittadini troveranno l'imu troveranno l'aumento della tarsu e tutto quanto si pensava che almeno non si trovassero anche questo di aumento soprattutto nella fascia scolastica perché nella fascia dove abbiamo visto per solo alla chiesetta queste cose ci può stare però dove si va a toccare proprio la famiglia quindi gli asili nido, la refezione, il pre e il post scuola ci è stato poi spiegato che non c'è più lo sconto se uno fa tutte e due cosa che c'era fino all'anno scorso quindi ci saremmo aspettati che su queste fasce diciamo un po' più deboli non venissero toccate abbiamo visto che sono aumentate la fascia isee cioè si è alzato di un, se non ricordo male, aspetti che ce l'ho qui, la fascia isee quello che è da uno a quattro mila adesso è passato da uno a cinque mila però non cioè non ci trova concordi nella mensa c'è un aumento di uno 0.25 però anche quello 0.25 per alcune famiglie può fare la differenza quindi non ci trova concordi nei vari aumenti in questa di questa delibera

Presidente grazie consigliere Inversi consigliere Rapallini prego

Min 54.19 2° parte

Consigliere Rapallini visto che appunto si è tanto per restare un attimo nel tema scolastico per quanto riguarda anche i buoni pasto i buoni mensa queste cose qua vorrei far notare comunque che sul nostro bilancio gravano gli insoluti di chi non paga ma che vanno imputati in gran parte dall'utenza rilevanti dagli abitanti del campo nomadi mi vien quasi di dire permettetemi il termine andiamo a battere case al comune di Milano visto che sono sul loro territorio presentiamogli il conto perché penso sia anche l'ora di smettere di subire di farci carico anche di questa problematica visto che problemi ne abbiamo tanti aumenti ci sono sempre se riusciamo magari a farci sentire un po' di più anche su queste cose qua forse riusciamo a portare a casa qualcosa grazie

Presidente grazie consigliere Rapallini, altri interventi prego consigliere Toppeta

Consigliere Toppeta: grazie allora sulle entrate tributarie inizio dalla tosap, è vero che la tariffa è invariata ma è anche vero che rispetto a 64 mila euro di entrate previste per il 2011 siamo passati a 274.000 euro nel 2012. Questo molto probabilmente dovuto a centri commerciali nuovi però è evidente che tutto quello che va a gravare sulle attività commerciali poi finisce per cadere sul consumatore non ho mai visto che questo a Baranzate non debba avvenire quindi sulla tosap il comune fa un incremento di entrata per 330% questo finirà per ricadere sul consumatore. La tarsu è vero che c'è un 3% sulle abitazioni però c'è un aumento un aumento che va dal 10 al 16% su tutte le altre categorie e vale anche qui la stessa cosa nel momento in cui una carrozzeria un'autofficina un elettrauto ha un incremento della tarsu del 16% non credo che non vada a ribaltarsi sul consumatore sul cliente sull'utente per cui esiste un problema di sovraccarico ulteriore sui cittadini come consumatori come utenti e se questo non avviene perché la concorrenza tra commercianti o tra artigiani è molto elevata finirà per pesare sul bilancio di queste aziende di queste imprese di questi negozi

Min 58 .19 2° parte

Quindi un incremento annuo perché il 10 o 16% dal 2011 al 2012 un incremento di questa dimensione non si giustifica evidentemente non ci saranno questi i rappresentanti di queste aziende qui con i cartelli a protestare ma il problema si pone e un ulteriore sovraccarico parcheggio di Via Asiago sappiamo che costa 115.000 euro nel 2012 è previsto che costi 115.000 euro le tariffe del parcheggio sono tali da portare ad un incasso di 200.000 euro il che vuol dire così è scritto sul bilancio sindaco Corbari così è scritto 200.000 euro (voci non chiare) ok 115 nel 2011 200.000 chiedo scusa 115 il costo 200.000 l'entrata è quindi chiaro che l'amministrazione comunale ha una copertura del 174 % è un aggravio anche se le tariffe rimangono lo stesso è chiaro che bisogna porsi il problema se è vero che tutti i cittadini italiani hanno ridotto la propria capacità di spesa è chiaro che dobbiamo farci carico anche di questi oneri non è che basta possedere un'automobile automaticamente si diventa ricchi. La refezione scolastica la copertura prevista nel 2011 era il 54% la copertura prevista per il 2012 è il 58% è un incremento del 4% in un anno, della refezione scolastica. La scuola di infanzia S. Arialdo aveva una copertura del 9% nel 2011 ha una copertura del 10% nel 2012. Pre post scuola primaria copertura prevista nel 2011 60% del costo nel 2012 è il 100% del costo, quindi abbiamo un incremento del pre-post scuola primaria del 40% in un anno. I centri estivi nel 2011 abbiamo una copertura del 28% nel 2012 abbiamo una copertura del 54%. Quindi non mi pare che si possa accettare un intervento su questo argomento delle tariffe come se nulla fosse accaduto io non so la pazienza degli utenti sarà eterna nessuno si lamenta nessuno protesta nessuno di coloro che fanno pre post scuola di primaria penso che vogliano sopportare un

incremento di questo tipo perché qualcuno pagherà se nel 2011 c'è stata una copertura del 60% nel 2012 del 100% vuol dire che costerà di più alla comunità. Ora evidentemente a me piacerebbe di più la giustificazione di questi interventi ma non far finta che non sia accaduto nulla come se nessuno di noi avesse letto i numeri che ho letto io credo che la documentazione che c'è stata consegnata credo che sia stata disponibile per tutti e spero che tutti l'abbiano letta o l'ho letta solo io e non c'è bisogno di giustificare questi incrementi di spese e di costi per la comunità grazie

Presidente grazie consigliere Toppeta altri interventi? Prego assessore Nicosia

Assessore Nicosia: mi scusi per quanto riguarda la tosap è chiaro che le cifre impegni e le cifre che dice lei rispetto alle previsioni del 2011 sono differenti però con questo non è che vuol dire io non mi voglio giustificare ma non è che noi io confermo che le tariffe sono rimaste quelle degli anni passati del 2006 come ha detto il collega se nell'anno precedente c'è stato più occupazione di suolo pubblico non è che con questo come ha detto lei è alla fine ricade sui cittadini. Noi le tariffe io le tasse devo pagare pago per quello che devo pagare però noi non abbiamo aumentato abbiamo l'anno precedente rispetto alla cifra che era stata messa a bilancio abbiamo incassato di più perché c'è stata più occupazione e poi ci sono stati dei residui che noi abbiamo chiesto che a suo tempo negli anni precedenti non avevamo ancora incassato, quindi io non condivido il suo ragionamento che lei dice alla fine questi aumenti ricadono sui cittadini, non ricadono su chi ma scusi e se io devo pagare la la tassa io la pago per quello che mi compete quindi non è se devo fare un'occupazione di suolo pubblico io devo pagare, noi la tariffa non l'abbiamo aumentata pago per quello che ho pagato che abbiamo già deciso dal 2006, poi se lei giustamente dice non è così però da parte mia per la tosap la pubblicità e quant' altro non ci sono state variazioni le tariffe sono state confermate come l'anno, si n dall'anno 2006 grazie

Presidente grazie consigliere, assessore Nicosia altri interventi prego assessore prego assessore consigliere Elia

Consigliere Elia: si grazie presidente solo una questione è riferita alla tosap è vero che non sono aumentate le tasse per l'occupazione del suolo pubblico che non sono aumentate le tariffe ma c'è un aumento di 210.000 euro una previsione di aumento è di 110.000 euro abbiamo chiesto all'assessore a che cosa si riferisse in commissione bilancio e quindi era 180.000 quindi magari ricordo male però 180.000 euro riferiti alla alla tosap rispetto a questa strada che c'è sotto il parcheggio Decathlon – Esselunga che è una delle strade che era stata contemplata nell'alienazioni del piano immobiliare delle alienazioni immobiliari che poi è stata tolta e 30.000 per occupazioni temporanee e come si dice ponteggi etc e quindi su 30.000 nulla su 180.000 euro quello che noi questo noi riteniamo essere una come dire un'entrata prevista ma molto difficilmente incassabile perché è stata messa quest'anno probabilmente negli anni precedenti non è stata messa quindi dal nostro punto di vista non andava messa manco quest'anno a meno che non sia però questo vorremmo saperlo per gli elementi giuridici per i quali abbiamo l'assoluta certezza abbiamo scoperto e quest'anno cose che non abbiamo scoperto l'altro anno che il proprietario di quella strada naturalmente è il comune di Baranzate questo già lo sapevamo e che li l'operatore privato debba pagarci la tassa e quindi siamo anche disposti ad andare in causa se questo giustamente non ce la fa quindi si sono contento per carità assessore se riusciamo a portare a casa 180.000 ci mancherebbe soltanto che come abbiamo detto in commissione bilancio vorremmo capire quanto lei ritenga questa entrata certa che non vuol dire che qualcuno vuole avere il numero 75% di probabilità su 100 o 80 però siccome è un elemento nuovo quindi questa e' la riflessione da tenere in considerazione grazie

Presidente grazie consigliere Elia altri interventi?

Assessore Nicosia E' giusto il suo ragionamento però è una cifra che come ha detto lei sarà consolidata perché torniamo indietro dal 2007 al 2012 quindi non è non è come ha detto lei io non so se poi voi li recuperate quindi questa siccome torniamo indietro di sei anni sarà una cifra che verrà consolidata ogni anno grazie

Presidente grazie assessore Nicosia altri interventi?? Nessun altro intervento? Assessore Prisciandaro

Assessore Prisciandaro: si grazie sul parcheggio consigliere Toppeta l'incremento è stato di 4 euro ad auto ma l'incremento vero è stato nel riordino di quel parcheggio, quel parcheggio ci è stato consegnato dalla Bollate servizi in condizioni disastrose quel rapporto 115/200 che noi speriamo di introitare grazie alla riorganizzazione che stiamo facendo. L'incasso avviene in comune avviene tramite posta tramite esattoria e quindi non più come avveniva con un gestore e quindi con una serie di questioni che è meglio lasciar perdere quello che avveniva con la Bollate servizi e quindi l'incremento è dovuto a questo ma in quella cifra non si tiene conto degli investimenti che il comune deve fare. Oggi ha già deliberato degli investimento solo per la protezione e quant'altro di ulteriori 25.000 euro quindi è non è, è giusto che secondo me chi usufruisce di quel parcheggio di quel servizio paghi per quella servizio l'incremento è stato pari a 30 euro e 1 euro al giorno praticamente è stato rispetto a 27 euro del 2007 siamo 2012 lo abbiamo portato a 30 euro con l'aggiunta che se uno si abbona in tre mesi in sei mesi in 12 mesi l'aumento viene letteralmente annullato o quasi quindi l'invito che fa lei a leggere le carte è giusto perché le carte abbiamo prodotto parecchia roba gli uffici hanno lavorato è giusto ma la storiella la deve raccontare un po' tutta perché se no rischia che che diamo notizie non vere quindi le cose relative al parcheggio sono esattamente così non abbiamo (voci non chiare) prego? (voci non chiare) ce l'ha a bilancio 200.000 e ricavi 115 sono fatti fuori gli investimenti sono fatti fuori i costi della polizia sono fatti fuori i costi delle persone che gestiscono sono fatti fuori un sacco di servizi quindi non è, questo è un discorso economico (voci non chiare) grazie

Presidente grazie assessore Prisciandaro prego consigliere assessore Cesaratto

Assessore Cesaratto: certamente gli aumenti e gli aumenti riferiti alla fascia del degli infanzia della scuola sono tra i più antipatici, due serie di considerazioni parto da quelle di dettaglio e poi alla fine una considerazione complessiva. Per quanto riguarda la mensa stiamo parlando di tariffe ferme dal 2007 e gli aumenti istat che si sono avvicinati negli ultimi due anni in particolare da quando abbiamo rinnovato l'appalto chiedevano quest'anno un un adeguamento. Siamo intervenuti come si suol dire in maniera lineare giusto? Non in maniera percentuale perché abbiamo ritenuto che la parte di copertura del servizio delle fasce alte fosse già a un livello elevato mentre abbiamo ritenuto la fascia da un euro per intenderci eccessivamente ridotta rispetto al costo effettivo del pasto che si attesta attorno 4 euro e 70. Peraltro come già consigliere Inversi ricordava abbiamo introdotto un correttivo tentativo di mitigare anche qui per le fasce più basse l'impatto di questi aumenti aumentando di mille euro ciascuna fascia isee certo non li annacqueranno perché altrimenti sarebbero stati inutili però in alcuni casi ne mitigheranno l'impatto. Teniamo presente che le percentuali esposte scontano in particolare per i servizi di pre e post scontano un po' l'imprevedibilità delle frequenze che di anno in anno cambia. La percentuale del 100% diversa da quella dell'anno scorso trae origine anche da un metodo di calcolo un po' diverso quest'anno che si è utilizzato sul servizio ottimizzato quindi pensando a una frequenza che ottimizza l'uso delle risorse ovvero degli insegnanti mentre normalmente si ha una frequenza che obbliga magari alla presenza di un insegnante in più ma per un numero di utenti che non è esattamente il multiplo richiesto dalla normativa quindi forse il metodo utilizzato quest'anno potrebbe essere diciamo ridiscusso andrà rivisto a consuntivo. Ciò nonostante è vero che sul pre e sul post siamo intervenuti forse sul post in maniera un po' più significativa perché li abbiamo ritenuti servizi non strettamente

legati a una fascia oraria di salvaguardia e legati anche a situazioni dove si suppone che il nucleo familiare preveda entrambe i genitori che lavorano stiamo parlando di cifre annuali di circa un € 1.50 al giorno perché le percentuali si usano le percentuali in alcuni casi e le cifre assolute in altri a seconda di che cosa conviene evidenziare no qui ricordo che stiamo parlando mediamente di una tariffa per il post scuola di € 1 al giorno ok € 1 €1.20 a seconda della fascia. L'idea di arrivare ad una percentuale di copertura più alta c'è e qui vengo a una considerazione più generale mi permetto di contraddire quanto affermato dal consigliere Toppeta tutto questo costerà di più alla comunità allora premesso che qualunque cittadino a parte la comunità baranzatese sarebbe più corretto dire che la logica che abbiamo voluto seguire e far sì che costi di più a chi nella comunità usufruisce dei servizi in una logica estremo opposto del tutto gratis allora si costerebbe di più alla comunità nel senso che tutto ciò che non viene coperto dall'utente diventa un costo per la comunità questo sì. In questo caso il nostro bilancio va nella direzione di far pagare un po' di più agli utenti perché aumentare le percentuali di copertura vuol dire ridurre il costo a carico della comunità e imputarlo un po' di più a chi di quel servizio usufruisce e crediamo che questa sia una logica condivisibile fermo restando tutta una serie di ammortizzatori al di là della fascia isee che passano e qui il collegamento mi viene facile passano attraverso i servizi sociali perché mi si potrà certamente obiettare che chi frequenta il post scuola perché ha un solo genitore ecco ovviamente per tutte le situazioni estreme o di particolare difficoltà ci sono i servizi sociali che già si fanno carico di analizzare le varie situazioni di prevedere le necessarie deroghe. Mi sembra però che questa precisazione che non vuole essere leziosa o cattedratica circa i costi della comunità e i costi degli utenti sia significativa la luce di poter comprendere meglio la logica di questo bilancio e cioè andare lo ripeto scusate nella direzione di attribuire in percentuale maggiore i costi a coloro che dei servizi usufruiscono. Per quanto riguarda la sollecitazione relativa all'insoluto è un dato di fatto incide circa sul 30% sugli insoluti la legenda popolare tende a incrementare queste cifre ma 30% più o meno è il dato oggettivo. Siamo non in contatto sarebbe sbagliato siamo alla continua ricerca di mettere il comune di Milano indipendentemente dagli schieramenti politici che vi si avvicinano non dico alle spalle con le spalle al muro perché sarebbe un gesto di presunzione ma di fronte a una parte le proprie responsabilità certamente lo stato giuridico di quell'appezzamento di quegli appezzamenti di terreno non ci aiuta e il prefetto stesso si è attivato per supportare la nostra la nostra causa ma senza grossi risultati. Noi periodicamente torniamo alla carica quindi non è certamente un argomento che lasciamo perdere abbiamo notato non è né una giustificazione né la volontà di gettare un raggio di luce sul futuro perché dobbiamo essere realisti che qualche miglioramento o soprattutto in coloro che di quel campo iniziano a frequentare le nostre scuole a partire dalla scuola materna qualche miglioramento c'è stato siamo sempre nell'ottica di una goccia nell'oceano quindi questa mia affermazione deve essere presa per quello che vale. Direi basta grazie

Presidente grazie assessore Cesaratto altri interventi? Nessuno replica? Prego assessore Sesti

Assessore Sesti: allora siccome la maggior parte le repliche le hanno fatte l'assessore di competenza io volevo aggiungere soltanto poche cose, il consigliere Elia siccome in consiglio e in commissione di bilancio ne avevamo già parlato quella differenza sulla tosap è ben chiara a tutti i consiglieri comunali non ho molto da aggiungere se non noi abbiamo fatto tutti gli atti necessari per riscuotere quei soldi a chi li abbiamo fatti spetta il diritto di fare ricorso fin quando la commissione tributaria non darà le sue risposte saranno residui attivi e poi quando la questione tributaria darà risposte vedremo cosa fare stiamo molto attenti su quella posizione perché non è che siamo sicuri al 100% il diritto in Italia è generalmente una cosa molto noi abbiamo degli avvocati in consiglio comunale potrebbe benissimo illustrarci lui così è il diritto in Italia insomma giusto per fare una battuta mi raccomando

per fortuna loro se non non avrebbero, volevo chiarire alcuni concetti che tra le righe sono a me sembrano chiari però magari qual è il vero problema dell'aumento dei costi a domande individuale? Il comune ha due scelte visto che tutti questi servizi sono indicizzati sui costi all'istat il comune ha due scelte o li adegua e chiaramente banalmente se è il 10% di aumento di istat per arrotondare di 110 l'aumento percentuale del ricavo che è il 55 il delta aumenterà sempre. Di conseguenza il problema è se il delta aumenta cosa facciamo? Aumentiamo l'addizionale comunale è banale il problema grosso è che se noi abbiamo 100 di uscita e chiaramente dobbiamo trovare o perlomeno sappiamo di avere 100 di entrate non possiamo fare oltre 100 di uscite perché l'aumento dovrebbe essere certe le entrate e poi determinare le uscite ma rimane il fatto che se questi aumenti noi ce li impongono dall'alto noi non abbiamo alternative o aumentiamo le domande individuale o aumentiamo le ritenute a tutti pensionati compresi in qualsiasi caso la scelta è contro il sociale messa così è semplice io ti faccio aumentare i costi e lo sappiamo tutti ma i comuni l'ultimo che che possibilità ha? Ha detto giusto il consigliere Toppeta dicendo i costi vengono scaricati sull'ultimo consumatore e ha ragione non è una novità. L'ultimo noi siamo i comuni appartengono alla categoria dei consumatori non scaricano l'iva. Di conseguenza non abbiamo molte alternative potremmo discuterne per ore e ore in comune per dire in consiglio comunale per dire aumentiamo la tosap aumentiamo questo aumentiamo quest'altro aumentiamo l'addizionale e non aumentiamo i servizi a domanda individuale la nostra scelta è stata di fare un po' e un po' per riuscire a non toccare tutti e facendo risparmiare un qualcosa a tutti che potrebbe essere una scelta anche sbagliata per carità ma è stata una nostra scelta. Volevo far notare che la tarsu è stata aumentata due volte in otto anni e in tutte le due volte indicativamente non abbiamo coperto l'indice istat che ci hanno messo quest'anno per la prima volta copriamo il 100% del servizio tarsu che sarebbe il servizio dell'immondizia quest'anno per la prima volta copriamo il 100% cosa che da l'anno prossimo sarà di legge. Certe scelte purtroppo è vero io ripeto è la base dell'economia l'ultima è quello che paga non ha senso ma se io sono obbligato a pagare che scelta autonoma ha il comune? Questo è il grosso problema che dovremmo discutere per ore e ore in consiglio comunale. Sul parcheggio il 100 il 200 contro il 115 a parte che è un discorso di ristrutturazione se prima c'erano 400 posti e adesso sono 500 è chiaro che l'incasso è superiore pur tenendo ferme le tariffe però nei 115.000 euro c'è solo il costo dell'appalto che grazie al cielo è diminuito non ci sono altri costi fissi come i nostri costi di struttura che cadono all'interno degli altri uffici di conseguenza il costo vero reale non è neanche quello ma di questo ne avevamo già discusso e ampiamente illustrato grazie

Presidente: grazie assessore Sesti passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliere Toppeta

Consigliere Toppeta: a me è chiaro che la politica dei servizi comunali possa modificarsi da servizi a carico cioè oneri a carico della generalità con oneri a carico di chi utilizza il servizio però è evidente che nel momento in cui chi utilizza il servizio paga di più per quel servizio vuol dire che la comunità deve pagare di meno. Ora io chiedo a questa maggioranza in quale caso ci sia stata una riduzione di oneri per la comunità, tutte le tariffe sono state aumentate, tutti i servizi sono stati aumentati di diciamo di prezzo, quindi in realtà, gli utilizzatori del servizio pagano di più ma la comunità non ne beneficia perché ne beneficerebbe soltanto se ci fossero delle riduzioni di imposta cioè se aumenta la tariffa per il pre post scuola e diminuisce l'addizionale comunale irpef allora c'è questo fenomeno altrimenti non è così paghiamo tutti di più la comunità paga di più e chi utilizza il servizio paga di più quindi è una risposta quella dell'assessore Cesaratto assolutamente impropria il nostro voto è chiaramente, dopo tutto quello che è stato detto, contrario

Presidente grazie consigliere Toppeta dichiarazione di voto già fatta dichiarazione di voto?

Consigliere Capitani: ma esempi nello specifico ne sono già stati fatti parecchi io dico che se si può riassumere lo sforzo che è stato fatto e nel quale chiaramente siamo coinvolti anche noi perché quasi tutti viviamo a Baranzate quindi se parliamo di aumenti di costi parliamo di aumenti di costi anche per noi che siamo seduti qui perché non veniamo da Marte. Lo sforzo è stato quello di chiaramente si è dovuto aumentare dov'era necessario ed inevitabile aumentare perché i costi aumentano e sarebbe bello abbassare tutto ma questo non è possibile ma alcun tempo mitigare questi aumenti con appunto delle azioni di come dire di aiuto a chi usufruisce dei servizi ad esempio le palestre è vero che sono aumentate ma allo stesso tempo è anche si è anche allargata la tariffa agevolata da 14 anni a 26 anni quindi i dati non vanno neanche utilizzati strumentalmente ma dovrebbero essere valutati nel loro più ampio respiro noi crediamo che questo sforzo è stato raggiunto e quindi la lista insieme per Baranzate vota favorevolmente a questa delibera grazie

Presidente grazie consigliere Capitani altre dichiarazioni di voto passiamo alla votazione favorevoli? 12 favorevoli contrari ? 8 contrari astenuti nessuno. Immediata eseguibilità favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? 8 contrari passiamo al punto 8 dell'odg, approvazione del programma triennale opere pubbliche 2012-2014 ed elenco annuale 2012 dei lavori pubblici ai sensi dell'art 13 del del decreto legislativo 163/2006 prego assessore Prisciandaro

Assessore Prisciandaro: grazie Presidente, ecco se magari visto che parliamo di cifre importanti adesso son quelle che spendiamo e come spendiamo i soldi i cittadini quindi il piano triennale il piano triennale 2012-2014 parliamo dell'annualità 2012 come sempre ricordo che sono in questo piano le opere che hanno un valore di appalto di oltre 100.000 euro e che hanno alle spalle un progetto almeno preliminare quindi quest'anno noi prevediamo di spendere 2.553.273.000 euro di cui 1.818.273.000 a carico del bilancio comunale le restanti 735 sono opere o a scoppio o a finanziamento regionale di un 95.0000 euro riguardo a fotovoltaico solare sulle scuole materne e scuole elementare. Sono soldi che noi grazie al fatto di essere un comune uno dei 148 comuni di Italia virtuosi possiamo, questo ci consente di non essere soggetti al patto di stabilità quindi partiamo per il 2012 con un saldo pari a 0. Vuol dire che tutto ciò che il comune di Baranzate incassa in oneri o che ha deciso di spendere può spenderli a differenza degli anni precedenti e io mi auguro successivi ancora a impatto 0 perché avremo rispettato ancora i parametri visto che ormai ci piace farlo, possiamo spenderli. Un'altra cosa che non è stata detta magari sarebbe stata detta dopo ma io la anticipo che nessuno le cose positive non emergono, le leggi nazionali impongono ai comuni per gli anni successivi che il bilancio di spese corrente non abbia da attingere fondi dagli oneri di urbanizzazione quindi deve stare in piedi da solo sapete invece che moltissimi comuni tranne Baranzate questo discorso non avviene. Noi quest'anno se non ricordo male Sesti dov'è è scappato Sesti, abbiamo bilancio corrente non beneficia di un euro di oneri quindi sta in piedi la struttura per la parte corrente quindi anche questo mi pare che sia un aspetto importante. Un altro aspetto importante che non viene mai detto ma nella relazione c'è è quello che noi vi avremmo una potenziale una potenzialità tale di indebitamento pari possiamo arrivare a 600 e rotti mila euro giusto mi pare (voci non chiare) se va be come interessi come quote interessi se fossimo una giunta un'amministrazione irresponsabile avremmo potuto avremmo potuto avremmo potuto inondare dare di opere Baranzate attingendo mutui a destra e a sinistra. Ci sembra giusto anche la nostra quota di interessi è limitata a 30.000 euro un'altra particolarità di questo comune che non ha debiti noi non abbiamo debiti. È un comune forse unico in Italia a non avere un euro di debito i cittadini baranzatesi non hanno un euro di debito (voci non chiare) vabbè abbiamo 30.0000 euro che sono 0.0 qualcosa (voci non chiare)

Presidente : chiederei gentilmente silenzio

Assessore Prisciandaro: anche questo è un altro particolare importante vuol dire che vi verrà dopo di noi saremo sempre noi naturalmente avrà un comune senza debiti ma veniamo al piano triennale

però le cose che ho detto mi sembrano importanti e non vengono mai sottolineati e abbiamo detto che noi abbiamo da spendere quest'anno grazie al non rispetto del patto di stabilità 1.818.000 euro come li abbiamo distribuiti velocemente così i consiglieri lo sanno perché hanno la documentazione 300.000 euro li spenderemo per strade e marciapiede completare un po' la messa in sicurezza delle nostre strade e marciapiedi 445.000 le abbiamo destinate alla manutenzione ordinaria e straordinaria dei nostri plessi scolastici medie, elementari e materne ci sono una serie di lavori in ballo che saranno completati alcuni sono in fase di progettazione comunque contiamo di farne una gran parte prima dell'inizio del nuovo anno scolastico. 300.000 li abbiamo destinati a piste ciclabili, 140.000 opere protezione ambiente ulteriori sistemazioni vogliamo completare un po' la sistemazione dei parchi abbiamo fatto il Florida abbiamo fatto Via Aquileia Via Palmanova vogliamo continuare quindi abbiamo destinato 140.000 a questa attività, 210.000 al Piazza del mercato sul quale ci sarà da fare un ragionamento perché è diviso in due anni perché l'intervento è molto più grosso. Centrale fotovoltaica 250.000 di cui abbiamo detto qui 171 a carico dell'amministrazione comunale 95 sono quelli a carico della regione per, 656 sono la prima tranche il primo anno del nuovo nido o plesso pubblico che sorge dove sta sorgendo la scuola di inglese praticamente sapete ricorderete che la convenzione prevedeva la costruzione di un nido che costa 1.300.000 diviso in due anni, 40.000 euro come studi di fattibilità qui in pratica dobbiamo iniziare l'iter visto che ci sono alcuni anziani che che l'iter per la progettazione del piano regolatore del del cimitero e almeno arrivare a un preliminare per poi l'anno 2013-2014 in base alle risorse che ci sono cercare di fare questa importantissima opera. 100.000 euro per l'abbattimento barriere architettoniche l'ultima voce sono 110.000 euro per il completamento sapete che c'è in atto in base a 650.000 euro il centro sportivo la messa in sicurezza e le nuove strutture e per completare a seguito di un'ulteriore verifica da parte dei tecnici pavimentazione che non era prevista perché i 650 non erano sufficienti la messa in sicurezza della tribuna che è obbligatoria per legge e altre opere previste sono 110.000 euro circa per il completamento del centro sportivo. Questa portano alla somma un totale 2.553.000 che sarà interamente spesa compatibilmente con gli appalti con tutte le cose qui sapete che Baranzate si va per appalti non si va per assegnazione diretta e quindi richiede dei tempi. Io però conto che il grosso delle opere venga fatto nel corso del corrente anno grazie

Presidente grazie assessore Prisciandaro apriamo la discussione consigliere Toppeta prego

Consigliere Toppeta grazie piano delle opere pubbliche è come sparare sulla croce rossa Per il 2012 la previsione di spesa è di 2 milioni e mezzo di euro, sorvoliamo sull'elenco perché è stato appena fatto un piccolo accenno soltanto ai 445.000 euro per la manutenzione straordinaria delle scuole perché forse è opportuno ricordare che la relazione asl che metteva in evidenza le forti carenze risale al 2009. Abbiamo impiegato tre anni a litigare con la provincia dicendo che doveva farle lei e abbiamo pagato anche e abbiamo pagato anche un legale perché andasse a verificare se doveva pagarle la provincia o doveva pagarle il comune e il legale che abbiamo pagato ci ha detto che le opere sono a carico del comune Bastava che lo chiedeste a noi (voci non chiare) gratis ve lo avremmo detto che era compito del comune, è sicuramente credibile assessore Prisciandaro è sicuramente credibile la spesa di due milioni e mezzo di euro per il 2012 è credibile anche se è ben lontana dal milione speso nel 2010, un milione di euro nel 2010, un milione e mezzo nel 2011 ma è sicuramente una previsione lontanissima dai 30-32 milioni di euro messi in bilancio in passato. Le previsioni non sono mai state il forte di questa amministrazione sia nella vecchia che nella nuova legislatura quindi per sette anni nel piano delle opere pubbliche sarebbe meglio non parlare. Vogliamo parlare di 40 milioni per la cava Ronchi che appare nel 2008 e va avanti fino al 2012? Vogliamo parlare di 2-4 milioni per il cimitero? Si presentava per la prima volta come opera pubblica nel 2007. Vogliamo parlare del nuovo municipio si presentava come prima spesa nel 2008, vogliamo parlare della caserma dei carabinieri mettevate nel piano delle opere pubbliche del 2007 vogliamo parlare della piattaforma ecologica era nel piano del 2009, la rete urbana di Via Sauro e appare nel piano delle opere pubbliche nel 2007. La Piazza del mercato appare come opera pubblica

nel 2009, il fotovoltaico di Via Mentana 2009, geotermico di Via Mentana 2009, la rotatoria di Via Milano Via Aquileia Via Trieste appare nel 2007 sono cinque anni. Recupero dell'edificio di Via Gorizia 4 è stato lì dal 2007 al 2010 gli orti comunali appaiono come piano opere pubbliche nel 2010 il nuovo collegamento con Novate appare nel 2010 cosa dire di più. Fate la lista della spesa senza avere un euro in tasca Fate un elenco dei vostri desideri, delle ambizioni ma non avete un euro in tasca che credibilità dare ai vostri piani. Quale credibilità io sinceramente spererei come cittadino baranzatese di vedervi realizzare tutto quello che mettete qui su questo piano ma vi chiedo se valga ancora la pena a distanza di sette anni leggere ancora questa massa di carta che non rappresenta niente altro che una favola, auguri grazie

Presidente grazie consigliere Toppeta prego consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto: io ho ascoltato l'assessore e ha fatto un'analisi alquanto rosea spettacolare ho sentito tantissime belle cose comune virtuoso abbiamo soldi ovunque da tutte le parti chiunque andrà su dopo di loro saranno fortunatissimi e non abbiamo una linea di debito ho sentito dire non abbiamo nulla che possa mettere in condizioni il nostro comune da dire che un cittadino debba essere scontento Bene adesso sento il consigliere di opposizione mi sento demoralizzato perché in effetti in, ho detto che se ascoltando prima l'assessore tutta questa virtuosità miracolosa adesso sento la parte opposta consigliere di opposizione che, sembra che abbia detto sinceramente delle cose giuste, sono rimasto veramente un po' esterefatto e allora io dico debbo farmi un'analisi devo cercare di capire perché probabilmente, forse io ho delle cose in più da aggiungere, oltre quello che ha detto il consigliere Toppeta, quindi tornando alle opere pubbliche, per quanto riguarda il programma il cosiddetto piano triennale sul territorio di Baranzate così com'è stato redatto da parte nostra non può essere assolutamente presa in considerazione. Ma adesso arriveremo anche al perché in quanto sostanzialmente noi riteniamo che questo documento programmatico non ha elementi certi per l'attuazione adesso sento che c'è anche la conferma di altri consiglieri che lo dicono. Punto primo gli operatori con questo pgt approvato recentemente di fatto sappiamo bene che non produce effetti positivi per chi oggi debba impegnarsi debba impegnarsi ad investimenti poco incentivanti poi e poi e poi come ben sappiamo con l'evento dell'introduzione dell'imu abbiamo discusso questa sera e la forte crisi economica internazionale è bene tutto ciò non fa altro che accentuare preoccupazioni da parte degli stessi operatori quindi personalmente credo che sia palese che con questi risultati questa maggioranza inconsciamente continui a credere di lavorare su progetti irrealistici quindi si continua a programmare con molta semplicità e superficialità sulle spalle dei nostri contribuenti questo è un dato di fatto perché è costatabile all'assessore del partito vorrei chiedergli di impegnarsi molto di più sullo sviluppo della nostra città e soprattutto che tolga l'occasione di progettare un piano più congruo nel quale si possa evidenziare soprattutto le esigenze reali dei cittadini in quanto i cittadini ci chiedono di recuperare le carenze degli attuali servizi, anche quelli che per voi vi possono sembrare cosiddetti banali, ma per i cittadini sono molto evidenti e importanti purtroppo oggi siamo nella situazione oserei dire allarmante un po' per colpa della crisi economica in atto, e non vedo tutta questa situazione rosea, un po' per l'incertezza amministrativa per i quali ripeto gli operatori subiscono paure e incertezze nell'esporsi sia economicamente che nell'esecuzione di opere rilevanti che riguardano il nostro territorio senza una minima accurata prevenzione per quanto riguarda la possibilità economica di recuperarle. Quindi nel nostro caso specifico riscontriamo che i nostri operatori territoriali proprio entrando proprio sul nostro territorio subiscono una forte incertezza amministrativa ma la vera motivazione per il quale gli operatori sfuggono è quella che agli stessi non viene data nessuna garanzia il perché l'abbiamo già detto l'altra volta altre volte perché le avulsive idee e le carenze operative da parte dell'attuale giunta e maggioranza chiaramente crea solo scompiglio verso color che devono investire sul ns territorio ora in considerazione di quello che ha detto il consigliere Toppeta noi proviamo a fare una piccola analisi di questa maggioranza e vediamo cosa avete fatto in tutti questi anni che siete stati al

governo della nostra città e quindi ripercorriamo insieme questa situazione così rosea al livello di opere pubbliche sappiamo bene che avete fatto sin dall'inizio e questo dei dossi e come ben tutti sanno è stato un vero fallimento perché se non ricordo male sono stati rifatti più volte e in questo caso possiamo dire che ci è stato uno sperpero di denaro pubblico ma senza volerlo probabilmente era incapacità amministrativa non tanto perché si volesse rifare due o tre volte questi dossi poi poi e poi avete costruito come diceva il consigliere Toppeta un Asl costo per i cittadini oltre i due milioni di euro e anche qui in questo caso abbiamo avuto un ulteriore fallimento il perché il perché oramai lo sanno tutti cioè all'interno di questa struttura cosa abbiamo abbiamo dei medici di famiglia per amor di un dio che ben ci stiano senza nessuna criticità, lo sportello credo per cambiare il medico e un ufficio psichiatrico dico bene? Credo che non ci sia nient'altro al momento, quindi è anche qui è tutto da vedere questa situazione. Se noi passiamo sulla Rho Monza per esempio possiamo dire di aver raggiunto il fallimento totale, in parole povere non abbiamo avuto nulla a beneficio dei cittadini perché questo anche adesso lo sappiamo bene, cava Ronchi anche in questo caso non si capisce il perché questa bomba ecologica non si possa risolvere nonostante tutto che il comitato Expo abbia dimostrato in più occasioni di voler contribuire pur che si risolve il problema

Sindaco: sono solo fesserie

Consigliere Dibitonto: non sono fesserie Sig. Sindaco e mi lasci dire perché se dovesse rimanere così io le posso semplicemente dire faremmo solo ridere tutto il mondo visto che parliamo di Expo. Campo nomadi mi lasci dire almeno sul campo nomadi anche in questo caso non avete fatto nulla né sulla sicurezza né tanto meno su una riqualifica territoriale e anche in questo caso state aspettando non so chi probabilmente altri che vi risolvino il problema. Altro problema sta aspettando me ma in effetti siete voi la maggioranza voi non ci avete proprio voglia

Presidente evitiamo.....

Consigliere Dibitonto: altro problema ci volte dire che fine ha fatto la città della salute tanto decantata da voi e anche un questo caso non no senza nessuna amicizia

Presidente consigliere Dibitonto

Consigliere Dibitonto e anche in questo caso abbiamo presidente faccia stare zitti

Presidente silenzio per favore

Consigliere Dibitonto e anche in questo caso abbiamo raggiunto un ulteriore fallimento perdendo incredibilmente la possibilità che si

Presidente si può attenersi all'ordine del giorno, si può attenersi all'ordine del giorno

Consigliere Dibitonto: e non so io queste qua tutte opere pubbliche non ho capito io.

Presidente: non credo che siano opere pubbliche

Consigliere Dibitonto: possibilità che non si insediassero sul ns territorio un'eccellenza come si vuol dire cosiddetta europea è bene cimitero abbiamo sentito che forse adesso entrerà in programmazione ma quando lo faremo in effetti e la piattaforma ecologica che fine ha fatto che avremmo che abbiamo messo 300.000 euro di anni indietro e quant'altro e sappiamo bene come siamo conciatissimi però una cosa la possiamo dire in positivo è Sig. Sindaco così la faccio contento

Sindaco grazie

Consigliere Dibitonto che oltretutto è andata anche in porto cioè stiamo parlando della scuola internazionale ahimè peccato che in questo caso specifico il grossissimo grazie lo dobbiamo dire al commissario prefettizio alla ns ex Dott.ssa Inversini la quale si è impegnata al quale si è impegnata personalmente nel portare a termine il piano di lottizzazione e poi non non è spettacolo se voi

Presidente mi scusi Consigliere Dibitonto per favore si attenga a quello che c'è nel punto dell'odg la ringrazio

Consigliere Dibitonto: mi attengo, mi attengo state tranquilli dicevo e poi le mie considerazioni le debbo fare è inutile che mi interrompete perché ci sono cose che accadono tranquillamente sul ns territorio e che cosa dobbiamo fare dobbiamo stare muti ? E come dicevo poi voi altri avete una caratteristica come dire molto negativa secondo noi si perchè voi della maggioranza cari signori siete diventati molto bravi nell'intimidire le opposizioni ad esempio con denunce e quant'altro ma voi altri tutta questa aggressività nei nostri confronti vi porta a pensare che tutto ciò possa servire affinché le opposizioni taccino per quel che si fa all'interno di questo Consiglio Comunale. Non si dica ad esempio che quello che sto dicendo in questo momento sia un qualche cosa che possa dare fastidio quindi in una democrazia compiuta no ma qui ridete ragazzi ma qui si sta parlando di cose serie cioè non c'è proprio da ridere c'è da vergognarsi per come vi comportate. Ora una considerazione la posso fare nei confronti almeno della cittadinanza se possiamo farla. Ma se noi altri membri del Consiglio Comunale eletti democraticamente veniamo trattati così chissà come verranno trattati i poveri cittadini indifesi da questi soggetti come si vuol dire non voglio dire ma avete un po' essere un po' i Gesù Cristi che comandate il tutto e tutti devono stare sotto di voi e nessuno deve dire nulla dunque credo di aver fatto degli esempi abbastanza concreti al di là di questo discorso che ho fatto finale che bisogna ricordarlo ogni volta come siete fatti (voci non chiare) ad esempio ad esempio ulteriore esempi su questo documento ne potremmo se potremmo volessimo andare avanti ma visto il tempo è crudele farei moltissimi di quel con queste pregiudiziali e con le quali si possono riscontrare l'eventualità programmatica e la cosiddetta faziosità economica del piano triennale delle opere pubbliche quindi quindi concludo segnalo sin d'ora che il nostro impegno sarà quello di vigilare con attenzione la vostra attività perchè dobbiamo capire bene che cosa fate che no sia tutto fumo e che tutte queste belle parole che i cittadini sappiano bene che sono solo parole ribadisco il nostro voto contrario a questo programma triennale sulle opere pubbliche grazie

Presidente grazie consigliere Dibitonto, ci sono altri interventi ? (voci non chiare)

Sindaco siccome come sindaco non mi sono mai permesso di intervenire in questo modo però siccome caro consigliere Dibitonto ha detto delle falsità veramente inconcepibili che non si possono dire perché sarebbero anche passibili non dico di denuncia perchè è ridicolo ma sarebbero passibili magari di qualche altro, (voci non chiare) ecco va bene allora parliamoci chiaro io non so chi le abbia scritto quelle cose li sicuramente non uno di Baranzate non uno di Baranzate perchè uno di Baranzate queste cose non le avrebbe scritte e lei che abita qui non poteva scrivere queste cose. La città della salute non è un fallimento di Baranzate la città della salute ancora oggi va bene stanno disputandosi la cosa degli interessi a fare i miliardari va bene? C'è il comune di Milano che la vuole in Forza Armate il Comune di Sesto che la vuole alla Falc, oggi sul Corriere Veronesi la vuole nel parco sud e noi Comune di Baranzate e di Novate siamo rimasti con il cerino in mano tanto è vero che addirittura la regione ha sciolto il consorzio che era nato apposta per la città della salute. Io ho tutti i verbali se li vuol vedere viene qua e glieli faccio vedere (voci non chiare) non lo so che fine ha fatto leggendo i giornali e poi vede che fine ha fatto. Il discorso della scuola di inglese va

bene, i titolari della scuola di inglese va bene hanno scritto a Baranzate e io mi sono messo nei confronti di tutti gli altri comuni perché questa scuola di inglese la voleva Novate la voleva Settimo la volevano altri comuni sono riuscito a fare lo sbarramento per fare avere qui il commissario non centra niente quando il commissario è arrivato era già tutto fatto (voci non chiare) io riunioni con lei e il commissario non ne ho mai fatte ho incontrato il commissario in prefettura più volte va bene però con lei non ne ho mai fatte per cui prima di dire queste cose la faziosità robe del genere qui non c'è nessun fazioso va bene noi tutti siamo qui a lavorare per il paese io stasera rispetto tutto quello che viene detto per l'amor di Dio si possono condividere i nostri punti di vista non si possono condividere non accettare gli aumenti che abbiamo fatto ci mancherebbe fa bene il consigliere Toppeta a dire non siamo d'accordo su questo aumento così come fan bene i miei a replicare però pretenderei che venissero dette le cose vere non le cose campate per aria scritte da uno che non è di Baranzate scusi è, grazie

Presidente grazie Sig Sindaco continuiamo la discussione interventi, prego consigliere Rapallini

Consigliere Rapallini cercherò di riappacificare un po' gli animi facendo qualche domanda per quanto riguarda gli interventi previsti nel biennio 2013 -2014 spero vivamente che venga posta molta attenzione nel progettare il collegamento con il comune di Novate. Penso ci si riferisca ad un collegamento da Via Asiago non vorrei che si incrementasse il traffico odierno togliendone poco da Via Manzoni una volta si parlava anche di ztl se non sbaglio su via Nazario Sauro e quindi chiedo mi chiedo che fine avesse fatto quella proposta dopodiché invece per quanto riguarda la costruzione del cimitero, è stato per carità discusso anche in commissione, però sinceramente non riesco a capire come si può mettere, come è stata inserita la previsione, ossia una cifra chiaramente divisa in 1/3 nel 2013 e 2/3 nel 2014 scrivendo che si ricorrerà alla finanza del progetto senza avere un'idea precisa di chi finanzia. Se deve essere finanziato il progetto, deve essere indicato l'apporto dei capitali privati nella colonna apposita nella tabella delle fonti di finanziamento, mi verrebbe da pensare. Grazie

Presidente : La ringrazio consigliere Rapallini, altri interventi? Consigliere Elia

Consigliere Elia : Grazie presidente. Una curiosità: cosa intende per essere di Baranzate Sindaco? Questo mi interessa, no non è una battuta! Aver la residenza, abitare in un altro comune, no era per capire, una domanda (voci fuori microfono) Abitare, no perché siccome in campagna elettorale avete scritto Baranzate ai Baranzatesi siamo gli unici che.... era per capire, la residenza , abitare a Baranzate, no è una domanda!

(voci diverse fuori microfono)

Vivere a Baranzate, vivere Baranzate, quindi aver la residenza anche fuori, no? è una domanda!

(voci diverse fuori microfono)

Non c'entra niente il concetto, per voi sto dicendo.

(voci diverse fuori microfono)

Ok, grazie. No no no, grazie. In campagna elettorale avete detto siamo gli unici ad essere di Baranzate gli altri non hanno

Presidente : Ci atteniamo per favore alla discussione dell'ordine del giorno

Consigliere Elia: Va bene, o grazie per la precisazione. Allora una questione unica solo su, giustamente l'assessore Sesti quando l'assessore Prisciandaro ha dichiarato che non ci sono debiti, ci sono 31.000 euro, giusto, e? 31.000 euro anche perché in una recentissima delibera di giunta questa cosa è stata inserita, sulla Baranzatese abbiamo visto questi 110.000 euro in più che non credo, ma forse posso anche sbagliarmi, che siano per la ... come si chiama, per opere diciamo, messe a norma, cosa diceva sulla sugli spalti? messa in sicurezza spalti, quelli, anche quelli Quelle

non sono opere di sicurezza che sono già state messe all'interno del piano, secondo me sì, quelle sono opere aggiuntive. Adesso noi non abbiamo ancora visto quali sono queste opere aggiuntive però le verificheremo, quindi abbiamo 650.000 euro compreso di iva ecc... più 110.000 euro per adesso, poi nella relazione previsionale programmatica dell'assessore Lesmo, abbiamo visto che c'è la prospettiva di fare un centro sportivo, polifunzionale, polisportivo per adesso abbiamo due sport : bocce e calcio, quindi 650.000 + 110.000 per questi due sport A meno che opere aggiuntive non preveda, noi ancora non sappiamo, non ci sia dell'altro. Niente volevo solo dire questo, grazie.

Presidente : Grazie consigliere Elia. Altri interventi? Nessun'altro intervento? Prego l'assessore Prisciandaro

Ass. Prisciandaro : Sì Grazie. Allora consigliere Toppata, se avesse avuto la fortuna di fare il sindaco di Baranzate, spero e le auguro, di riuscirci prima o poi, il programma delle opere pubbliche è un programma, cos'è il programma secondo lei? Programmare di costruire quella roba, programmare di comprare la macchina, cioè uno nell'arco degli anni, triennale, io ho fatto a Bollate, certe opere le ho viste per 40 anni, perché ci sono delle priorità.

Voce sconosciuta fuori microfono : “Non hai imparato niente!”

Ass. Prisciandaro: No ho cercato di fare quello che mi riesce, non sono molto intelligente quindi, e nonostante ciò vedo che rispetto a voi insomma qualcosa l'ho fatta, molto vaga.

Dicevo è un programma quindi ci sono opere nel triennio, caserma, che, alcune legate a degli interventi dei piani integrati che magari non sono realizzati, altri sorpassati da altre priorità, altri che hanno tempi più lunghi Il municipio era legato al recupero della Leonbo', lo sa benissimo ma non l'ha mica detto, e quindi, così come la rotonda di Trieste via Milano via Aquileia era legata a quell'opera lì, così come altre, ma c'è stato un periodo in cui la legge imponeva di fare programma triennale o pubbliche sulla scorta del piano dei servizi e quindi il piano dei servizi comprendeva, compreso la Cavaronchi che per alcuni anni l'abbiamo avuta all'interno del piano triennale, per 40 milioni di euro secondo il progetto approvato dalla regione Lombardia poi annullato dal Tar e quindi quando quest'obbligo non vi è stato più l'abbiamo tolto.

Io credo che, quello che faccia testo principalmente è l'annualità, quello che si realizza, gli altri anni sono delle previsioni, è chiaro che se le le priorità nel frattempo, ti crolla un edificio piuttosto che un opera più importante, tu destini le risorse in quella direzione. Non è, la caserma è un opera che riteniamo essenziale per la sicurezza ma rispetto ad altro, la messa in sicurezza della scuola, rispetto alla messa in sicurezza del centro sportivo che non vi piace, rispetto ad altre cose hanno maggiore, minore priorità. Quindi, poi dopodiché ognuno la pensa, vostro impegno è metter in negativo il ns impegno a metter in negativo.

Sul consigliere Di Bitonto mi astengo dal dare risposte perché sinceramente non saprei cosa rispondere perché, è 5 anni che legge. Sindaco gli è stato scritto nel 2005, nel bilancio del 2005 perché se io lo vado a vedere (voci fuori microfono) aspetta, almeno usa il buon senso ogni tanto, usa il buon senso di aggiornarlo perché parli di bilancio e leggi questo intervento, parli di p.g.t e leggi questo intervento, parliamo di di mozioni riguardanti la sanità pubblica e leggi questo intervento! Cioè bisogna

Voce sconosciuta : Consigliere, i Baranzatesi hanno sola una fortuna, quella di non averla avuta come sindaco. Ecco questa è l'unica grazia che i baranzatesi hanno avuto.(voci fuori microfono)

A me piacciono più le persone come il consigliere Rapallini che entra nei problemi, poi può dirmi che sono un incapace, può dirmi che sono tutto può dirmi , però se uno entra, io però non gli ho mai sentito dire ma assessore quel marciapiede lì mi sembra storto, perché non faceva il marciapiede di via Erba piuttosto che il marciapiede di via Calvi dove abita il Consigliere Elia che non c'è neanche il marciapiede. Non l'ho mai sentito entrare su un argomento, mai in 7 anni, e beh ,è un po' troppo !

(voci fuori microfono)

Però una cosa gliela voglio dire, una cosa gliela voglio dire. Quando a Baranzate vengono gli operatori e mi creda sono parecchi, è l'unico comune dell'hinterland milanese, e io di comuni me ne intendo, che ancora con la crisi che c'è, ci sono comuni che hanno decine di convenzioni firmate, gli operatori preferiscono pagare le penali pur di non ritirarle perché non vendono gli immobili. Potrei fargliene decine di nomi, a Baranzate c'è <voci non comprensibili> e la smetta io non ho, e caspita, presidente!

Presidente: Per favore Consigliere Di Bitonto, consigliere di Bitonto la prego gentilmente.

Assessore Prisciandaro: Allora a Baranzate per gli operatori non c'è lo scompiglio, c'è un ufficio tecnico serio, c'è un'amministrazione seria che gli dà le risposte che può dargli, che il pgt gli consente e mi creda ci sono parecchi operatori interessati al pgt di Baranzate e a fare opere a Baranzate, anche in questo momento di difficoltà.

Consigliere Rapallini, collegamento via Asiago, sfondamento, è nel ..anche quello è una di quelle opere che il consigliere ha ripetuto essere presente, però è legata alla realizzazione del comparto ATR2 La viabilità si dovrà sviluppare, io spero, speriamo appena questo questo programma di intervento diventa, viene studiato, perché lì è previsto il piano particolareggiato perché è un quartiere molto importante che segnerà la svolta di Baranzate anche nella qualità e quindi anche la viabilità sarà importante però è previsto come opera prioritaria lo sfondamento della via Asiago.

Ci siamo incontrati anche con Novate perché noi ci incontriamo con i comuni limitrofi per decidere un po' come vanno le cose, perché stanno studiando il pgt, loro tendono a sfondare, prediligono la via Merano verso la via Brodolini di là. Noi stiamo discutendo, era un sacrificio disponibili a fare per la città della salute, un po' meno adesso, però stiamo discutendo perché tra comuni ci si parla, perché loro probabilmente ci consentiranno, quando realizzeremo l'intervento industriale di via Manzoni, avete presente no? Affianco alla San Montana, ci consentiranno di poter deviare il traffico, anziché farlo uscire in via Rosmini, in via, alla rotonda di Manzoni.

Quindi queste è un po' le cose che dovevo rispondere, credo insomma, aveva fatto un'altra domanda forse?<voci dal pubblico> La ztl? Ah! No la ztl. l'abbiamo sospesa, ci sono già tutti gli accordi perché credo di averlo detto, l'abbiamo detto in qualche commissione, nel senso che dovendosi rivoluzionare la viabilità di Baranzate per effetto della Rho-Monza che dovrebbe cominciare la discussione a breve perché forse hanno firmato il decreto, dell'impatto ambientale a Roma, quindi abbiamo ritenuto in questo momento che ci sono realizzazioni dell'Expo, la realizzazione della Rho-Monza capire un po', abbiamo chiesto sia Expo' sia all'autostrada, la sistemazione della viabilità perché non avrebbe senso fare una ztl quando magari via Don Ubaldi subisse delle modifiche, quindi è nostra intenzione perché l'accordo con la ditta resta, quando nel 2015 la viabilità avrà assunto una sistemazione definitiva verificheremo, è chiaro noi nel 2015 saremo in scadenza, chi verrà se riterrà di confermare la ztl potrà metterla in campo, se invece riterrà di non confermarla, sono scelte che farà la futura amministrazione. Grazie.

Presidente : Grazie Ass. Prisciandaro, passiamo alla dichiarazione di voto. Interventi? Prego consigliere Elia

Consigliere Elia : Sì grazie presidente, mi permetto di sfiorare un attimo sull'urbanistica perché l'Ass. Prisciandaro ci è andato solo per questo. Noi in termini di cantieri aperti se non ricordo male abbiamo la scuola d'inglese che, naturalmente rispetto a quello che c'era prima, è una cosa positiva che noi anche di fronte al commissario prefettizio, quando aveva convocato i capigruppo, avevamo condiviso. C'è sicuramente mano dell'amministrazione in quest'operazione, noi non abbiamo, nonprego? (Voci fuori da microfono)

Sì questo, sì sì no no, sto dicendo che i cantieri aperti sono: la Inprint, che è un allargamento produttivo, un trasferimento da Milano a Baranzate, senza opere senza ne posti di lavoro, è vero,

risistemano il fronte della via Milano, tra l'altro, ultimo punto all' o.d.g abbiamo una delibera su quello, abbiamo la scuola di inglese, quindi meglio dell'operatore, meglio dell'amministrazione, noi abbiamo condiviso questo intervento se pur puntualizzando alcune questioni rispetto al traffico 1200 persone che quotidianamente vanno e vengono però rispetto a un'area non, un'area dimessa, sicuramente l'approccio è quello di non un metro quadro di verde in più ma costruire sulle aree dimesse. La baranzatese, scusate, il centro sportivo, mi sbaglio sempre, il centro sportivo soldi dalla regione, quindi questi sono gli interventi fatti. Quindi su questo niente noi siamo rispetto naturalmente, quindi se, siamo favorevoli a vedere se gli operatore interverranno su Baranzate, crediamo che se appetibile questo territorio è, è perché c'è l'Expo probabilmente è un area che sta subendo un forte sviluppo e quindi presumiamo che sia appetibile Baranzate, sia appetibile anche tutto il resto del territorio intorno a quest'area. Chiaramente rispetto al piano di governo del territorio rimangono degli elementi che noi non abbiamo condiviso, quindi se lo sviluppo di Baranzate ci debba essere dal punto di vista che noi abbiamo anche condiviso delle nuove industrializzazioni, nuovi posti di lavoro sulle aree dimesse noi siamo d'accordo ma sul resto noi non lo condividiamo quindi possiamo, diciamo l'amministrazione dire che farà interventi positivi però rispetto a quello che noi abbiamo criticato sul p.g.t noi rimaniamo fermamente e fortemente sulle nostre convinzioni. Quindi per quello che prima espresso il mio consigliere, noi siamo contrari a questa delibera, grazie

Presidente : Grazie consigliere Elia, gli altri gruppi hanno già espresso parere e quindi passo direttamente a consigliere Prego consigliere Banfi

Consigliere Banfi : Grazie Presidente Sinceramente dopo il dibattito che è appena avvenuto mi trovo un po' imbarazzata a fare questa dichiarazione di voto nel senso che di fronte a questi grandi elenchi di cose fatte cose non fatte cifre, io avevo ravvisato una diciamo un, che questo piano delle opere pubbliche sia in linea sia con il bilancio che andremo ad affrontare tra poco e sia con il pgt che abbiamo adottato l'anno scorso. Allora innanzitutto è stato detto che per quanto riguarda la manutenzione delle scuole, dei plessi scolastici c'è stata la grande disputa con la provincia circa la proprietà e circa la manutenzione di conseguenza, per quello che mi riguarda c'è un grande fatto concreto cioè che le scuole ci sono state consegnate da Bollate in condizioni molto degradate e quindi dal 2006 al 2009 sono state fatte delle opere consistenti, l'impianto elettrico, antincendio, l'imbiancatura delle aule, cose che prima non esistevano, la conclusione di questi lavori segue diciamo, fa seguito alla stesura della convenzione con la provincia che è avvenuta alla fine dello scorso anno ed è stata anche discussa in questa sede, quindi la manutenzione straordinaria e ordinaria spetta, di questi plessi, spetta al comune di Baranzate. A questo punto si rende necessario per la cifra che vediamo stanziata 445.000 euro la sostituzione degli infissi, il ripristino dei cementi armati in facciata, la sostituzione dei vetri e la ristrutturazione dei bagni. Per quanto riguarda il p.g.t io vedo che c'è la realizzazione di piste ciclo pedonali se non erro durante la discussione del p.g.t c'eravamo soffermati molto sul fatto che Baranzate sia un territorio un po' frammentato e sconnesso rispetto ai grandi, come dire, punti di nevralgici di trasporti che ci circondano quindi rimane la necessità di fare, a carico di operatori privati sulla base del piano di mobilità ciclabile approvato in giunta, un collegamento ciclo-pedonale sulla statale varesina, quindi da un lato sulla via Milano nel contesto della zona commerciale in parte è già stata effettuata e dall'altra parte nel contesto della ristrutturazione di Inprint. Se vogliamo aggiungere la manutenzione straordinaria delle strade, dei marciapiedi, il riordino e la manutenzione della piazza del mercato, ci pare che questo piano delle opere pubbliche sia insomma un segnale di attenzione nei confronti della città non un, così, campare progetti per aria, per tutte queste ragioni, il nostro gruppo, il gruppo "Insieme per Baranzate" voterà a favorevolmente.

Presidente : Grazie consigliere Banfi, passiamo alla votazione. Favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? 8 contrari, scusate 7 contrari, astenuti nessuno. Immediata eseguibilità? Favorevoli? 12 favorevoli, contrari? Sette.

Passiamo al punto n. 9 : “ Piano alienazioni immobiliari di cui art 58 comma 1 legge 068 2008 n. 133 individuazione beni immobili non strumentali all’esercizio delle proprie funzioni istituzionali per l’anno 2012” espone l’Ass. Prisciandaro

Assessore Prisciandaro: Grazie Presidente. Questa è la delibera relativa all’alienazione degli immobili prevista dalla legge, fa una elencazione di tutto ciò che è in proprietà al comune di Baranzate quindi edifici scolastici, giardini, parchi, piazze, tutto ciò che è patrimonio indisponibile e poi così com’era stato già deliberato a novembre 2011, noi riconfermiamo in sede di bilancio anche questo provvedimento perché parte del piano delle opere pubbliche è finanziato anche con la dismissione di questi immobili. Noi sostanzialmente come amministrazione avremmo individuato 3 aree oggetto di dismissione, quindi di vendita, per intenderci, sono l’area in via Stellarosa quella dietro l’Eurotranciaturo per intenderci, e un ARU all’interno del p.g.t sono circa 6.000 e rotti mq per un valore stimato di 1.390.000 euro, l’area ha sede stradale che è la via Abetone, quella per intenderci davanti alla Renault , quel pezzettino di strada che era già stata deliberata e che è stata fatta propria dal p.g.t per una somma di 80.000 euro pari a € 95.00 al mq, poi c’è una terza porzioncina di area in via Carso che a seguito della sistemazione della via, a seguito, lì c’era una piccola porzione della via, era censita insieme tra l’area che abbiamo edificato Ecocase e la via censita sede di via Carso, c’è una piccola fettina di 11 mq che ci è stata chiesta da un privato per fare, per meglio delimitare la proprietà e inserita anche in questa delibera, sarà puntualmente identificata a seguito di frazionamento e quindi riteniamo che questa, anche questa proposta vada accolta perché mette ordine in quella zona, viene fatta una bella recinzione e quindi anche questo consente a una dismissione di questi pochi metri quadrati. Queste sono quindi le 3 aree che l’amministrazione comunale una volta deliberato, una volta eseguite le varie pratiche amministrative, frazionamenti, atti e quant’altro saranno cedute ai privati tramite non asta ma tramite, la legge lo prevede, essendo aree intercluse tra la stessa proprietà c’è una procedura che sarà eseguita certamente nel rispetto delle leggi e dei regolamenti e quindi andremo a fare anche questa operazione. Grazie.

Presidente : Grazie Ass. Prisciandaro. Apro la discussione, interventi? Prego

(voci fuori microfono)

Ass. Prisciandaro : Qual è ? E’ quella oggetto della <voci fuori microfono> Oggetto della cosa che abbiamo detto prima, tra Esselunga sono i 1200 mq che secondo noi, sì, che secondo noi questi centro commerciale usa impropriamente quindi c’è una verifica in atto, abbiamo deciso di non dimetterla, era nella prima delibera, no forse non c’era neanche nella prima delibera, perché riteniamo che è un area possibile sviluppo e poi c’è questa questione della tassa occupazione suolo pubblico che deve essere ancora definita.

Presidente: Bene grazie, interventi? Prego Consigliere Elia

Consigliere Elia : Sì grazie, grazie della precisione. Allora io mi devo scusare innanzitutto per quanto detto nella, nel punto precedente, quello relativa alla qualità e alla quantità delle aree nel quale ho detto che il testo unico degli enti locali prevedeva che in quella delibera ci fosse da inserire le proprietà che erano alienabili, mi sono sbagliato, e me ne scuso, il segretario me l’ha chiarito, devono essere lì dentro integrate solo quelle riferite alla legge 167 quindi questo era dovuto all’assessore per il mio intervento errato di prima. Su questo allora, una questione, sul fatto della , diciamo vendita diretta che non si chiama vendita diretta ma si chiama vendita sì, vendita privata,

l'avevamo prevista nel, si tutto è previsto dalla legge, l'avevamo prevista nel regolamento, questo consiglio comunale avevamo definito, verificato chiesto che quella potesse essere anche come dire, aperta ad altri soggetti, la maggioranza in consiglio comunale, ha valutato diversamente. Su l'area, Laru che chiamiamo alle spalle della cascina Stellarosa, accanto al quale si svilupperà la variante varesina, variante varesina nord, noi anche in ambito di p.g.t eravamo favorevoli al fatto che l'amministrazione potesse valorizzare quell'area, quell'area commerciale. Siamo altrettanto favorevoli alla richiesta fatta in questa sede, approvata da tutti, alla provincia di definire l'accesso dalla Rho-Monza, dalla variante Varesina a quell'area e su questo siamo d'accordo. Sulla valorizzazione invece, o meglio sulla valutazione già avevamo sollevato in questa sede quando si era discusso il piano dell'alienazione immobiliare, novembre mi sembra assessore che lei abbia detto giusto? Novembre quando abbiamo discusso, ecco, li erano in discussione tre aree, poi sono in discussione due aree, la prima era quella diciamo la strada dell'Eurotranciatura, chiamiamo così, l'altra era questa sotto il parcheggio e l'altra quella di via Abetone. Sulla valorizzazione, li avevamo sollevato la questione che ripropongo questa sera che era quella che la valorizzazione dell'area dell'Eurotranciatura era stata fatta dall'Agenzia del territorio credo nel 2007 poi a fronte della variazione della convenzione tra comune ed l'operatore della pratica edilizia e della convezione, poi era stata richiesta all'Agenzia del territorio la verifica ulteriore a dati attuali la quale l'aveva confermata. Da quella delibera è stata stralciata l'area sotto il parcheggio ma era rimasta quella di via Abetone che era stata valutata secondo noi in maniera imprudente, insomma, in poco tempo, ecco chiamiamola così, in poco tempo da parte del ufficio demanio e patrimonio del comune e noi avevamo chiesto in quella sede che fosse l'agenzia del territorio che valutasse il valore dell'immobili per il quale noi dobbiamo alienare, anche in considerazione del fatto che il regolamento comunale prevede, come dire, la trattazione con un solo operatore e chiaramente se quell'operatore non se la prende o magari chiede anche un ribasso, quindi voglio dire se la valutazione è fatta in poco tempo e magari non in maniera diciamo con tutti i crismi come fa l'agenzia del territorio, rischiamo di perdere eventualmente qualche, qualche denaro. Qui si parla genericamente nel senso che non ci sono elementi che entrano nello specifico dicendo ad esempio sull'area di Via Abetone che corrisponde ad un valore complessivo, corrisponderebbe ad un valore complessivo di €36.000 se si considera l'area con i parcheggi, quindi a standard, dico bene assessore? Mentre considerando la capacità edificatoria prevista dal p.g.t in quell'Arù si pone come 95 si definisce di stimare € 95 al mq e quindi equivalente a 80.000 euro complessivi. Mah! Non ci sono elementi che ci fanno capire i motivi per cui è stato valutato così, si presume anzi, si presume, è assolutamente certo che questo è stato proposto, l'ufficio proponente e quello demanio e patrimonio e quindi gli elementi chi portano l'ufficio a valutare, a fare questa valutazione non ci sono. Ribadiamo che la valutazione dal nostro punto di vista debba essere fatta dall'agenzia del territorio però non ci dite che siccome i tempi sono stretti, perché siccome anche a novembre avevamo detto la stessa cosa, siamo ad aprile, son passati sei mesi, quindi sicuramente si faceva valutare prima perché le condizioni non sono cambiate.

L'ultima questione è di porre attenzione alle aree a standard, in particolare di quelle aree dove già ci sono i parcheggi, dove sono stati fatti con a scomputo e non che in qualche area tipo quella di via Abetone vengono valutate come area standard e in qualche altra area, tipo quella dell'Eurotranciatura quegli standard vanno nel dimenticatoio, perché quello è un altro errore rispetto alla valutazione fatta e alla stima dell'area dell'Eurotranciatura fatta quindi quell'area stimata senza aree a standard era stata prima che si facessero i parcheggi e prima che si facesse la strada quindi è stimata come un area dico nuda ma tecnicamente magari non si dice così però senza aver quantificato quell'area a standard e quindi chiedo che si faccia una verifica da quel punto di vista perché lì ci sono delle opere fatte. Siccome la stima era stata fatta prima che le opere pubbliche fossero state fatte e l'Agenzia del territorio stranamente dopo che i parcheggi sono stati fatti ha ritenuto opportuno riprendere la valutazione fatta, allora c'è un elemento che non mi torna, non so se è chiara l'argomentazione? Benissimo. Quindi c'è un errore formale presumo, in tabella

c'è un 1390 in dettaglio qua c'è un 1490 quindi solo per capire qual'è quella corretta, presumo 1390 è chiaramente un errore di battitura solo per fa..

Allora su questo noi non condividiamo perché manca l'elemento della valutazione da parte dell'Agenzia del territorio quindi dopo cinque mesi siamo sempre qui a dirvi la stessa cosa. Quindi non faccio la dichiarazione di voto, dico che votiamo contro perché manca quell'elemento lì. Grazie

Presidente : Grazie consigliere Elia, consigliere Rapallini prego.

Consigliere Rapallini : Grazie presidente Allora io volevo chiedere, volevo chiedere siccome qua si parla di una, viene considerato una deliberazione di giunta della regione Lombardia, 9071 del 4.3.2009 dove si prende atto della comunicazione il presidente Formigoni, quindi di centro destra, quindi penso di poter parlare anche a nome dei miei colleghi, qui alla mia destra, chiedevo come mai non sono stati inseriti i beni che il comune di Baranzate chiede al comune di Bollate in forza dell'accordo regionale sulla separazione, non li vedo. Grazie

Presidente: Grazie consigliere Rapallini, altri interventi? Nessun altro intervento? Passiamo alla replica prego assessore Prisciandaro

Ass. Prisciandaro : Grazie presidente. Allora, consigliere Elia, noi quelle aree lì in questo momento storico, abbiamo la fortuna di averle intercluse, nel senso che, se noi facessimo un asta di quelle, il nostro terrore è questo, io sto vedendo in giro anche Novate altre comuni hanno fatto, Bollate, fatto le aste sono andate deserte. Cioè devo dire cose che secondo noi, secondo noi è giusto operare così dai, se no, abbiamo il timore che le aste vadano buche cioè quelle sono aree intercluse, in questo momento è difficile, quindi bene ha fatto la normativa e il regolamento a prevedere che in questi casi vada in trattativa privata, se noi rischiamo l'asta, quell'area lì rischiano di essere assegnate non a 1.390 ma a 900 o 800, perché chi va a mettersi in condizione di andare ad un asta su un area interclusa su via Abetone piuttosto che Eurotrancitura, senza accesso in questo momento? E' interclusa quindi nessuno ci può andare! Faremmo il gioco di chi ha interesse a prenderle, e dice bene non ci sono offerte la mia offerta è al ribasso, cioè le abbiamo ragionate ste cose qui, con il segretario in giunta, una volta, dieci volte, per capire qual è l'interesse maggiore per la pubblica amministrazione così come le stime, queste stime che noi proponiamo soprattutto quella di via Monte Abetone, ma anche quella dell' Eurotrancitura, sono state tutte concordate viste con l'Ing., si può fare il nome dottore o meglio di no? meglio di no, dell'ufficio tecnico erariale per intenderci, il responsabile dell'ufficio tecnico erariale siamo andati noi c'era anche l'assessore Pagliato il Geom. Paolini che ha fatto materialmente e fisicamente le stime abbiamo concordato, quello di via Monte Abetone è una stima incredibile perchè fa parte di un Aro già realizzato il cui unico volume che c'è lo deve acquistare quindi dice ragazzi, se io vi faccio la stima qui vi faccio 30 o 40 euro mq perchè per me è strada, nel senso che il volume è già stato utilizzato nella costruzione esistente. Ecco che a seguito di contatti e quant'altro ci è sembrato giusto e loro lo hanno condiviso, se lei mi chiede una stima, una perizia firmata l'ufficio erariale non c'è, però le posso garantire che siamo stati più volte da questa persona che di stima è diligente l'ufficio tecnico erariale che ci ha seguito passo passo, ufficio tecnico erariale, l'ufficio < voci dal pubblico > e mi mangio le parole sarà la vecchiaia, parlo da pugliese, quindi mi mangio, i toscani si mangiano...l'ufficio tecnico erariale e quindi, quindi sono stati fatti tutti questi passi e ci è sembrato giusto mentre l'ex Stellarosa l'abbiamo tolta perché veramente fa parte di un cespite che potrebbe avere uno sviluppo diverso, queste ci sono sembrate meritevoli di essere trattate. Consigliere Rapallini, in delibera si fa cenno, i beni che Bollate ci deve dare sono oggetto in questi giorni con Bollate stiamo via via concludendo non so se il segretario ha già fissato perché oltre al decreto la delibera e la legge istitutiva del comune che dice: "tutti i beni esistenti sul territorio sono di Baranzate" però fisicamente noi adesso dovremo procedere, i due segretari con l'aiuto degli uffici, a trasferire a volturare, perché la legge prevede che per qualsiasi operazione a maggior ragione per le vendite,

che ci sia una continuità al punto di vista ipotecario insomma non ci debba essere il vuoto, tra Bollate e il futuro acquirente ma anche tra 50 anni Baranzate rischiamo di creare un vuoto pericoloso. Quindi i segretari stanno con pazienza cercando di trasferire/volturare i beni di Baranzate in Bollate a favore, credo che sia andata in delibera di giunta recentemente a Bollate e quindi prenderemo via via compatibilmente con il tempo e con la delicatezza della materia, mentre è in corso la trattativa per definire, speriamo, ci sono stati gli incontri ma Bollate fa un po' orecchio di mercante, per trasferire a Baranzate i 10 appartamenti e 2 negozi più l'ex sede della Bollate servizi sul quale Bollate la pensa diversamente, poi quando sarà il momento, il sindaco credo che non mancherà di informarci perché la questione è molto delicata, ecco perché non l'abbiamo inserita, non possiamo inserirla, perché non è ancora nostra, loro l'hanno portata in delibera l'anno scorso come beni da, però poi il sindaco insomma, ha assunto un atteggiamento che sul quale stiamo ragionando, è al livello di sindaci, per intenderci, grazie

Presidente : Grazie Ass. Prisciandaro. Passiamo alla dichiarazione di voto. Già fatta. Passiamo alla votazione. Favorevoli? 12 favorevoli, contrari? 8 contrari, astenuti? Nessuno. Immediata eseguibilità? Favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? 8 contrari. Passiamo al punto 10 dell' o.d.g. "Approvazione bilancio di previsione 2012 bilancio pluriennale 2012/2014 e della relazione previsionale e programmatica."

Prego Assessore Sesti

Assessore Sesti : Grazie. Siccome vista l'ora e l'eventuali discussioni successive che ci saranno, evito di fare il sunto della delibera per passare direttamente alla illustrazione per grandi linee del bilancio. Il bilancio di previsione del 2012 non varia di molto nei confronti dei precedenti con un pareggio a 14.260.067 euro.

Anche le entrate correnti nei suoi primi 3 titoli sono consolidate a 8.660.459, meno il 2,4 % sul previsionale 2011 ma quasi uguale al consuntivo, del medesimo, al pre-consuntivo scusate, del medesimo anno.

Per l'anno in corso, per il 2012 intendo, non sono state utilizzate per pareggiare le uscite correnti, titolo primo delle uscite, le entrate a titolo quarto, quelle derivanti dagli oneri, quello che ha già detto precedentemente l'assessore Prisciandaro togliendomi la bellezza di poterlo dire io. Ciò soprattutto in relazione alla ventilata e probabilmente molto sicura proibizione per il 2013 di poter utilizzare tale risorse, nel senso che se quest'anno le mettevamo via per aumentare un certo tipo di uscite, l'anno prossimo bisogna trovare risorse o di diminuire ancora un volta, tagliare il bilancio nelle prestazioni e questo è uno dei perché abbiamo deciso di non utilizzare assolutamente l'entrate a titolo quarto. Nonostante tutto questo prudenziale regime, le nostre spese per il welfare aumentano leggermente anche quest'anno e il delta che ne facciamo precedentemente il caso anche, il delta tra gli incassi e prestazioni del totale dei servizi e la domanda continua a dilatarsi. Dopo queste premesse di carattere generale, inizio ad illustrare la parte delle entrate. Con la variazioni apportate dai decreti fiscali nel corso del 2011 e agli inizi del 2012, il titolo primo, quello delle entrate tributarie specifica: " pur rimanendo sostanzialmente invariato nel totale 6.685.003 cambia notevolmente nei capitoli". Per l'IMU o I.M.P imposta municipale propria probabilmente su molte giornali, su molte lettere troveremo anche IMP al posto di IMU, la ex ICI, trattandosi di un imposta statale, di una imposta statale di cui il 37% dei suoi proventi, sulle aliquote che abbiamo approvato precedentemente, spetta allo stato e avremmo anche un grosso problema con le tre rate o le due rate che ci saranno perché con l'F24 probabilmente qualche problemino di incasso l'avrà lo stato e i comuni. Comunque l'incremento netto per le tasse comunali, discutevamo prima, con le aliquote Ici, con le aliquote IMU scusate, ammonta a circa 180.000 euro se rapportato all'ICI ante 2008, il globale totale e con le aliquote del 5xmille il getto presunto sulla prima casa sarà inferiore all'ultima Ici pagata sulla prima casa, cosa che abbiamo già detto ma nel bilancio va ribadita, ribadita. La Tarsu è stata rivalutata di pochi centesimi, intorno al 3% sulle case e al riferimento all'indice Istat per tutte le altre categorie, cosa che abbiamo già discusso ma a bilancio vedete quegli incrementi.

Tutto ciò ha lo scopo di coprire totalmente i costi inerenti ad essa cosa che abbiamo già discusso anche prima. L'imposta di pubblicità è stata incrementata in vista del nuovo appalto che è andato praticamente settimana scorsa, se non ricordo male, è stato terminato e dovrebbe essere arrivate anche le buste. E perciò dovrebbe essere operativo il nuovo, le cifre per i prossimi mesi.

La tariffa T.o.s.a.p è rimasta immutata così pure l'addizionale comunale sull'Irpef, la tariffa T.o.s.a.p è rimasta immutata anche se abbiamo discusso precedentemente con con il consigliere Elia e con consigliere Toppata del perché di quegli aumenti che ci sono abbiamo messo a bilancio. Infine a causa del decremento del fondo sperimentale sul federalismo fiscale, le rimesse statali in questi ultimi anni sono diminuiti di circa il 50% attestandosi a 1.073.000 tanto per una somma rammento che nel 2010 erano quasi, per il 2009 erano quasi 2.400.000 queste rimesse statali. E questo fa sì che il titolo secondo, che riguarda le entrate derivanti da trasferimenti correnti lo stato regione province e altri enti pubblici, stia poco poco esaurendosi probabilmente verrà tolto dal mercato si può dire, attestandosi poco oltre 200.000 euro e tutti e quasi tutti a destinazione sociale cioè destinazione vincolata. Il titolo terzo, cosa che abbiamo già sviscerato che sono le entrate extra tributarie, i proventi delle domande dei ricavi della mensa di tutto ciò che è a domanda individuale, si attesta come gli altri anni 1.760.000 euro tutti ritocchi tra l'altro, peraltro molto contenuti, sono finalizzati a moderare il delta tra costi e ricavi che va sempre più aumentato come ampiamente illustrato nelle delibere precedenti. Il titolo quarto, le entrate titolo quarto non vengono utilizzate come ho già ribadito nella parta ordinarie e detti proventi sono destinati a quegli interventi esplicitati nel piano delle opere pubbliche che sembrava quasi che fosse il piano dei sogni come qualcuno ha affermato. Per quanto riguarda il titolo quinto che è l'anticipazione di cassa si ritiene che 500.000 siano sufficiente visto lo scarso utilizzo negli anni precedenti e il titolo sesto è una partita di giro sono ritenute fiscali e rimborsi tributari. Per questa ampia illustrazione sulle entrate, nello specifico vorrei dare alcuni dati statistici che fondamentalmente servono soltanto a chiarirci un po' le idee. Una copertura delle entrate proprie che non sono entrate tributarie ma sono entrate proprie cioè tutto quello che è entrata propria che sono i primi capitoli, salvo la parte che sono stato e il titolo secondo ammonta a 7.380.000 euro pari a circa 85% delle entrate comune. Le entrate tributarie, solo quelle proprio tributarie pure 5.610.000 che sono il 65% ne consegue che la pressione fiscale pro capite di questo comune è di circa 500 euro e sempre pro capite le rimesse statali scendono a meno di 100 euro per residente. Le spese totali così per somma ammontano a 760 euro sostanzialmente in linea con il precedente anno e in termini di paragone secondo i dati del ITER centro studi dell'ANCI sulla media Italia è, la media Italia è circa 850 euro con variazioni molto eterogenee sul territorio che variano tra i 100 e 150 euro per comune, i comuni del centro sono quelli maggiormente che hanno più soldi dallo stato italiano, probabilmente Roma capitale fa sì che questo cresca mentre i comuni del sud sono quelli che generalmente hanno le rimesse statali notevolmente inferiori. Dopo questo passo a illustrare brevemente la spesa a titolo primo, soffermando su quei capitoli carattere generale e lasciando eventualmente illustrazioni più specifiche agli assessori competenti. La spesa sostanzialmente è rimasta, come ho già detto prima stabile sui valori pre-consuntivo 2011 e come ormai da alcuni anni il costo del personale deve essere per legge costantemente in diminuzione attestandosi per l'anno in corso a circa il 32% del complesso delle spese ordinarie. E' da sottolineare anche la costante diminuzione del costo della politica, anche quest'anno ci siamo diminuiti lo stipendio, che ammonta a 126.000 euro che è lo 0.14 delle spese ordinarie. Gli interessi passivi, cosa che interessava, gli interessi passivi sono circa 35.000 euro e corrispondono sempre allo 0.41% delle spese ordinarie. L'indebitamento rimanente, i mutui che avevamo contratto ante 2007 sono rimasti a seicento, sono non rimasti sono diminuiti a 650 mila euro il mutuo rimanente, l'indebitamento rimanente, il 7% delle spese ordinarie e in linea teorica con un.... se non si sa come spendere le entrate da titolo quarto si potrebbe ipoteticamente chiudere tutti gli indebitamento sui mutui. Complessivamente le spese maggiori che percentualmente incidono sul nostro bilancio sono le seguenti: il funzionamento dell'ente con 2.582.000 pari al 29%, il sociale con circa 1.500.000 euro è il 16% è oltre il 16%, l'ambiente e il territorio con 1.919.000 è il 22%, la scuola con 1.465.000 è il 17% le altre sono percentuali

decrementi è abbastanza in linea. Inoltre nonostante la comune, la comunicazione ricevuta di comune virtuoso finché non compare sul bollettino ufficiale e relativo decreto per ora si tiene conto del rispetto del patto di stabilità che è quello è dentro nel bilancio attuale. In conclusione si evince che il nostro bilancio in conformità in tutte le sue componenti e per questo ne chiedo l'approvazione. Rimango a disposizione per l'eventuali chiarimenti e ringrazio per la fattiva collaborazione il segretario comunale, il revisore e il responsabile dell'uff. bilanci e tributi e tutti i suoi collaboratori e ringrazio infine il consigliere comunale al pubblico per la pazienza perché oggi ho parlato troppo. Grazie.

Presidente : Grazie assessore Sesti. Passiamo agli interventi.

Consigliere Elia: Una domanda sola, presidente

Presidente : Interventi

Consigliere Elia : No no una domanda non sul merito sul metodo. Mi chiedeva qualcuno dei consiglieri del mio gruppo se, come procediamo con l'intervento sulla relazione programmatica e una sul bilancio o tutto insieme

Presidente : tutto insieme. Perciò abbiamo deciso, tutto insieme perché è un punto quindi automaticamente facciamo tutto su quel punto la

Consigliere Elia : Va bene, grazie

Presidente : Interventi? Consigliere Natoli, prego. Consigliere Natoli.

Consigliere Natoli : Sì grazie presidente Allora in questo momento vorrei riflettere su temi cultura, sport tempo libero edilizia pubblica partendo da quanto scritto dagli assessori nella relazione previsionale programmatica. Orari biblioteca, si dice che un dipendente della biblioteca è stato trasferito in un altro settore, si dice anche che si intende aumentare il numero di ore di apertura della biblioteca, ci sembra complicato che in questo possa avvenire visto che le risorse umane sono diminuite. Non è stato fatto prima, non pensiamo si farà quest'anno con una risorsa in meno. Attività culturali : siamo d'accordo con la necessità di raccogliere fondi attraverso bandi di vario tipo. Quello che vorremmo sapere quali sono i progetti di questa amministrazione vuole portare avanti trovando fondi all'esterno. Questo mi, sì. Ripeto attività culturali, ripeto ancora, siamo d'accordo con la necessità di raccogliere fondi attraverso bandi di vario tipo, mi riferisco a quello che c'era scritto, quello che vorremmo sapere è quali sono i progetti che questa amministrazione vuole portare avanti trovando fondi all'esterno. Mi sono spiegato assessore? Centro sportivo, questo mi sta a cuore! Abbiamo già discusso a lungo del centro sportivo ribadiamo che troppi dei soldi che la regione ci ha dato sono stati usati solo per, per un intervento. Riteniamo in particolare che l'intervento, allora l'investimento nel campo da bocce è stato un errore, sia servito solo per soddisfare l'esigenze di una associazione guidata da un consigliere di maggioranza a mia insaputa. Nella relazione si dice che il centro sportivo diventerà punto di riferimento di più discipline sportive ma non si dice come, quindi quello che vediamo è quello che discipline sportive ci saranno solo il calcio che sta a cuore a qualche membro di giunta e bocce che sta a cuore a qualche membro di maggioranza come ripetuto prima. Palestra, scuole medie via Aquileia, nonostante i lavori ci sembrano essere stati fatti spesso dopo, allora spesso dopo nostra sollecitazione, ancora una volta piove dentro la palestra e si sono spostati anche nei bagni Attendiamo che il 2012 metta la parola fine a questa telenovela. Noi consigliamo che il cambio dell'attore principale della telenovela potrebbe essere una buona soluzione. Gruppi di cammino: non riesco a capire quale è fondazione di gruppo di cammino. Riteniamo che ogni tipo di attività fisica sia da incentivare, siamo però un po'

stupiti e divertiti dalla necessità di avere addirittura un insegnante professionista per svolgere una camminata in pianura tra campi tra via Manzoni e via Merano. Non riesco a capire la pianura dov'è, un'insegnante che dobbiamo pure pagare chiediamo all'assessore, dove porterai i suoi anziani a camminare quando quei campi saranno coperti da quei metri cubi che volete costruire, perché li si era parlato di costruire. Mi riferisco all'Assessore, all'assessore, a tutte e due

Presidente : Grazie, concluso?

Consigliere Natoli : A tutte e due, dai l'ha capito l'assessore Lesmo. Notiamo da parte dell'assessore Lesmo, questo lo cito, un'attenzione particolare alla terza età e una poca attenzione alle iniziative dei giovani, la invito a fare di più per i giovani generazioni, anche che le è giovane assessore. Grazie

Presidente : Grazie consigliere Natoli, (voci diverse fuori microfono) scusate, scusate (voci diverse fuori microfono) Scusate, per favore!! (voci fuori microfono) Lei sta (voci fuori microfono) Consigliere Natoli la pregherei gentilmente se vogliamo andare avanti

Voce sconosciuta : Non vorrei intervenire quando ho detto che il Sig. Massimo Natoli consigliere comunale. Che era di maggioranza e l'hanno buttato fuori (voci sovrapposte) me ne sono andato, le ricordo che me ne sono andato io Castiglione, perché la mela marcia, io non sono una mela marcia

Presidente : Per favore chiudete quel microfono

Voce sconosciuta : Non mi dimentico quelle insinuazioni forti da lei

Assessore Castiglione : Le confermo ancora ! (Voci fuori microfono) Adesso smettiamo, e poi

Presidente: Scusi consigliere Natoli, la pregherei gentilmente di...e consigliere Castiglioni di smetterla, OK? Va bene Consigliere Natoli, grazie. La ringrazio. Andiamo avanti, altri interventi? Prego consigliere Inversi

Consigliere Inversi : Allora ci troviamo in questa aula per approvare non approvare questo bilancio Ci sono stati fatti vedere dei documenti e alcuni di questi ci lasciano un attimo perplessi. Al titolo 1 delle entrate tributarie troviamo la tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani e notiamo un aumento delle entrate di 88.100 euro sulla previsione dell'esercizio in corso. Da quello che capiamo sono i fondi che servono a finanziare il costo della piattaforma mobile ma ci chiediamo se è un servizio che funziona veramente. Gli orari sono consoni con le richieste della popolazione? Sinceramente questo servizio ci lascia assai perplessi vista la poca frequenza dei cittadini che vanno a depositare le merci soprattutto al sabato, avendo l'orario molto ristretto. Troviamo poi al titolo 3 dell'entrate un aumento di previsione di 98.453 euro per sanzioni e violazioni al codice stradale. A questo punto ci sembra che questa amministrazione spera che aumentino i cittadini che commettano delle infrazioni e se invece come la giunta diventassero tutti virtuosi? Cosa dovremmo fare? Sempre nello stesso capitolo ma questo lo avevo detto anche prima troviamo un aumento di circa un 35.000 per la refezione scolastica, già avevo detto prima che non ci trova consoni con questa decisione perché è un periodo dove ci sono famiglie che faticano ad arrivare alla fine del mese e quindi ci sembrava, non ci sembrava giusto questo aumento, E poi speriamo che questa amministrazione sia in grado di far pagare a tutti i genitori, sottolineo a tutti i genitori dei bambini frequentanti il giusto prezzo. Stessa voce troviamo delle entrate di circa 20.000 euro anche questo sugli asili nido ed è dovuto penso quasi sicuramente ad un aumento delle rette degli asili. Poi al titolo quarto entrate derivanti da alienazioni, trasferimenti e riscossioni, troviamo 810.000 euro come alienazioni beni immobili, qui forse posso anche non aver capito bene io in commissione c'è stato detto che dopo il

primo semestre si pensa di incassare questo importo, ma si pensa o abbiamo la certezza che si incasserà questo importo? Passiamo poi alle voci nelle spese che non ci quadravano moltissimo, abbiamo trovato come voci “incarichi legali” una previsione di 50.000 euro e ci viene da domandarci ma questa amministrazione, quante cause ha in corso o pensa di averne? Cioè noi sappiamo della Leonbon, forse ci sono anche le case di Via Carso o ce ne saranno delle altre di pratiche legali, di previsione? Troviamo anche voce “incarichi esterni” in commissione è stata fatta una richiesta di avere un elenco di questi incarichi e ci è stato risposto che non era necessario allegarla al bilancio.

Ma ci sarebbe pensato come atto di trasparenza, avere questo elenco sarebbe stato molto più corretto, ci sono spese alte secondo noi per utenza gas della scuola materna elementare e media, i costi ci sembrano veramente eccessivi, forse bisognerebbe vedere l'impianto di riscaldamento anche perché ci viene detto che spesso e volentieri le caldaie non funzionano come dovrebbero funzionare e in alcune scuole alla mattina, quando si arriva, si trova la caldaia spenta, durante la notte si spegne. Poi troviamo circa un 3.000 euro per iniziative culturali, non avremmo niente da dire, ben vengano le manifestazioni culturali, se non che forse le iniziative fatte fino ad ora non ci sembrano incontrano tanto successo in quanto vediamo poca partecipazione da parte dei cittadini baranzatesi. Speriamo che quelle future siano più consone con i gusti dei baranzatesi. Ci sono 40.000 euro per incarichi a studi di progettazione, se è possibile sapere per che cosa. Poi un 50.000 euro per sistema di video sorveglianza, dove verranno messe questa video sorveglianza, questo impianto? E poi ahimé mi tocca arrivare anche a me ai 110.000 euro per oneri complementari per il centro sportivo comunale e qui mi viene subito una domanda: non si poteva costruire in maniera da far bastare i 650.000 euro che erano arrivati dalla regione e utilizzare questi 110.000 euro per altre iniziative? Alla fine di questo bilancio ho trovato nell'elenco 7.500 per luminarie natalizie, speriamo che quest'anno sia l'anno buono per usarle o che non vengano utilizzate per qualche manifestazione quindi messe da parte le opere, le luminarie per altre manifestazioni. Poi fino adesso si è parlato di comune virtuoso non vortuoso, allora non siamo noi a giudicare di chi è il merito, se è un comune virtuoso o non lo sia. Noi saremmo rimasti meravigliati del contrario, che non fosse un comune virtuoso visto che in questo comune di migliorativo ne viene fatto poco. I marciapiedi sono un po' in rovina, i tombini non scaricano, le strade sono una buca via l'altra, l'erba viene tagliata malissimo e più delle volte non viene asportata per non parlare della fontana fatiscente di via Trieste che forse sarebbe meglio toglierla per quello che è, e tante altre cose. Quindi penso che se andiamo avanti di questo passo per tantissimi anni il nostro comune sarà tra i comuni virtuosi ma all'atto pratico i cittadini si troveranno veramente a vivere in un comune sempre più degradato. Grazie

Presidente : Grazie consigliere Inversi. Altri interventi? Consigliere Rapallini, prego

Consigliere Rapallini : Allora parlo io. Grazie, grazie presidente, io sarò veloce. Sicuramente posso affermare che data anche il numero delle commissioni sul bilancio che abbiamo fatto da quello che ho potuto appurare, dalla documentazione ricevuta, spiegata posso sicuramente affermare che l'assessore Sesti abbia fatto un buon lavoro, lui e tutto l'equipe, tutti i dipendenti che se ne sono occupati però mi preme evidenziare che nelle spese risaltano 105.000 euro trasferite all'asilo infanzia Sacro Cuore, asilo che mi risulta essere, correggetemi se sbaglio, privato. Quindi se è privato come tale percepisce dagli iscritti una retta mensile, come ben sappiamo ci sono anche altre strutture scolastiche quindi sarebbe opportuno eventualmente devolvere questa cifra in modo equo alle altre scuole ed asili, altrimenti vien da pensare una cosa poco simpatica, che ci sia all'interno della maggioranza come un a lobby favorevole a questo contributo un po' per attingere ad una fonte di voti magari, ma non lo so. Poi va beh logicamente io essendo militante della lega nord, preferire si investisse un po' di più sulla sicurezza per avere un adeguato controllo del territorio, per noi sarebbe quasi un sogno avere un'agente ogni mille abitanti, riuscissimo ad averne 13 o 14 magari riusciremmo anche a fare i turni di notte, anche perché comunque i cittadini

baranzatesi chiedono più sicurezza e legalità. Infatti come sapete a tale proposito è stata fatta anche una raccolta di firme, grazie.

Presidente : Grazie consigliere Rapallini. Altri interventi? Nessun'altro, Ci sono più interventi? Bene, allora

Presidente solo una battuta, mi lasci (non si sente più) Pronto?

Voce sconosciuta : Suggestiscigliela sta battuta

Presidente : Consigliere Croce, prego!

Consigliere Croce: Grazie presidente, ho perso il pezzo, va beh niente, Allora il mio intervento sarà breve, brevissimo, mi limiterò a commentare alcuni aspetti e farò alcune considerazioni su bilanci di previsione e soprattutto sulla relazione previsionale programmatica in particolare con particolare riguardo ai Capitoli 300 Diritto allo studio e 500 Solidarietà sociale, qui c'è la parola che mi spaventa su cui torneremo. Allora, dalla lettura del bilancio di previsione si vedeva, io vado alle cose essenziali, che mi riguardano. Niente investimenti e questo mi dispiace, aumento della pressione fiscale e questo mi rattrista, mancanza di una analisi strutturata, analitica completa dei centri di costo e questo è alla base di un bilancio senza la quale il bilancio oscilla come la torre di Pisa. Perché i costi standard sono delle, hanno una dimensione media non parliamo del Pollo di Trilussa ma parliamo di dati medi. Va bene, allora qui mi limito, passo alla relazione. La relazione, prendo atto con stupore ma di sicuro non sono mortificato perché sembrerebbe dalla lettura che delle aree e quindi delle funzioni della, di questa amministrazione siano sparite, l'area del sociale e l'area della cultura quindi sorpreso sì ma non dispiaciuto perché parlando di riduzione dei costi se queste aree non ci fossero più per me sarebbe anche meglio. Quindi il documento dice così sindaco, qui si parla dell'area, questa l'avevamo già segnalata anche l'altra volta ma continua a rimanere, allora personale, personale, area tecnica, area commercio economica finanziaria, area vigilanza e area demografica statistica e non ne vedo più. Ho gli occhiali, devo pensare che c'è un buco nero e prego, prego il segretario generale di prendere atto di questa ed eventualmente altre. Poi leggo qui nella pagina 1/4 economia insediata e trovo scritto sul territorio comunale risultano essere insediate 123 imprese di cui e bla bla bla Allora dico vuol dire che in tutti questi anni io ho dormito, perché sono il sostenitore unico forse che sul territorio di Baranzate, vi era una grande eccellenza che era quella della presenza di un grande numero di piccole e medie imprese. Queste piccole e medie imprese sono morte e credo che un demerito ce l'abbia anche questa amministrazione perché non le ha mai sostenute. In effetti qui si parla di imprese impropriamente ma se si leggono le attività sono tutte attività commerciali quindi si è realizzato il sogno di chi ha sempre detto e sostenuto che Baranzate merita una terziarizzazione che è più coerente con quello che è l'ambiente generale, e così parla il documento ma non sono le sole cose, ce ne sono altre, no no, verificate, poi ci confrontiamo.

E nascono, caro Pietro, allora io ho avuto modo di dirlo in molti casi e in molti consigli.

Allora noi a Baranzate abbiamo avuto un rifiorire di centri commerciali e alberghi e affini, poi altre strutture io non le ho viste. Allora, quindi leggendo nelle relazioni, si dice e poi vedremo in maniera puntuale, che ci sono state due settori in cui si può parlare di grossissimi investimenti, di cui uno è quello chiamato organizzazione che io poi penso sia il personale e l'altro è quello della cultura però nelle tabelle che ho sottomanò, si parla solo di cifre consolidate e di spesa corrente, quindi allora vuol dire che qui qualcuno dice cose inesatte. Poi mi piacerebbe approfondire, chiedo al Sindaco di darmi lumi sul fatto che se nell'organizzazione c'è stata veramente questa previsione di investire e di spendere tanti soldi, mi piacerebbe capire qual'è il progetto che sottende a questo. Bene, allora qui non ho molto altro da dire, mi proietto nelle due, le due, due aree di cui dicevo che mi sarei occupato. La prima è "Diritto allo studio" e qui mi dispiace per la persona che ha curato, qui trovo

che la relazione sia contraddittoria, una commistione assurda, una relazione pasticciata e spero che non sia poco. Perché, parlando di trasversalità in questa relazione di cultura forse si parla poco ma si parla soprattutto di sociale e poi nel sociale c'è un di cui di questa relazione, un pezzo di questa è stata riportata di là. Io gradirei, se me lo posso permettere, di vedere relazioni distinte, si parla di diritto allo studio, parliamo di diritto alla studio invece qui per farvi un esempio si parla di giovani si parla di anziani autosufficienti e non e si parla di adulti in difficoltà e poi si parla di altre cose che hanno a che fare, molto più col sociale che col ... Ecco allora qui ci sono dicevo delle grosse contraddizioni, prendiamo la prima, si dice: "vogliamo andare fuori, uscire dalla logica pura dell'assistenzialismo puro per tornare poi su un piano un po' più ragionevole delle cose da investire e da potenziare". Allora se qui si parla di assistenzialismo vedremo come in contraddizione con quella che è stata, non so perché e chi gliel'abbia mai concesso, chiamare i servizi sociali, solidarietà sociale. Io vorrei che qui qualcuno mi spiegasse il senso, perché parlare di solidarietà sociale per un ente, per un istituzione, le istituzioni non fanno beneficenza, non fanno assistenzialismo. Solidarietà vuol dire che quella che esiste tra soggetti, tra persone, solo da un punto di vista morale, da un punto di vista amicale, da un punto di vista della fratellanza. Se questo comune si è aperto così tanto di voler abbracciare fraternamente tutti i cittadini baranzatesi, io sono molto contento ma credo che non lo farà e non debba farlo., perché lasciamo questo alle parrocchie, lasciamo questo alle associazioni.

In un istituzione si può al massimo parlare di un'altra cosa che non è la solidarietà ma che va sotto un altro nome. E allora sussidiarietà invece ha un senso, perché un ente un'istituzione può promuovere, può erogare dei sussidi e questo è il compito dell'istituzione. Quindi ritorniamo per cortesia, se non vogliamo farci ridere dietro ai servizi sociali, servizi sociali alla persona, servizi sociali alla famiglia, ma servizi sociali sono, perché il comune di solidarietà non ne fa e non ne farà mai. Quindi io volevo essere un po' benevolo però ecco, si parla di investimenti nella cultura io però non trovo cifre allocate nella voce di sviluppo, qui altro chiarimento a me necessario, trovo nella tabella degli impieghi che la spesa corrente è di mille, 1.069.100 questo numero lo trovo sia nella spesa corrente e sia nelle spese per investimento, allora qui non capisco, io le tabelle non sono bravissimo, non sono un ragioniere però credo che qui l'idea è quella di dire noi abbiamo questi soldi per la spesa, ma io la posso anche, si diceva anche nella relazione, non è improprio dire che questo possa essere anche un investimento ma tutte le spese se fatte bene e se hanno utilità sono anche una parte investimento, no? Qui però è una forzatura, io spero sia un refuso e non . Bene allora tornando al sociale, volevo, io qua mi sono già confrontato con il preposto questa attività dicendo ma ho avuto delle notizie come penserà il comune, nell'ambito della commissione bilancio, abbiamo notizie che i vecchietti che hanno la sfortuna di essere ricoverati in una struttura residenziale, la loro casa diventa la seconda casa perché sono obbligati a prendere la residenza e quindi allora la legge considera la casa propria, l'unica, come seconda casa e lo stato siccome ha la mano lunga, una lunga e l'altra un po' più corta è arrivato anche a fare questo discorso con gli stranieri, ha detto agli stranieri, cari stranieri se voi avete una casa nel paese d'origine pagate e qui è giusto, per gli stranieri due volte giusto, qui magari c'è qualcuno che applaude. E poi abbiamo, abbiamo altre notizie, no, allora qui mi è stato risposto, ma se lo stato ha deciso così e così sia, e va beh, a ma se lo stato ha deciso così e vero che così sia però se noi abbiamo degli sfortunati, disgraziati prima o poi le vedremo passare dai servizi sociali, quindi non dobbiamo dire che lo stato ha sbagliato, ci penserà lui, dobbiamo pensarci anche noi e allargando il problema, vediamo un po' cosa c'è dietro l'angolo e cosa ci può arrivare in casa, in casa ci arriverà tra un po' quei cittadini onesti che fanno il lavoro di piccoli imprenditori o di artigiani che alcuni si ammazzano e hanno risolto il problema per tutti, altri non si ammazzano e verranno ai servizi sociali e non so se i servizi sociali qualcuno gli dirà no amico tu hai un reddito superiore non ti accolgo. Allora e c'è questo aspetto, c'è l'aspetto degli esodati. Cosa sono questi esodati

Gli esodati sono dei lavoratori che non sono più ne carne ne pesce e allora La Fornero si è dimenticata che a questi signori gli è stato tolto lo stipendio e non hanno un mezzo di accompagnamento alla pensione Avete ragione dopo che un movimento di persone, di lavoratori si è messo in atto e ha protestato, e dice ma state calmi che adesso vediamo che qualcosa succederà , qualcosa vi daremo. Bene qui non mi voglio allungare ma di nuove povertà, ma estremamente povere e disgraziate ce ne sono veramente tanti dietro l'angolo. Fate la grazia non solo di confermare quanto è previsto a bilancio per il sociale ma è opportuno da fare un incremento a queste spese. Poi nel sociale trovo che il totale della spesa è di 800 e rotti, allora qui, il ministro del Tesoro, il ministro del, ha detto che Monti no, Monti, il nostro Sesti, il ministro del tesoro ha detto che per il sociale abbiamo speso 1.000 circa un 1500.000 euro, e? 1.500.000 euro invece qui nella tabella degli impieghi, trovo che ce ne sono 800 e qualcosa, allora? Allora Franco, aspetta, te lo dico subito, allora quella del sociale è, si allora, no no è qui qui , allora sono a pagina, a pagina, di fronte, a ecco, no non'è questa, aspetta, eccola a pagina 59, € 867.000. Allora qui devo dedurre solo perché c'è un'esperienza pregressa, che probabilmente, se non qui mi sarei arrabbiato, avrei denunciato qualcuno, qui devo dedurre che è stata scorporata la cifra che riguarda l'asilo nido e quindi un 500 circa, mi ricordo ai miei tempi era 500 mila euro, quindi, e? No le entrate, si le entrate, si si si , le entrate, poi c'è anche la, delle entrate, no no, c'era anche l'altra degli impieghi, Sessa, e? Quella degli impieghi,

Presidente : Consigliere Croce?

Consigliere Croce : Si ho finito, sto dando soddisfazione all'assessore

Presidente: Siamo già fuori tempo.

Consigliere Croce : quella degli impieghi sono 867, adesso volevo dire, chiudo, volevo soltanto segnalare un errore, no un errore, una mancanza nei soldi assegnati alla cultura negli impieghi, negli impieghi c'è solo quello relativo al primo anno, mancano quello degli altri anni, la tabellina riporta solo per l'anno in corso, per il 2012 e non porta quello del 13 e 14. Grazie

Presidente : La ringrazio consigliere Croce, altri interventi? Prego consigliere Malaspina

Consigliere Malaspina: Grazie presidente, buonasera a tutti, grazie per il pit stop. Dunque, beh innanzitutto, io ritengo che sia stato un opera piuttosto complessa realizzare, come diceva anche prima, prima di me il consigliere Rapallini, ritengo sia stata un opera piuttosto complessa realizzare, un bilancio in questo periodo comunque in un comune complesso come quello di Baranzate. Quello, una cosa che secondo me è stata fatta in parte ma dovrebbe essere, dovrebbe essere potenziata è un programma approfondito di revisione della spesa o di spending review, ma è più bello revisione della spesa, un esempio, una cosa che secondo me per quello che riguarda, per quello che riguarda Baranzate, potrebbe funzionare, che non ho sentito anche dei, dagli interventi prima dell'ass. Priscandaro che non vedo era e potrebbe essere un aggiornamento e una risistemazione dei punti luce di Baranzate che se non ho letto male dovrebbero essere una cosa come.., spavento, spia! Mi spia! Mi sento osservato speciale. Dicevo che se non leggo male dovrebbero essere, sui 940/942. Si potrebbe pensare a una serie di interventi per la sostituzione con le vecchie lampadine a incandescenza con luci a led che avrebbero una duplice valenza, sia quella di risparmiare da un punto di vista energetico, sia quella di aumentare quella che è la luminosità, quindi andare a intervenire anche su un, una parte che non è stata secondo me molto ben approfondita ma poi sarò smentito subito, che è quello che riguarda la sicurezza. Non ci dobbiamo dimenticare la differenza fra insicurezza reale e insicurezza percepita che tante volte può essere ridotta anche soltanto aumentando l'illuminazione pubblica e se questo viene fatto con vecchi impianti, chiaramente è un costo ulteriore per le casse del comune che già non navigano in acque meravigliose, se invece

abbinato a un ipotesi come quella di risistemazione degli impianti e contenimento insomma di quello che è lo spreco energetico potrebbe essere una soluzione che funziona. Questo anche per andare a recuperare una parte della, del programma su ambiente ed ecologia che era quello riferito al patto dei sindaci, del 20 20 20. Noi è da adesso, qua si continua a sottolineare il fatto che sia stato sottoscritto questo accordo però non vengono presentati delle, dei progetti, dei piani, io capisco che sia difficile assessore Nicosia quando non ci sono fondi a disposizione anche se prima l'assessore Sesti ha detto una cosa diversa, che lei è pieno di soldi, saltano fuori soldi da tutte le parti, solo per la monnezza però solo per la monnezza. Quindi questo è un esempio di quelli, di quelli che si potrebbero fare. Grazie

Presidente : Grazie consigliere Malaspina, altri interventi? Consigliere Di Bitonto Prego

Consigliere di Bitonto : Grazie, grazie presidente. Allora se mi permettete come capogruppo di "Baranzate Futura", debbo dire che all'interno del nostro gruppo abbiamo analizzato attentamente l'evolversi di questo percorso economico previsionale del 2012 però c'è da dire che voi della maggioranza inconsapevolmente, vi siete pestati, in tutti questi anni amministrando questo comune, senza nessun risultato positivo, è una nostra considerazione che può non piacere ma è una nostra considerazione pura a livello politico. Dobbiamo dire con fermezza che a fronte di queste negatività come oppositori noi non abbiamo mai esultato anzi è un vero peccato che bilanci di questa amministrazione a Baranzate si presentano sempre come un duro travaglio con continue complicità che affliggono questa amministrazione. Dovete sapere che queste sofferenze colpiscono sia l'operatività gestionale amministrativa ma soprattutto i danni si riscontrano, secondo noi, nelle scelte di indirizzo politico di questa amministrazione, di questa giunta, però c'è da dire che ancora oggi in realtà non sappiamo quali siano le vere responsabilità, non voglio usare il termine incapacità perché non utilizzo più se no faccio arrabbiare qualche d'uno ma incapacità amministrativa di chi ci sta governando oggi e il perché e il perché di tutto ciò lo si riscontra oggettivamente dalle continue rimodulazione dei documenti che continuamente ci consegnano in sostituzione di altri, l'abbiamo visto in tutto questo periodo che sono cambiati i documenti in commissioni e per vari motivi, quindi le vere motivazioni per le quali siamo spinti a fare queste considerazioni è perché lo riteniamo alquanto doveroso, sottolineare questi punti cardinali e lo facciamo solo ed esclusivamente per il bene della nostra comunità. Detto ciò, se noi entriamo nel merito di questo bilancio previsionale del 2012 possiamo semplicemente dire che dal lavoro svolto, direi con passione dedizione all'interno delle commissioni fatte fino ad oggi, dal nostro gruppo di lavoro e dobbiamo anche aggiungere la nostra commissaria istituzionale, qui affianco a me Monica Inversi, se avete ascoltato bene, ha tracciato con chiarezza i diversi punti di criticità che poc'anzi vi ha appena elencato nel suo intervento. L'analisi che ora io a nome del mio gruppo mi presterò a fare saranno soprattutto tutte quelle considerazioni che riguarderanno il cosiddetto spirito di indirizzo politico, rispetto a quello numerico, perché ho sempre avuto l'atteggiamento di questo tipo, al quale questa maggioranza purtroppo, secondo noi fallisce sistematicamente, perché noi questa sera sottolineeremo nuovamente tutti quei principi non attuati e che nemmeno quest'anno non abbiamo riscontrato e ne trovato all'interno del documento che riguardano tutte quelle nuove regole di efficienza che come ben sapete nel vecchio governo Berlusconi ha fatto il possibile per attuarle. Ma non solo, non abbiamo trovato le cosiddette regole di investimenti sull'economicità del nostro comune per le quali noi riteniamo che tutto ciò sia fondamentale per l'amministrazione attenta e seria ed inoltre per un ennesima volta diciamo che non avete considerato quelle regole di minima efficacia per una gestione economica in cui si possono riscontrare tutti quei principi del buon andamento per una sana amministrazione. Ad esempio, avremmo voluto entrare nel merito delle attività produttivo e lavoro, secondo noi il suo impegno Sig. Assessore doveva guardare verso un ottica di riduzione contributiva di alcune tasse comunale al settore commercio, in questo modo avremmo potuto dare un rilancio e potenziamento ai piccoli commercianti e guardate per chi e per chi no lo sa oggi, è questo il nuovo tessuto cittadino.

Visto e considerato che si perdono una marea di posti di lavoro e se vogliamo continuare a parlare di come è gestito questo preventivo gestionale del 2012 potremmo parlare ad esempio di sicurezza che anche in questo caso di investimento verso la polizia municipale riteniamo che siano molto scarsi o per lo meno noi ci saremmo aspettati veramente qualcosa in più perché non dobbiamo dimenticarci che l'anno scorso ci avete promesso più impegno e qui l'assessore se lo dovrebbe ricordare, più progettualità ma soprattutto più organizzazione e sviluppo ma a tutto ciò, dai documenti programmatici in nostro possesso non viene riscontrato nulla in tal senso. Se entriamo nel merito della sicurezza è vero che, che a tempo determinato se possiamo dire così abbiamo un a pattuglia di militari che contribuiscono al controllo del nostro territorio ma se questo palliativo viene considerato come se fosse una progettualità di investimento territoriale, vuol dire che la nostra amministrazione pubblica può fare a meno di un assessorato di questo tipo. Lo dico con il cuore perché noi non abbiamo visto ne un progetto progettato a livello sovra comunale, abbastanza importante e ne tanto meno a livello territoriale, quindi anche sotto questo aspetto secondo noi la sicurezza è stata assolutamente inefficiente. E se vogliamo ancora andare avanti con altri esempi e bene possiamo fare ad esempio, vogliamo parlare degli alti costi da attribuirsi ai consulenti e collaboratori esterni? Ebbene parliamone! Abbiamo in bilancio 40.000 euro che vanno ad umiliare secondo noi il personale di struttura che a nostro avviso riteniamo che costoro abbiano le qualità professionali ma che purtroppo non viene riconosciuto da questa amministrazione in carica. Un altro esempio ed ultimo è quello tecnico e politico, se me lo consentite, e bene dovete sapere che noi abbiamo chiesto in commissione capigruppo in merito ai continui assurdi cambi di documentazione come dicevo prima, spieghiamo bene, cioè come stavo dicendo prima i documenti venivano sostituiti ogni qual volta che si trovavano le condizioni in merito a quello che c'erano dei cambiamenti all'interno della vostra maggioranza. Perché, e questo se lo devono ricordare ben tutti, fino all'ultimo giorno si sono verificati errori e comunque con delle variazioni cambiate rimodulate e sono errori clamorosi su vari procedimenti di bilancio ma non solo, anche per la mancanza di documenti effettivi per i quali non ci sono stati forniti per tempo, su un importante delibera inserita all'ultimo secondo per non dire fuori tempo, perché secondo me era anche fuori tempo, quindi in merito a ciò si è chiesto di spostare il consiglio comunale ad una data più consona per poter svolgere un consiglio comunale che possa rispettare tutte quelle regole che impone una democrazia compiuta visto che i termini di scadenza che avremmo dovuto rispettare erano ampiamente a favore alle regole democratiche e quindi sono queste le motivazioni per le quali non abbiamo potuto fare il nostro lavoro da buoni oppositori in una piena serenità e non solo, non abbiamo nemmeno potuto presentare emendamenti in tal senso ma perché, perché avremmo dovuto correre per mancanza di tempo e quindi lavorare male anzi direi molto male, mentre noi sappiamo benissimo che la maggioranza ha bisogno di mesi per poter sfornare un documento che per noi è assolutamente insoddisfacente da come si è operato. Badate bene che a Baranzate noi abbiamo cambiato diversi segretari comunali e non solo abbiamo anche avuto diversi responsabili di ragioneria, ma nonostante tutto, il caos non è cambiato, quindi a tutto ciò non siamo, non siamo più noi, scusate, quindi a tutto ciò noi siamo più che convinti che in realtà non ci siano delle reali responsabilità d'ufficio, chiariamolo bene ma bensì crediamo in una responsabilità chiara cioè quella che incarna la incapacità politica amministrativa, ora noi vorremmo capire a chi possa giovare tutto ciò perché sappiamo bene che tanta disorganizzazione in tempi così difficili e duri possono provocare solo dei danni irreparabili. Badate bene che Baranzate ha bisogno di persone semplici ma responsabili e preparate. Noi pensiamo che continuando così si possa portare solo dei grossi disagi per la nostra comunità. Concludo il mio intervento augurandomi che non ci sia più bisogno di un ulteriore intervento per un commissariamento prefettizio per ripristinare la cosiddetta virtuosità all'interno della nostra amministrazione pubblica visto che non ne abbiamo di questi problemi e ne siamo felici, come del resto è già accaduto oltretutto, nell'anno 2009 a cavallo del 2010. Chiudo e ribadisco e così faccio anche la dichiarazione di voto, che il nostro voto contrario, il nostro gruppo voterà contrario sul bilancio previsionale del 2012. Grazie

Presidente : Grazie consigliere Di Bitonto, consigliere Toppata prego. Il microfono!

Consigliere Toppata : Io mi leggo non mi ascolto, il bilancio è già stato discusso in molte delle sue parti, negli interventi che ci sono stati affrontando gli ordini del giorno precedenti, e qui credo che invece sia opportuno che io mi ripeta, per quanto riguarda l'attendibilità. L'ultimo consuntivo di cui abbiamo notizia è quello del 2010 perché quello del 2011 ci è stata consegnata la documentazione questa mattina e 200 pagine con tutta la buona volontà non ce l'ho fatta! Quindi quella del 2010 le entrate nel 2010 ammontavano a 13milioni di euro, meno 27% rispetto all'ultima previsione, le uscite ammontavano a 11milioni di euro meno 38% rispetto le ultime previsioni, non le prime previsioni, le ultime previsioni. Questi che sono dati riportati dal revisore dei conti a pag. 12 della relazione, ci dicono quanta attendibilità hanno le vostre previsioni, ovviamente sorvoliamo per carità di patria sulle previsioni degli anni precedenti quando come abbiamo detto in passato l'entità previsionale sia delle entrate che delle uscite erano, era veramente elevatissima. Direi che sono sette anni che si prevedono entrate per concessione edilizie che si dimostrano purtroppo per noi fantasiose e siccome le spese sono sulla base della previsione delle entrate per concessione edilizie evidentemente anche per le spese le previsioni risultano inattendibili. Questo anno sembra più credibile di 2.4milioni per concessioni edilizie contro la previsione di 24milioni all'inizio del 2010, 20milioni all'inizio del 2011, queste erano le previsioni di entrate e lo stesso discorso vale per le previsioni di spesa in conto capitale, anche se un aumento del 55% rispetto al 2011 sinceramente ci pare esagerato. Passando alla relazione previsionale programmatica noi ci permettiamo segnalare alcune differenze contabili della cui importanza non possiamo in questo momento parlare, ma vedremo a pagina 16 della relazione previsionale programmatica abbiamo un quadro riassuntivo delle fonti di finanziamento, i dati delle colonne 2 e 3 che sarebbero gli anni 2010/2011 sono diversi da quelle riportate sul bilancio 2012 titolo 1/2/3/4 quindi c'è differenza di numeri, questa differenza di numeri o ce la chiarite o altrimenti dovremo verificare che cosa vuol dire questa differenza. Pagina 17 "Analisi delle risorse", entrate tributarie, anche qui i dati relativi al 2010/2011 sono di conseguenza diverse da quella del bilancio, a pag. 18 per la Tarsu si parla di € 1.525.000 a bilancio € 1.687.500 o la differenza è data dalle addizionali e ce le dovete confermare o altrimenti va giustificata. Pagina 19 l'I.M.U noi abbiamo una previsione di entrata, facendo la somma della quattro categorie: prima casa produttiva, altro, terreni e aree fabbricabili, la somma di quei 4 numeri è 2.882.184,52 ritorniamo al dato di cui abbiamo parlato sull'IMU a bilancio troviamo 2.577.600, ripeto quello che ho detto a proposito dell'IMU se è cautelativa, la cautela va esercitata sia sul bilancio sia sulla previsione, sia sulla relazione. La Tarsu sempre a pagina 19 si indica una copertura del 95%, a noi risulta una copertura del 113% o del 102% perché il costo a bilancio della Tarsu è 1.499.500 mentre invece abbiamo un riferimento a bilancio, cioè a bilancio abbiamo 1499.500 e sulla previsione abbiamo 1.687.500 oppure se si riferisce 1.525.602 abbiamo delle differenze di dati. A pagina 20 "Contributi e trasferimento correnti", esiste lo stesso problema, le colonne 2/3 nel totale sono differenti da quelle riportate sul bilancio entrate titolo secondo, pagina 21 proventi extratributari le cifre delle colonne 2010/2011 la 2/3 sono diverse nel totale rispetto a quelle del bilancio entrate titolo terzo. Si si nello schema di bilancio, pag. 22 i dati della colonna 2 e 3 nel totale non corrispondono al titolo quarto delle entrate, a pagina 23 abbiamo lo stesso problema, a pagina 26 abbiamo lo stesso problema. Quindi qui ci aspettiamo un chiarimento. Per entrare invece su alcuni aspetti della relazione il programma 100, pagina 31, manca il saldo finanziario per il comune di Baranzate Patto di stabilità. L'ultima, l'ultimo punto del quinto capoverso, credo di aver esaurito gli aspetti formali, invece programma 600, assessore Nicosia, vede che non la dimentico! Il mio affetto nei suoi confronti le viene sempre dimostrato e quindi le chiedo di essere disponibile a fare qualche cosa in più per la raccolta differenziata, la raccolta differenziata dei rifiuti è pericolosamente stagnante contro una tendenza in molti paesi evoluti verso un incremento della percentuale di raccolta differenziata sul totale. Credo che la spiegazione alle famiglie della utilità economica per ogni utente alla differenziazione dei rifiuti possa portare un risultato positivo.

Quindi una lettera in cui si spiega a tutte le famiglie che cosa significa in termini di interesse economico l'operazione raccolta differenziata. Coinvolgere le comunità straniere, sappiamo che abbiamo il 26% di immigrati, abbiamo il 26% di immigrati, 71 nazionalità diverse, è molto probabile che si debba fare di più in questo senso dico che mi dedico a lei, la stimolo a fare di più, così come sicuramente non le sarà mancata l'informazione sull'importanza del problema amianto, credo che vada fatto qualcosa in più non è sufficiente quello che lei scrive sulla sua relazione, ci aspettiamo una iniziativa per inventariare l'amianto presente su questo comune coinvolgendo i proprietari per uno smaltimento il più rapido possibile, perché è serio il problema, non le sarà sfuggito, quindi noi saremo ancora più felici se vedremo azioni ulteriori. Così come non cesseremo di ripetere quello che abbiamo detto già da molto tempo sulle aree verdi, facciamo in modo che siano i privati ad investire attraverso la sponsorizzazione, non abbiamo ancora visto un cartello su un giardino comunale che dica qui il verde è curato da magari Decathlon o Esselunga. La pista ciclabile del Vignazza è una buona opera ma la recinzione, quella staccionata che la percorre, ho già segnalato in altre occasioni che quel risultato della distribuzione continua giornaliera quella è la conseguenza della mancanza di un supporto tra le diagonali, tra le barre diagonali, la mancanza di un collegamento di un supporto determina quella debolezza. Credo che siano due anni che l'ho detto ed è lì ancora in quelle condizioni, ottima la casa dell'acqua anche se tardiva. Pagina 85 penso di rivolgermi alla sindaco Corbari, si tratta, non sono già io in piedi, si tratta dell'urbanistica, c'è una frase nel secondo capoverso "finalità da conseguire", nell'ultima frase si dice "nonostante la crisi economica riteniamo che alcuni ambiti di riqualificazione potranno partire richiamare e portare attività sul territorio anche con l'attuazione di progetti di impianti fotovoltaici sui tetti degli edifici pubblici. A me piacerebbe chiamare che cosa collega la riqualificazione da parte di privati di aree o di portare attività con il progetto di impianti fotovoltaici sul tetto degli edifici pubblici, sinceramente non vedo la connessione, se potesse spiegarmela mi farebbe una gentilezza. Punto 4.1 pagina 102, ho finito, l'elenco delle opere pubbliche finanziate negli anni precedenti e non realizzate in tutto o in parte risulta vuoto è perché è ancora da riempire o perché è effettivamente è così la pagina successiva, la 103, 4 punto 2, considerazione sullo stato di attuazione dei programmi, c'è una frase in cui si dice che "i programmi deliberati negli anni precedenti hanno subito interruzioni e rallentamenti nel periodo della gestione commissariale", io mi aspetto un elenco delle opere magari le opere pubbliche che non sono state realizzate, che sono state ritardate per la gestione commissariale perché altrimenti se non avrò questo elenco è chiaro che manderò questa pagina al commissario prefettizio in modo che capisca quanta responsabilità ha lei nella gestione del comune di Baranzate.

Presidente : Consigliere Toppata devo chiederle di chiudere.

Consigliere Toppeta : Ho finito ha visto che precisione, grazie.

Presidente : Grazie consigliere Toppata, altri interventi? Prego consigliere Elia

Consigliere Elia : Grazie Presidente, poche considerazioni. Allora l'assessore, il consigliere Toppata parlava delle sponsorizzazioni per le aree verdi, allora prima di fare, di trovare degli sponsor ci vuole un regolamento quindi questo mi sembra utile porlo come questione, poi pag. 38 della relazione previsionale programmatica c'è ricerca sponsor donatori per l'area cultura dell'assessore Lesmo anche lì mi sembra di aver visto sul sito che c'è già una ricerca insomma di sponsor, ecco. Anche lì per aver lo sponsor, il privato se lo decide da se, quali sono gli sponsor migliori, il pubblico prevedere un elemento che si chiama regolamento, quindi attenzione a farsi sponsorizzare su settore di qualcuno dell'assessore, del capo area o di qualche altro impiegato, quindi attenzione a come, dica prego assessore, a c'è il regolamento? a se c'è mi scuso. No c'è il regolamento, ecco credo che il regolamento sia di competenza consiliare però forse mi può smentire il nostro Dottore. "Albo Comunali fornitori" è previsto nella relazione previsionale programmatica

in ultima pagina per quanto riguarda economato e provveditorato credo, mi esprimo così perché non è esplicitamente indicato l'albo per quanto riguarda i lavori pubblici, quindi credo si riferisca a quello e quindi mi sembra delle strumentazioni adatte e poi volevo capire dall'assessore ai lavori pubblici se è previsto l'istituzione dell'albo fornitori per quanto riguarda i lavori pubblici. Perché credo che in qualche consiglio comunale qualche tempo fa, forse mi sbaglio io, oppure sui giornali non ricordo bene qualcuno si era espresso dicendo che c'è un albo fornitori forse dal comune di Bollate e adesso c'è anche il comune di Baranzate quindi adesso volevo chiedere se c'è l'albo fornitori per i lavori pubblici del comune di Baranzate, grazie.

Presidente : Grazie consigliere Elia, altri interventi? Nessun altro intervento? Passo, passo alla replica.

Chiusa la discussione, passiamo alla replica. Assessore Croce, prego. Assessore Cesaratto, prego.

Assessore Cesaratto : Rispondo ad alcuni appunti, consigliere Inversi, ci sono sì 20.000 euro ipotizzati come maggiore entrate, tenga conto che solo una quota a parte derivano dagli aumenti delle tariffe dei nidi strettamente intesi, in altra parte, gravano su servizi accessori come "momenti insieme", servizi mono e bisettimanali per i quali abbiamo deciso degli aumenti in particolar modo per i non residenti perché sono servizi che attirano una discreta utenza, anche non di Baranzate perché sono flessibili, consentono in questo periodo, probabilmente è una necessità che viene avanti, consentono comunque la copertura di alcuni spazi durante la giornata anche in maniera continuativa lungo la settimana quindi ci sembra che in questo modo si possa dare da un lato una risposta e su questo tipo di servizi ci siamo sentiti di, se vogliamo, calcare un po' la mano soprattutto per i non residenti. Per quanto riguarda il consigliere Rapallini, i 105.000 euro del Sacro Cuore, faccio un riferimento storico per sgombrare il campo dall'ipotesi che lei ha gettato sul tappeto, no? Quando faceva riferimento all'esistenza di una lobby trasversale, questo è un contributo che affonda le sue radici negli anni quindi ancora prima che Baranzate esistesse e tuttavia noi abbiamo ritenuto di confermarlo e prossimamente è in previsione per il consiglio comunale la revisione della convenzione in scadenza. Quindi adesso mi limito solo a citare diciamo delle motivazioni poi avremo modo nelle prossime sedute di consigli di approfondire, riteniamo che sia corretto confermarlo in un'ottica di sussidiarietà a anche di convenienza di mera convenienza economica del comune. Per quanto riguarda gli importi sono sostanzialmente allineati a ciò che avviene intorno al comune di Baranzate, però ripeto avremo modo di approfondire l'argomento. Consigliere Croce, è vero che mancano alcuni settori nell'elenco però la nota a pagina 8 dice : " Per le aree non inserite non devono essere fornite notizie sui del personale in caso di attività promiscua, deve essere scelta l'area di attività prevalente, quindi questo è uno schema di relazione che abbiamo mutuato lo scorso anno, questa precisazione io devo essere sincero non riesco ad entrare più di così nel dettaglio, però c'è una nota specifica che dice che se qualche area non è prevista è perché non deve essere prevista. Per cui da questo punto di vista direi che non si tratta di una mancanza, o di un rifiuto.

L'IMU per i ricoverati che va un po' di pari passo con uno degli argomenti e le mozioni di oggi, come l'IMU per i cittadini italiani residenti all'estero, allora, al momento la normativa nazionale non prevede l'esenzione, è uno, al momento la prevede ma notizie radio televisive, sembrano, sembra che, sembrano farci capire che verrà tolta. Di fatto noi ci limiteremo in questo campo a eseguire, il regolamento, consigliere Croce, in questo momento prevede l'esenzione. In questo momento il regolamento prevede l'esenzione per questi cittadini, ok? Ed è l'art., no l'art.3, l'art.3 regolamento quello su ci avete presentato l'emendamento per il capoverso 3, al capoverso 1 recita proprio che "l'aliquota ridotta si applica anche ai ricoverati e residenti presso istituti", quindi al momento è così poi dai giornali e televisioni apprendiamo che l'indirizzo è diverso però in questo momento è così, quindi diciamo che l'osservazione non mi sembra sia pertinente.

La tabella dove si vedeva ripetuto 1069 anche nella quota investimento, in realtà è una questione di lettura della griglia della tabella, la quota investimenti la cifra è zero perché sul sociale è tutto nella

parte corrente, 1069.000 viene ripetuto perché nei vari spazi della tabella ci sono le sommatorie dei vari, dei vari settori però la tabella è corretta. Per quanto riguarda il problema degli esodati devo ammettere che è un problema di una scala leggermente superiore a quella del comune di Baranzate, ciò non toglie che se sul territorio ci sarà qualche caso verrà affrontato dai servizi sociali come tutti i casi di disagio che vengono giornalmente affrontati dai servizi e non ci siamo sentiti di indicarlo come un elemento delle relazioni né io né l'assessore con la delega al lavoro, Nicosia, perché francamente il problema ci aspettiamo riceva una soluzione ad un livello leggermente più alto del nostro. Mentre per l'altra cifra come lei ha correttamente evidenziato mancano le cifre del nido perché in quel settore non vanno, non vanno conteggiate. Questo per quanto riguarda un po' le risposte, mi permetto di rubarvi ancora due minuti, sull'impianto di questo bilancio e devo essere sincero, allora questo bilancio mantiene e mi riferisco ai miei due settori, c'era un'altra nota del consigliere Croce circa il nome, allora io nella mia relazione ho scritto servizi sociali, poi l'intestazione degli strumenti informatici prendono i titoli dalle delibere nazionali, via dicendo, ci scrivono un po' quello che vogliono, il concetto è esplicitato come servizi sociali quindi se vogliamo fare una questione di forma, nel contenuto della relazione parliamo di quello. Il fatto di essere riusciti a mantenere, certo con qualche sacrificio, lo standard dei servizi, riteniamo in questo periodo sia già un risultato di bilancio buono, decisamente buono. All'interno di questa, di questa direzione che abbiamo voluto prendere, riepilogo la tendenza a distribuire i costi agli utenti quindi andare a direzione di maggiore equità, un'aliquota IMU prima casa che favorisce le famiglie, in questo in qualche modo assecondando quella specie, quella bozza di quoziente familiare introdotto dallo stato dove prevede una riduzione relativa alla presenza, quindi non abbiamo voluto appesantire soprattutto in quelle fasce, un IPEF che conferma l'esenzione dei redditi bassi e degli anziani che quindi tutela le fasce più deboli e la modifica migliorativa per gli utenti delle fasce ISE in collaborazione con l'attività dei servizi sociali. Ci sembra che queste linee guida già di per sé potrebbero essere sufficienti in questo periodo particolare periodo storico, certo stessimo parlando di 15 anni fa' probabilmente no ma già mantenere gli stessi servizi sentendo l'area che tira negli altri comuni, per noi, sarebbe di per sé stesso un risultato molto buono.

Nelle intenzioni a bilancio preventivo ci proponiamo di fare anche qualche cosa di più, non moltissimo in termini assoluti ma qualche cosa di più ci proponiamo di farlo. In particolare qualche maggiore stanziamento nel sostegno scolastico e in qualche progetto per la scuola che poi vedremo con quali metodologie realizzare sempre che poi le vertenze sindacali ci consentano di non, non ci obbligano a distrarre i fondi. A questo aggiungiamo degli interventi strutturali di cui si è parlato prima, la possibilità attraverso di questi interventi strutturali di recuperare spazi, ad esempio per allargare gli spazi del centro diversa età e quindi per ridare al teatrino palestra chiamiamolo come vogliamo di via Mercantesse, un uso triplice, un uso didattico durante gli orari didattici, un uso culturale aperto alla cittadinanza negli orari extra o magari sportivo perché no e un uso a vantaggio del centro diversa età anche in altri momenti della giornata. In più qualche piccolo intervento sostitutivo dei tagli che sono arrivati sul comune dal piano di zona, magari finanziando anche un corso di lingue per stranieri che prima veniva realizzato con i fondi del piano di zona, sia all'interno delle scuole che fuori e che in quota parte evidentemente perché non possiamo pensare di ricoprirlo tutto, ci potrebbe, potremmo finanziarlo noi. Direi che il primo risultato buono con l'aggiunta di questi risultati e di queste prospettive di ampliamento che poi potranno essere ulteriormente ampliate anche da qualche altro mio collega, fanno di questo bilancio un bilancio che per settore sociale e scuola dal mio punto di vista penso possa essere oggettivamente un bilancio condivisibile. A titolo storico, non incide sul bilancio 2012 e non è per accampare meriti, perché poi su cosa è successo negli anni passati si possono dare interpretazioni più ampie, dico che dai dati del piano di zona nel 2009 e nel 2010 il comune di Baranzate si pone al primo posto per spesa sociale pro capite, questo con buona pace di chi dice che spesso per il sociale non si fa abbastanza, è vero per il sociale non si fa mai abbastanza, però se ci guardiamo intorno e mi riferisco all'ambito del Garbagnatese nel 2009/2010, nel 2011 i dati non ci sono ancora, in questi due anni il comune di Baranzate si è

posto al primo posto per spesa sociale. Questo credo sia importante da sottolineare, poi i meriti verranno attribuiti in un altro contesto. Grazie

Presidente : Grazie Assessore Cesaratto. Assessore Nicosia, prego.

Assessore Nicosia : Volevo rispondere allora alla consigliere Inversi gli 88.100 è la percentuale che messa in aumento ma è la percentuale alla differenza che aveva detto l'assessore Sesti per l'aumento della Tarsu. Quindi quell'importo è scaturito, esatto! (Voci fuori microfono) No perché l'impegno della piattaforma ecologica è stato deliberato due mesi fa, delibera di giunta, viene messo come impegno ma non ha nulla a che fare con questo 88.100. Poi quello della piattaforma, dell'ecomobile è intorno ai 20.000. Poi l'assessore Croce, stasera no, al consigliere Croce chiedo scusa per l'elenco che lei diceva delle attività, si in effetti era stato rettificato però onde evitare problemi di redistribuzione e quant'altro, quindi mi prendo carico per la prossima, si si si. Consigliere Di Bitorno non c'è, no volevo dire per quanto riguarda il lavoro, non è stato fatto nulla, allora noi nel 2011 avevamo stanziato una determinata cifra e usiamo per dei lavori occasionali, per il comune no? Quindi e vengono pagati con i voucher e anche qua c'è stato un disguido, non è stata allegata la parte di commento della relazione, infatti io oggi l'avevo sollecitata e quindi noi per tutto quest'anno opereremo ancora in questo modo perché abbiamo un residuo di risorse dove per determinati tipi di lavori, verranno utilizzati, certo non è un lavoro continuativo però diciamo che è una boccata di ossigeno perché possono partecipare chiunque, disoccupati, giovani, studenti e quant'altro. Per l'illuminazione al consigliere Malaspina, proprio qualche settimana fa abbiamo fatto una delibera per la provincia dove c'era un bando a fondo perduto per gli impianti di illuminazione e degli edifici comunali. Abbiamo elencato tutti i nostri edifici, le scuole e la palestra, la diversità, gli uffici comunali e niente, perché c'era uno stanziamento di una cifra abbastanza alta e quindi diciamo che ci stiamo attivando per poter riuscire a fare qualcosa. Poi per il consigliere Toppata, allora noi nel nostro, diciamo che già che degli interventi li abbiamo fatti, abbiamo fatto un incontro in chiesetta con i mediatori familiari abbiamo coinvolto gli amministratori, abbiamo distribuito dei vademecum in lingua anche l'elenco, calendario dell'ecomobile, l'abbiamo fatto in lingua cinese e arabo e cercheremo come dice lei di attivarci un po' di più però diciamo che gli strumenti quelli che abbiamo vengono usati. Per l'amianto ho già dato disposizione all'ufficio perché è vero che nel 2015 però dobbiamo già iniziare a muoverci perché alcuni abbiamo già scritto, abbiamo avuto delle risposte quindi hanno comunicato come vogliono intervenire, però la prima cosa essenziale è quella di fare una mappatura generale per capire quanto ne abbiamo Per il viottolo Vignassa io spero che l'Assessore Priscandaro mi dia una mano per sistemarla quella staccionata lì, per i cartelli invece per le aree verdi, sono in arrivo, non so dirle la tempistica. Grazie

Presidente : Grazie assessore Nicosia, Assessore Lesmo

Assessore Lesmo : Grazie presidente Buonasera, Procedo con il rispondere per punti alle domande, alle richieste di chiarimenti che sono state fatte relativamente ai settori biblioteca, cultura, sport tempo libero e giovani. Allora per quanto riguarda l'unica domanda sulla biblioteca, come si può rimodulare gli orari e favorire un giorno di apertura aggiuntivo se una persona ha chiesto di essere trasferita nel corso del 2011. La risposta in questo caso è data dall'evidenza dei fatti. Cioè abbiamo ricevuto da parte di un dipendente la disponibilità a cercare di modulare gli orari per poter aprire anche il lunedì e quindi ora stiamo cercando di capire come adeguare il servizio senza creare dei disagi sugli altri fronti ma cercando di aprire anche sulla, sul settore biblioteca. Poi così come le persone chiedono di andar via, le persone possono comunque chiedere di arrivare alla biblioteca, di conseguenza in vista anche del, di prossimi future modifiche che potrebbero intercorrere diventerà ancora più fattibile il rimodulare gli orari in modo da garantire una giornata in più o comunque una fascia oraria all'interno di una giornata aggiuntiva rispetto a quella attualmente di servizio. Oggi ci sono 5 giornate su 7 di apertura, vorremmo portarle a 6 su 7 in modo da garantire una apertura un

pochettino più ampia. Poi dunque, quali sport al centro sportivo? La nostra proposta è quella che il centro si apra e diventi multi disciplinare, questo però implica che ci siano ovviamente sport e interesse da parte dell'altre associazione a partecipare. Ad oggi abbiamo ricevuto e rilevato l'interesse di un'altra associazione a poter utilizzare lo spazio e senza alcune difficoltà so che già un anno e mezzo fa, due si sono incontrate tra associazioni e hanno si sono date piene disponibilità per l'utilizzo degli spazi ovviamente compatibilmente con l'esigenze di ciascuno, si cerca di mediare, di venirsi incontro, anche perché essendo un centro comunale, il messaggio è quello che sia aperto e fruibile per tutti quanti gli utenti e quindi questo è un po' l'intento che si porta avanti. Gruppi di cammino: il consigliere Natoli mi dice che è stupito per la presenza di un insegnante che guidi l'attività, noi riteniamo, io ritengo che laddove si avvia un progetto nuovo e si da corso a qualche cosa che prima non esisteva è davvero importante che ci sia una guida ed in particolare in questo caso qui che possa spiegare quali sono, posso guidare l'ora e poi possa spiegare quali esercizi condurre, come riscaldamento e quali condurre alla fine come stretching e dare anche dei consigli alle persone che partecipano perché chi si avvicina a una proposta di questo tipo molto spesso è qualcuno che precedentemente non ha fatto sport e non ha praticato alcun tipo di attività e quindi diventa fondamentale almeno nel primo ciclo che ci sia un insegnante che possa spiegare come muoversi, come posture tenere, quali esercizi praticare onde evitare di creare danni alla colonna piuttosto che agli arti. Poi il consigliere Natoli mi sottolinea che c'è troppa attenzione agli anziani e poca ai giovani e secondo me in questa sua osservazione non ha letto a sufficienza la mia relazione, infatti, dapprima emerge un concetto principe che è quello della rete di sussidiarietà vale a dire il comune non deve essere promotore di tutto, non può accollarsi l'onere di organizzare e portare avanti tutto. In una comunità viva, in una comunità attiva, ci sono realtà associative che, convenzionate con il comune su delega del comune oppure come iniziativa propria, organizzano dei corsi. Noi oggi sul territorio abbiamo tante associazioni sportive che organizzano corsi rivolti ai giovani e sono delle attività che viaggiano ad ampio spettro e vanno dalla ginnastica e danza per le ragazze sino ad arrivare all'hockey su prato e il calcio e le bocce che ben avete citato alle arti marziali e di conseguenza secondo il principio di sussidiarietà non c'è ragione per cui il comune faccia concorrenza a queste ma anzi ben venga, anzi è proprio necessario che le sostenga e quindi è per questo che il comune invece va a sopperire laddove un'altra proposta non c'è ed è per questo che l'ente comunale si propone di organizzare tutti gli anni i corsi di ginnastica per la terza età che si svolgono sia in orari mattutini che in orari pomeridiani e con questa primavera anche i gruppi di cammino. In questo modo completiamo l'offerta a 360 gradi per tutte le età non andiamo a favorirne qualcuna, qualche fascia di età rispetto alle altre, anzi questo è dimostrato anche dal fatto che la delibera sulle tariffe approvate in giunta e quindi non oggetto principe di questo consiglio comunale ma la delibera di giunta porta le attività da under 14 che è la categoria tutelata dal Coni addirittura noi l'abbiamo innalzata ad under 26 quindi le tariffe privilegiate, le tariffe scontate, sono riservate a tutte le attività under 26, questo cosa vuol dire? Che proprio noi cerchiamo di promuovere la continuità della pratica sportiva non solo in età adolescenziale ma addirittura in età quasi adulta visto che oggi l'età adulta si considerano i 26/30 anni. Quindi io devo dire che proprio non ravviso una prevalenza di attenzioni verso attività per anziani piuttosto che per giovani, anzi credo che ci sia una buona rete di sussidiarietà che è stata alimentata anche con l'organizzazione della prima festa dello sport che abbiamo fatto a settembre del 2011 alla quale hanno partecipato quasi tutte le associazioni presenti sul territorio e che ha visto proprio in questa struttura scolastica circa 700/800 persone tutte concentrate quindi in un pomeriggio per conoscere le associazioni e praticare gli sport offerti. Quindi questa è stata davvero una grossa novità, un bel evento che sicuramente anche quest'anno andremo a riproporre con una seconda edizione. Poi che cos'altro? Si la consigliere Inversi segnala che vede poca partecipazione agli eventi culturali, io sono dispostissima al confronto su quelle che sono le progettualità su quelli che sono gli interventi fatti però su quella che è un'opinione personale soggettiva di chi non partecipa alle iniziative e quindi dice che c'è poca partecipazione io non posso fare altro che opporre una versione che è quella testimoniata da tutte le persone che partecipano e che

Consigliere Inversi : L'ho letto sul giornale, della presenza

Assessore Lesmo : Le fotografie che raccontino di piazze piene in tante serate, poi se ci dobbiamo mettere a disquisire su queste cose, credo che questo non sia il terreno della soggettività ma sia quello della praticità e della concretezza. Se vogliamo ragionare di progetti volentieri, però sulla soggettività è la sua idea contro la mia (Voce fuori microfono) A ecco un'altra cosa che invece (Voce fuori microfono)

Presidente : Scusate, non possiamo fare dei dibattiti !

Assessore Lesmo : E poi proseguiamo sempre, con delle richieste di informazioni da parte del consigliere Natoli, per cortesia io sono stata zitta ho ascoltato, vorrei essere ascoltata. Allora per quanto riguarda i progetti con fondi esterni, allora nel programma, nella relazione che ho scritto, si capisce molto bene uno degli obiettivi che mi sono posta quest'anno è proprio quello di rinunciare ad una parte delle spese così da poter permettere la creazione, la sussistenza di un capitolo di contributi da destinare alle associazioni. Quindi questo per me è un segnale molto importante, irrinunciabile è un riconoscimento dell'importanza della presenza delle associazioni sul territorio e di conseguenza ho preferito dire subordiniamo una parte della spesa sulle attività culturali che effettueremo laddove ci saranno sponsor che visto il nostro annuncio sul sito che riterranno così positivo partecipare creare rete sul territorio, devo dire che finora ci sono stati di diversi attori economici e produttivi che hanno scelto proprio per i tanti anni di presenza qui sul territorio e il settore nel quale lavorano di partecipare e sostenere di diverse nostre iniziative quindi questa è senza dubbio un segnale positivo che merita di essere posto in evidenza.

Presidente : Consigliere Croce per favore. La pregherei gentilmente di attenersi alle regole La pregherei gentilmente di attenersi alle regole del consiglio comunale. Consigliere Croce, per favore (voci fuori microfono) Lei ha parlato e nessuno l'ha interrotta Lei ha parlato e nessuno l'ha interrotta, adesso gentilmente E ho capito però lei non può interrompere

Assessore Lesmo : E secondo noi, secondo noi il senso ce l'hanno

(voci fuori microfono)

Presidente : Consigliere Croce, per favore
(voci fuori microfono)

Presidente : Consigliere Croce, per favore Consigliere Croce, ho capito
(voci fuori microfono) Consigliere Croce la pregherei gentilmente di attenersi alle regole del consiglio comunale, la prego (voce fuori microfono). La capisco quello che lei mi sta dicendo però non è il momento né l'aula che lei può definire questa situazione. Ora se si vuole magari si vuole un pochettino alzare e fare due passi così si calma, la ringrazio

Assessore Lesmo : Credo di aver risposto a tutte le domande

Presidente : La ringrazio assessore Lesmo, Assessore Sesti, prego

Assessore Sesti : Allora cercherò di completare le risposte che magari non sono state date e degli altri assessori. Consigliere Inversi inizio da lei che sta per intervenire, mezza risposta gliel'ha data sugli 88.000 euro in più perché le altre sono in un altro capitolo di bilancio che sono gli addizionali comunali, la piattaforma mobile comunque come la chiamate costa 18.000 euro di conseguenza gli

88.000 sarebbero la copertura, servono per la copertura totale del servizio. Le sanzioni del codice della strada non so se avete già risposto ma non penso sono ipotesi di un trend storico al netto di quelle che non abbiamo ancora incassato, lì dentro ci sono alcune parti di sanzioni emesse nel 2011 che dovremmo incassare si spera nel 2012 noi facciamo anche lì dei dati prudenziali perché abbiamo già messo un anno 1.200.000 euro a fondo rischi che chiaramente proteggeva il fatto che probabilmente non li avremmo mai incassato quei soldi lì. Quando lei ha chiesto sulla alienazione degli immobili è chiaro che gli aveva già risposto precedentemente, nel senso che si pensa di incassare il secondo semestre perché c'è quel discorso famoso del passaggio di proprietà di tutte quelle, di quei beni che noi dovremmo vendere per ora sono rogitati, hanno ancora nome del vecchio proprietario che è il comune di Bollate, quando faremo quello, si spera di chiudere una cosa e poi farne un'altra ecco perché si arriva al secondo semestre.

Gli incarichi legali, noi non abbiamo cause, sono gli altri che ce le fanno, nel senso che la Cavaronchi, è il massimo a dimostrazione, 50.000 euro, probabilmente il consigliere Toppata si ricorda quando nasce il problema Cavaronchi, pensi quanti anni che andiamo avanti a pagare avvocato e adesso il Tar ha annullato tutte le sentenze si va avanti di nuovo ecco perché e probabilmente con i costi degli avvocati quei 50.000 euro saranno insufficienti perché poi c'è ancora da pagare per l'ex area Tapparelli e così via, sono tutti costi per cui noi siamo citati in giudizio non ci sono alternative, se poi abbiamo ragione ci paghiamo il nostro e loro si pagano il loro se abbiamo torto paghiamo anche il loro, si figuri come funziona la legislatura, la legislazione italiana. Gli incarichi esterni perciò sono soltanto 3.800 euro è scritto a bilancio, 3.800 euro non sono 50.180 sono 3.800 d'incarichi esterni, i 40.000 che citava se non ricordo male il consigliere Di Bitonto, sono i costi di progettazione esterna, sono un intervento di una di una opera privata ha bisogno anche di una parte dell'opera pubblica, glielo spiegherò meglio, l'assessore non so cosa le ha risposto. Non è costo di consulenze esterne ma sono progettazioni che deve pagarsi il privato, paga e noi incassiamo di conseguenza non c'è nessuna differenza, è una partita di giro come si suol dire. Torniamo a noi, le luminarie, io sinceramente è una dotazione che diamo all'Assessorato al commercio, se vuole la mia idea delle luminarie personalmente, vede che gesto mi fanno, questo già le da idea, no? Esatto, va bene. Sono d'accordo con lei sulla faccenda della fontana, ne abbiamo già eliminata una e cosa vuole che le dica, se rifacciamo il coso dell'acqua che ci ha lodato sarebbe molto ma molto meglio, lo so, ci sono tutte cose che ci siamo trovati come i mancati, dal '92 che non facevano più manutenzione alle scuole elementari e medie, questo già le da l'idea insomma. Poi consigliere Rapallini, dovrei avere, gli altri le hanno detto la loro, consigliere Rapallini, il problema sicurezza noi in conto capitale al titolo quarto abbiamo stanziato i soldi sulla video sorveglianza, poi tra il volere e abbiamo chiesto anche soldi alla regione a fondo perduto, tra il volere e il potere lei sa come sta funzionando la cosa pubblica, quest'anno si spera veramente di riuscire a iniziare a mettere un impianto di video sorveglianza serio e l'inizio di una cosa compiuta. Sulla vigilanza urbana cosa vuole che le dica siamo veramente sotto dotati pare che adesso ci sia una richiesta di forse una persona o due vigili in più, usiamo un linguaggio così, però io concordo con lei è sempre nel discorso, oltretutto sono quelle, la vigilanza urbana è quello fuori dall'obbligo di diminuire i costi del personale, perciò li potremo sostituirli e portarli in pianta organica insomma. All'assessore Croci gli abbiamo già risposto sull'articolo dei vecchietti e il resto l'ha fatto, volevo sottolineare una sola cosa, le differenze tra le RPP e invece quello che abbiamo scritto noi di bilancio, non sono fatti dal ministro degli interni, dal ministro come lei ha sottolineato, dal ministro del bilancio, basta prendere le spese per capitolo che sono in fondo alla pagina e si vede quello è quello che stanziamo quest'anno. Infatti questo mi aggancio al consigliere Toppata su quello che ha detto di tutti quegli errori, sono differenze che poi le spiegheremo molto meglio se viene all'ufficio ragioneria D.ssa Tirico, sulle tabelle, le tabelle prevedono tutto quello che, insomma tutto gli stanziamenti e previsioni di quegli anni che non sono quello che abbiamo stanziato e non sono quelle delle previsioni definitive, l'unica tabella che corrisponde sarà solo esclusivamente quella del 2012 quella dell'anno in corso, eventualmente sullo specifico, perché sono tutte, lei ha citato un sacco di pagine, può darsi che ci sia anche qualche errore per carità di Dio, qualche volta ci accorgiamo anche noi

che ci sono degli errori però su quelle sia l'ufficio ragioneria sia il segretario comunale asseriscono che devono essere proprio così, di più è una questione tecnica se viene le daremo delle spiegazioni molto migliori magari con degli esempi più giusti prendendo essenzialmente gli anni precedenti. Allora il controllo della spesa che hanno sottolineato alcuni consiglieri comunali, sia il consigliere Malaspina sia il consigliere Croce e Di Bitonto, io ho sottolineato il fatto è vero che essendo io l'assessore al bilancio e di maggioranza, giustamente qualche volta bisogna solo criticarlo ma noi abbiamo una spesa pro capite per abitanti di 750 euro volevo sottolinearlo, l'ho sottolineato, siamo mediamente come spesa pro capite il che vuol dire che siamo stati molto attenti, si può ancora migliorare per carità di Dio è verissimo, siamo sotto 100 euro sotto alla media nazionale, 150 euro quasi 200.00 sotto la media dell'Italia centrale, e 50 a 750 sotto la media dell'Italia peninsulare più di così sul contenimento della spesa sinceramente non sappiamo cosa fare ecco perché non penso che, perché per molti siamo incapaci amministrativamente, qualche volta è vero che rimoduliamo i documenti per carità ma per essere più precisi, però la cosa che mi ha fatto veramente piacere e io tengo qua da sei mesi questo ritaglio del Corriere della Sera, è la serietà del bilancio del governo Berlusconi, in soltanto otto anni 546miliardi di debito pubblico in più ho scritto 547 citandolo a memoria per fortuna è una cosa seria, se noi avessimo fatto lo stesso avremmo noi come comune 35 milioni di euro di debiti, lei cosa avrebbe detto? Con la stessa proporzione giusto perché una serietà dei bilanci, la coscienza esterna è già risposto e noi abbiamo iniziato le prime discussioni sulle delibere che lei dice in ritardo, è vero una è stata purtroppo per un disguido forse in ritardo, abbiamo consegnato forse 3/400 pagine di documenti abbiamo indicato a discutere queste cose qua nel mese di marzo, oltre un mese fa, consigliere Rapallini ha detto e lo ringrazio per le parole di cortesia che ha detto che insomma abbiamo dato tutto quello che si poteva dare. Per carità ripeto, qualche volta anche noi pur controllando i dati si sbaglia, se noi consideriamo tutti i numeri che abbiamo scritto qua sopra ci saranno decine, migliaia di cifre se ricopiamo sbagliate 2 o 3 o anche 10 siamo sempre sotto quel famoso 2 per mille di errore che è accettabile in qualsiasi amministrazione. Ringrazio e ho finito.

Presidente : Grazie Assessore Sesti. Sindaco Corbari prego

Sindaco Corbari: Va bene, allora Grazie, grazie a tutti, volevo riassumere, esporre il mio pensiero su questo bilancio. Devo dirvi che noi come, come giunta come gruppo di maggioranza abbiamo lavorato e ci siamo trovati parecchie volte a discutere per la stesura di questo bilancio. Vi devo dire che anche al nostro interno ci sono stati dei momenti di discussione perché non tutti eravamo allineati su quello che poi abbiamo portato qui in consiglio comunale, c'era chi vedeva le cose in un modo chi vedeva nell'altro modo. Come del resto è quello che succede sta sera come succede in consiglio comunale, noi abbiamo fatto una proposta e giustamente le opposizioni hanno fatto le loro contro deduzioni però io ritengo che sia le nostre proposte che le contro deduzioni dell'opposizioni contengano sicuramente delle cose utili, delle cose giuste e perché non è detto che siccome noi siamo la maggioranza tutto quello che diciamo va bene e non è detto perché voi siete la minoranza tutto quello che dite non va bene. Perché io ritengo che anche quello che è stato presentato stasera da ognuno di voi contengano delle cose sulle quale secondo me varrebbe la pena, dopo l'approvazione del bilancio consuntivo, in commissione magari trovarsi e discutere di alcuni argomenti di alcuni dati di alcune cifre e di alcune percentuali che sono state presentate stasera. Quello che io posso garantirvi è che l'impegno da parte della maggioranza l'impegno mio è di cercare di amministrare il paese nel miglior modo possibile, i giudizi si daranno alla fine, quest'anno abbiamo la possibilità e l'opportunità al di là, magari dei sorrisi ironici sul discorso del comune virtuoso però questo ci consente quest'anno di poter fare degli interventi che sicuramente riteniamo i baranzatesi apprezzeranno. Voglio ringraziare gli uffici che hanno lavorato parecchio per preparare tutta questa montagna di carte, questi numeri, la dottoressa Tirico il Segretario, l'assessore Sesti e? All'assessore poco! Comunque ringrazio tutti quanti e ringrazio anche voi per il contributo che avete dato sta sera. Grazie

Presidente : Grazie sindaco Corbari, passiamo alla dichiarazione di voto. Consigliere Elia Prego.

Consigliere Elia: Sembrava la dichiarazione di Natale Sindaco, Auguri Grazie , bellissimo Grazie ! Tre minuti, assessore Lesmo allora 36 ore ogni dipendente lavora 36 ore, quindi poi non si è capito bene come fa uno entra e uno esce. Se c'è risorse puoi utilizzarne per più ore se non hai le risorse non puoi utilizzare, se c'è qualcuno che si vuole spostare visto che è appena stata fatta una mobilità dal tuo settore a quello di un altro, se avete qualche altro persona che si deve spostare all'interno del settore cultura e biblioteca però ce lo dovete dire, questa è la questione altrimenti non puoi dirci che riuscite ad aprire la biblioteca per un giorno in più. Il centro sportivo, multi disciplinare, hai affermato: “ l'incontro, c'è stato un anno e mezzo fa, un incontro tra l'associazione sportiva presumo essere la baranzatese e un'altra associazione, e il centro comunale deve essere aperto”, quindi vorrei capire qual è la regia dell'assessorato praticamente nullo su questo fatto perché se due associazioni si trovano un anno e mezzo fa e ancora lì dentro c'è solo calcio e probabilmente bocce, non qualcun altro a meno che non ci sarà qualcos'altro. Prego c'è qualcos'altro che ci sarà?(voci fuori microfono) No no prego, ne ho bisogno molti di meno. Poi altro

Presidente : Si ma si attenga alla replica, non può chiedere

Consigliere Elia : La replica, no non è la replica è una dichiarazione di voto,

Presidente : Si alla dichiarazione di voto, mi scusi ho sbagliato

Consigliere Elia : Gli elementi per cui voterò negativamente sono questo, quest'altro che ho appena detto, che ripeto il regolamento per le sponsorizzazioni perché quando un ente pubblico decide di sponsorizzare un provato, come ad esempio il caffè che offrite durante le iniziative culturali delle presentazioni del libro, lì c'è a spese del comune con il marchio del comune, il nome di un'azienda privata. Per portare quell'azienda privata, non lo decide l'assessore quale azienda privata portare, deve essere fatto un bando e deve essere portato, perché quella pubblicità lì la si fa con i soldi dei cittadini quindi regolamentazione (voci fuori microfono) regolamentazione, regolamentazione, ci vogliono, allora per gli sponsor ci vogliono i regolamenti, quindi grande attenzione da questo punto di vista.

Per questi motivi e per tutti quelli espressi, noi siamo contrari.

Presidente : Grazie consigliere Elia, loro l'hanno già fatto, prego consigliere Rapallini.

Consigliere Rapallini: Si grazie, io voterò contrario ma con un desiderio, dato che siamo un comune virtuoso indipendentemente da chi lo ha creato, spero che i soldi vengano utilizzati per i cittadini.

Presidente : Grazie consigliere Rapallini, Consigliere Capitani.

Consigliere Capitani : Grazie presidente, io penso che questo sia un bilancio molto molto serio per il lavoro che è stato svolto da tante persone e sono già state ricordate prima e io mi permetto di aggiungere anche Dario Pagliato che tanto si è impegnato e tanto ha lavorato per il bilancio. Un bilancio molto molto realistico perché è un bilancio che a differenza, opinione mia personale, di tante cose che ho sentito stasera e di tanta ironia che ho sentito stasera, è calato nel contesto che stiamo vivendo noi oggi, tutti noi oggi e se ne può accorgere, basta uno come me o chi di noi lavora a Milano, il biglietto del tram da € 1.00 € 1.50 a QT8 dove io lascio la macchina, non in centro, non nell'area C, a QT8 si paga adesso, ho fatto benzina, ho fatto il pieno l'altra mattina, sono quasi

svenuto non c'è bisogno di, è molto realistico, io non so se è il bilancio perfetto, ma è molto molto realistico e ha un grande equilibrio. Un equilibrio tra i sacrifici che vengono chiesti a tutti noi cittadini, quindi con una grande attenzione ai costi in più che i cittadini dovranno sostenere e che non ha toccato i servizi. Molto serio e molto equilibrato, io mi auguro che chi governerà fra, quando si tornerà a votare, possa fare un bilancio che mi pareva qualcuno paventasse stasera, cioè tariffe tutte giù, servizi tutti raddoppiati opere pubbliche tutte realizzate in 15 giorni, tutto preciso, soldi che piovono da tutte le parti, da aprire l'ombrello da tanti soldi che ci cadono sulla testa, speriamo, me lo auguro da cittadino baranzatese che fra tre anni veramente si possa fare questo. Noi abbiamo fatto un bilancio serio, equilibrato e che non ha toccato i servizi e, consigliere Di Bitonto, che non ha intimidito nessuno, stasera, cito solo questo episodio, due emendamenti, tre, presentati questa mattina, discussi anche interrompendo il consiglio comunale, 10 minuti ancora ridiscussi, accettati dalla maggioranza, vi siete astenuti. Questo è successo stasera, vi siete astenuti, abbiamo fatto quello che ci avete chiesto e vi siete astenuti. Questa è l'intimidazione delle minoranze, quindi il gruppo "Insieme per Baranzate" vota favorevolmente questo bilancio, grazie.

Presidente : Grazie consigliere Capitani. Passiamo alla votazione. Favorevoli? 12 favorevoli, Contrari? 8 contrari, nessuno astenuto. Immediata eseguibilità: favorevoli? 12 favorevoli, contrari? 8 contrari. Nessuno astenuto. Passiamo al punto 11 dell'ordine del giorno: "Proposta delibera consiliare n. 90 2007 deroga dell'art. 14 della vigente regolamento edilizio comunale 2010 ai sensi dell'art. 4." Prego Assessore Prisciandaro

Assessore Prisciandaro : Presidente, grazie. Comunico che per approfondimenti tecnici ritiro la delibera.

Presidente : La ringrazio consigliere, assessore Prisciandaro. Quindi ritirata la delibera, passiamo all'altro punto dell'ordine del giorno che è l'interrogazione, passiamo all'interrogazione consiliare presentata dal gruppo consiliare "Progetto per Baranzate". Consigliere Elia cosa intende fare per la interrogazione? L'interrogazione?

Consigliere Elia : Insoddisfatti !

Presidente : Insoddisfatti, va beh (voci fuori microfono) Leggo solo l'oggetto dell'interrogazione: "Interrogazione su rete fognaria e convenzione con IANOMI SPA". Ritenuti insoddisfatti. Chiudiamo la serata facendo un piccolo annuncio che il 25 Aprile dopo la messa presso la chiesa della nostra Signore della misericordia, ci sarà il corteo che si arriverà fino alla sala espositiva di Via Nazaro Sauro e si poserà la corona ai caduti, invito tutti quanti a partecipare e buona sera a tutti.

