

Baranzate, 28/10/2011

Lechiara: "Iniziamo con l'appello. Prego."

Segretario: "Buonasera a tutti. Corbari. Cesaratto, Prisciandaro. Nicosia. Banfi. Lesmo. Gerli. Lechiara. Occhipinti (assente). Capitani. Castiglione. Pagliato. Piccinini. Elia. Malaspina. Natoli. Toppeta. Croce. Dibitonto e Inversi.

Lechiara: Ricca è assente giustificata. Partiamo con l'inno

Lechiara :Buonasera a tutti, iniziamo con il primo punto dell'ordine del giorno: comunicazioni da parte del sindaco, prego.

Il sindaco Sig. Corbari : Buonasera. Ho da comunicare 2 cose, sono due cose molto importanti riferite ai problemi della sicurezza e di quello che sarà il ns. territorio, vi spiego meglio. La settimana scorsa abbiamo firmato in quasi 40 comuni, 40 sindaci, tra provincia di Milano e prov. Di Monza Brianza il protocollo di intesa contro l'infiltrazione delle mafie.

Questo protocollo d'intesa che per onore di giustizia, bisogna dire è stato promosso dal sindaco di Bollate è stato condiviso appunto da tutti i colleghi che vi ho detto, tutti i comuni importanti della cintura di Milano diciamo che è stato firmato alla presenza del sindaco Maroni che di questi protocolli di intesa ha detto che ne ha firmati altri in Italia. E' in questo momento per noi e per il territorio è stato firmato alla luce di quello che succederà sul ns. territorio, cioè tutte quelle grandi opere connesse ad Expo che andranno ad iniziare. E per evitare questo si è messo in allerta un po' tutte le amministrazioni comunali firmando questo protocollo di intesa..

L'altra cosa che è uscita da quella riunione è che in Prefettura si sta perfezionando quella che verrà chiamata la stazione unica appaltante cioè i comuni che devono affidare delle opere importanti a delle società possono fare riferimento a questa stazione unica appaltante che ha al suo interno dei consulenti ecc. ecc. però anche una black list e una white list. Questo cosa vuol dire, che ci sono delle liste di aziende che i comuni possono contattare e invitare a partecipare alle gare di appalto c'è una lista nera dove i comuni fanno bene a guardarsi dall'invitare queste aziende appunto perché sono già nella lista nera prevista dal ministero degli interni. Questa è la prima cosa.

La seconda cosa è che c'è stato anche l'altra settimana proprio, un incontro in prefettura, fatto organizzare dal prefetto per Baranzate dal ministro Maroni, perché noi avevamo scritto al ministro Maroni ad aprile o maggio e poi abbiamo riscritto un mese fa circa, per il problema del campo nomadi. Alla luce di tutti i fatti che sono successi, il ministro Maroni ha chiesto al prefetto di Milano di organizzare questo incontro.

A questo incontro siamo andati io e l'Ass. Prisciandaro e eravamo gli unici presenti, eravamo io il prefetto, il vice prefetto e Prisciandaro e di fronte al ns. tavolo c'era il questore, il colonnello Fanferli che era il comandante in quel momento dei Carabinieri della prov. di Milano dei carabinieri, il generale Iodice che è il comandante in capo della finanza per la provincia di Milano e appunto il questore e si è discusso unicamente del problema del comune di Baranzate.

Al contrario di altre volte che si andava in prefettura al tavolo della sicurezza dove c'erano altri comuni, c'erano altre situazioni, altre questioni si è parlato di questo. Il risultato di questo incontro è stato che abbiamo ottenuto almeno che da subito sul ns. territorio che oltre all'impiego dei

Carabinieri ci fosse anche l'impiego della Polizia di Stato facendo riferimento al commissariato di Quartoggiaro e anche quello di Rho fiera

Le macchine della polizia hanno già cominciato a girare sul ns. territorio, va bene questo speriamo che questo sia un deterrente per tutte quelle figure che girano sul ns. territorio e danno quel senso di insicurezza a nostri cittadini, in quella sede anche, promossa dal prefetto, si è previsto addirittura di chiedere al ministro della difesa, l'impiego dell'esercito però il risultato poi di tutta questa chiacchierata è stato che anche se noi militarizziamo il paese, se non togliamo alla radice il problema che è la chiusura del campo nomadi, non si riesce praticamente ad ottenere quello che è il risultato.

Però diciamo che a quel tavolo mancava l'interlocutore principale che era il comune di Milano. Io ho incontrato difatti si parlava del il sindaco Pisapia, io ho incontrato il sindaco Pisapia proprio il giorno dopo di questo incontro e mi ha dato la disponibilità ad incontrarci, ci verrò con i miei assessori ed i tecnici che conoscono la situazione.

Ho parlato con il prefetto ieri mi ha detto che ha già invitato il sindaco Pisapia per cui ci sarà a breve un altro incontro in cui sarà presente anche il sindaco di Milano perché come tutti sappiamo, ormai la storia è una storia decennale, il campo è sul territorio di Milano e l'uscita è sul territorio di Baranzate

L'incongruenza ancora più grossa qual è? L'incongruenza più grossa che mi diceva il questore fa vede, se noi seguiamo le regole, la polizia del commissariato di Quartoggiaro non può venire sul territorio di Baranzate perché è fuori giurisdizione, anche se il campo è sul territorio di Milano ma devono venire sul territorio di Baranzate per cui rispetto a questa cosa è stata superata, non so quale cavillo hanno trovato.

Comunque ci sarà sicuramente questa presenza assidua con delle azioni e altre cose della polizia di stato sul ns. territorio, però l'impegno che secondo me è il più importante è quello di questo nuovo incontro in prefettura va bene, con il sindaco Pisapia che ha dato questa disponibilità ad affrontare e vedere dove si può risolvere questo problema che, naturalmente sia il sindaco di Milano, ma io ho parlato anche con il ministro Maroni, a margine della riunione che abbiamo fatto e ho parlato anche con Formigoni, con il presidente della regione, cioè questo campo al confine con quella che sarà Expo è veramente una spina nel fianco per cui tutti hanno l'interesse a risolvere questo problema e io spero proprio che alla luce di questo grande evento che sarà Expo si riesca a risolvere questo problema. Pertanto diciamo che per il momento sul ns. territorio abbiamo l'utilizzo più pressante sia dei carabinieri oltre alla polizia di Stato. e la polizia di Stato, mi hanno garantito che incrementeranno la loro presenza sul ns. territorio, rispetto al discorso dell'esercito non lo so perché è una cosa che sta facendo il prefetto e l'incontro con il comune di Milano penso che sarà se non la settimana prossima, sarà la prossima settimana perché già giovedì mattina io sono a palazzo Marino per la questione del blocco delle macchine perché sul blocco delle macchine si è discusso e si sta discutendo molto al contrario di quello che si faceva prima, dove arrivava un avviso dall'alto, allora domenica tutti a piedi anche i comuni di prima fascia, allora siccome molti comuni di prima fascia e tra questi anche Baranzate, cioè il sottoscritto, ci siamo opposti a questa cosa perché io ho detto ma io come faccio a Baranzate a obbligare i baranzatesi ad andare a piedi che non abbiamo primo mezzi di trasporto, ma poi l'incongruenza è che ho la Rho-Monza che funziona a pieno regime che attraversa il paese e ho la varesina che non posso fermare, che attraversa il paese.

Allora fermo le macchine per cosa? Per costringere la gente ad andare a piedi, andare sulla varesina in mezzo alle macchine, questo è il risultato.

Però per superare questo si sta discutendo e allora è stato stabilito che si farà una riunione mensile va bene, dei comuni di prima fascia di fatti giovedì prossimo il giorno 3 è già fissato questo appuntamento a palazzo Marino, ci era stato detto a voce però è arrivata la comunicazione ufficiale proprio oggi va bene e si cercherà, diciamo che siamo un po' di comuni, che stiamo portando avanti questa idea di allargare la municipalità perché si parla di città metropolitana però il discorso città metropolitana è un discorso troppo lungo per cui si parla di non allargare la municipalità, questo vuol dire vedere di ottenere l'allungamento sul territorio dei comuni limitrofi di mezzi dell'Atm. Questa è una cosa di cui stiamo discutendo io ne ho parlato a margine della riunione ne ho parlato anche al telefono con l'assessore Maran e stiamo discutendo di questa cosa, io spero che questi risultati po' alla fine si riesca ad ottenerli anche perché è già stato stabilito che, non so fino a quando comunque, l'ultima domenica di ogni mese sarà una domenica con il blocco delle macchine.

Per il mese di novembre sarà il giorno 20 perché l'ultima domenica la considerano già una domenica di shopping natalizio per cui non viene fatto il blocco delle macchine, l'ultima di dicembre è Natale per cui anche questa viene superata per cui si farà il 20 di novembre e poi si partirà con l'ultima domenica di gennaio e si va avanti, però gli incontri mensili all'inizio di ogni mese ci saranno questo mese ci saranno a dicembre ci saranno a gennaio e si discuterà di queste cose per vedere cosa si riesce a portare a casa comunque è già un segnale importante perché non si ricevono le cose dall'alto ma quantomeno si ha la possibilità di discutere, io non so se otterremo e cosa otterremo dei mezzi di trasporto sul territorio però quantomeno si discute e si parla dei problemi dei singoli comuni.

Ultima cosa che vi voglio dire è, avete visto che sul tavolo ci sono dei volantini, per il paese sono appesi dei manifesti, arriviamo alla festa del 6 novembre, però legata alla festa del 6/11 un po' prima dei giorni che lo precedono e per le settimane successive ci sono una serie di iniziative per la chiusura dei festeggiamenti dei 150 anni dell'unità d'Italia. E io vi invito a partecipare perché su sollecitazione del presidente Napolitano che dice che non sia stato un fuoco di paglia all'inizio, il discorso del festeggiamento dei 150 anni, ma si porti questa festa fino alla fine dell'anno.

Noi con quello che voi vedete sui volantini arriviamo circa alla fine del mese.

Io avrei finito grazie

Lechiara: Ringrazio il Sig. Sindaco Si potrebbero fare dei chiarimenti se accetta - Prego

Sig. XXXX Si grazie presidente, si grazie sindaco per la comunicazione, Io avevo 2/3 domande sul protocollo dell'antimafia è già stato definito qualche politica attiva per i comuni o ancora siamo in una prima fase?

Gliene faccio altre 2 cortesemente. Sulla stazione unica appaltante, la notizia di cui si discuteva era riferita alla stazione unica appaltante per quanto riguarda gli appalti per l'Expo mentre mi sembra di aver capito che ci sia una novità e ho capito bene, anche per i comuni, quindi i comuni della fascia possono rivolgersi.

E poi l'ultima cosa, non ho capito, le domeniche a piedi, ci sembra positivo il ragionamento che si sta facendo come prima fascia su quale quello che ha detto lei ci sembra che possa funzionare. Le domeniche a piedi sono riferite a Milano e poi ragioneremo i comuni di prima fascia o anche noi come comuni di prima fascia? Grazie

Il sindaco Corbari : La prima domanda scusi qual'era? Il protocollo antimafia no, io ho la copia al limite ve ne posso far avere una copia e dirò alla segreteria. Però diciamo che è stato firmato dopo su questo naturalmente ci saranno degli incontri di lavoro. Sul discorso della stazione appaltante idem, sul discorso della black list e della white list ci sarà tutto un lavoro da fare.

Mentre sul discorso delle domeniche a piedi praticamente cosa si sta cercando di fare, di vedere di coinvolgere in toto i comuni di prima fascia ma di coinvolgerli facendo riferimento ai trasporti perché l'osservazione che abbiamo fatto in parecchi sindaci cioè io, perché sono il più diretto interessato, ma Segrate stessa, Corsico anche, e poi non mi ricordo quali altri, va bene dice andiamo a piedi siamo anche d'accordo di andare a piedi, Corsico dice io ho la tangenziale, però datemi i mezzi di trasporto, Segrate idem, dice io non ho mezzi di trasporto, ho un autobus, e la gente con cosa viene?

Perciò la mia speranza su questo discorso cioè, di fare un po' di ostruzionismo, no sul fatto di dire, no io a Baranzate, siccome dipende da me no, a Baranzate io la gente non la faccio andare a piede a meno che non arrivi un ordine della regione altrimenti il comune di Milano non può dirmi fai andare a piedi

Allora facendo un po' di ostruzionismo, ma sia da parte mia che da parte degli altri degli altri comuni interessati, parlo di Segrate come dicevo prima, Corsico, e vedere di ottenere qualcosa

Però questa idea di allargare la municipalità è anche fatta alla luce di tutto un altro discorso che adesso è inutile introdurre ma che ve lo accenno: cioè il discorso dell'ecopoass. Perché se tutti quelli che partono da Baranzate per andare a lavorare a Milano, tutti i giorni devono pagare 5.00 euro voi capite che diventa un disastro va bene. L'unico deposito di macchine di parcheggio, di interscambio, è Lampugnano, in tutti i modi va bene, bisogna andare lì ed è già pieno adesso, le macchine dove si mettono? Si mettono in strada?

Allora voi capite che alla luce di tutte queste difficoltà, anche il fatto che i mezzi adesso costano euro 1.50 e c'è la lotta, lotta, diciamo la discussione abbastanza serrata del prezzo che è diverso da quelli che partano da Pero per esempio, va bene e che arrivano a P.le Lotto e costa di più che partire da P.le lotto e andare fino a p.le Loreto che è il doppio del tragitto

Allora su questa cosa si cerca di fare un po' di ostruzione però si cercherà di ottenere qualcosa perché il punto è questo, perché anche Milano ha l'interesse ad allungare un po' il tragitto degli autobus anche perché portano a casa più soldi, cioè è tutta una cosa... diciamo per chiudere che le riunioni mensili non sono fatte per dire va bene alla fine del mese andiamo a piedi, le riunioni mensili sono fatte per discutere tutti questi problemi di cui bisogna discutere finché dopo si spera di arrivare ad una conclusione che sia positiva per tutti. Grazie

Lechiara: Ringrazio il Sig. Sindaco. Passiamo al secondo punto dell'ordine del giorno: presa d'atto del verbale delle sedute di consiglio comunale del 30/9/2011 ci sono considerazioni al riguardo? Nessuna

Passiamo al punto numero tre dell'ordine del giorno: "Piano alienazioni immobiliari anno 2011 individuazione beni immobili non strumentali l'esercizio delle proprie funzioni funzionali"

Variazioni precedente delibera consiglio comunale n 17 del 17/5/2011. Prego Pagliato. Prego, prego prego.

Pagliato : Presidente vorrei proporre a nome dei gruppi "Insieme per Baranzate" e "Baranzate futura", un emendamento alla proposta di delibera del consiglio comunale avente ad oggetto il piano delle alienazioni immobiliari.

Glielo leggo e poi le consegno l'emendamento: "Si propone di stralciare dalla proposta di modifica del piano di alienazione immobiliare la parte relativa all'inserimento del piano stesso dell'area corrispondente al tratto di Via Stellarosa inserito nel parcheggio del centro commerciale di via Milano".

Di conseguenza il testo della proposta deliberativa verrà modificato eliminando ogni riferimento all'area in oggetto sia nelle premesse sia nella parte dispositiva che viene a coincidere con il quinto capoverso.

Grazie

Lechiara : La ringrazio Pagliato e quindi in via eccezionale accetto questo emendamento visto e considerato che sono stati presentati dai gruppi. e se c'è qualche discussione o qualche intervento in merito all'emendamento. NessunaPrego.

Sig. XXXX Solo una domanda : ha detto in via eccezionale però mi sembra che sia in via ordinaria nel senso che se c'è un certo numero di firme è in via ordinaria. Corretto? Solo per capire, perché non ricordo bene il passaggio del regolamento. Però se c'è credo più di un certo numero di firmatari è in via ordinaria

Lechiara: E' in via ordinaria però l'ordinamento parla che bisognava presentarlo 3 giorni prima oppure si presenta in consiglio anche anche ... (ci sono diverse voci di fondo ma nessuna identificabile) Si si si si può presentare anche nel corso della seduta ma

(voce fuori microfono)

Quindi con la presentazione di un terzo dei consiglieri, diventa ordinario.

Passiamo alla votazione dell'emendamento

Favorevoli all'emendamento? 14 favorevoli?

Contrari, sette ah, scusate contrari all'emendamento? Nessuno

Astenuti? (voci fuori microfono)

Un solo contrario, un contrario.....

Allora 5 astenuti e nessun Contrario

Allora apriamo la discussione alla delibera appena letta: La presenta l'assessore Sestri Prego

Assessore. Sestri :Buonasera, io inizierò a illustrare più che altro la parte economica e poi darò la parola per specifiche migliori e più ampie all'assessore all'urbanistica che ha seguito tutto il piano del governo del territorio.

Richiamato l'articolo 58 del Decreto Legge 25/06/2008 convertito in legge il 6/08/2008 che al comma 1 prevede che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni province e comuni e altri enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di governo individua redigendo apposito elenco sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici i singoli beni immobiliari ricadenti nel territorio di competenza non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali

E' suscettibile di valorizzazione ovvero di dismissione, viene così redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni degli immobiliari allegate ai bilanci, passo salto, una bè ...Vista la delibera del consiglio comunale del 17/05/2011 con la quale si dava atto dell'assenza di beni immobili non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazioni, ovvero di dismissioni, al fine della redazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari dell'anno 2011, l'Art. 58 comma 1 del decreto di legge 25/06/2008 Dato atto che la delibera

del consiglio comunale del , n. 23 17/06/2011 ha oggetto piano del governo del territorio esami e controdeduzione all'osservazione e approvazione a sensi dell' art .13 della legge regionale è stato approvato il piano del governo del territorio.

Vista la delibera di giunta comunale del 11/8/2011 ad oggetto "Determinazione in ordine al piano dei pagamenti ai fini del rispetto del piano di stabilità "con la quale nel prendere atto dei contenuti nella relazione del segretario generale si dava mandato all'ufficio demanio per avviare istruttoria necessaria all'adozione successiva delle deliberazioni consiliari per l'alienazione del patrimonio

Visto il decreto di giunta comunale del 13/10/2011 ad oggetto "Monitoraggio del patto di stabilità" con la quale nel prendere atto del contenuto e relazione del segretario generale si dava mandato al servizio demanio di procedere oltre alla redazione del nuovo piano di alienazioni immobiliari; integrando le aree già individuate con proprio precedente le operazione con l'area prevista nel PGT nell'ambito dearo 1 ?

Visto l'atto integrativo della convenzione dell'attuazione del piano di lottizzazione denominato DB8 sito in Baranzate in Via Stellarosa del Notaio Ugo Cantiello, n.15716 e n.10868 : dato atto che con l'operazione del piano del governo del territorio sono realizzate le condizioni di cui all'art 4 del citato atto del 12/5/2009 integrativo del DB8 con retrocessione delle aree al lottizzante secondo l'importo di tale indicato nello stesso atto in 181.00 euro al mq valore confermato agenzia del territorio con successiva nota del 6/10/11 allegata e dato atto che l'approvato PGT indica come la strada in dimissione oltre al tratto terminale della via Stellarosa di cui citato DB8 anche la via Monte Betone con lo stesso atto del PGT

Tralascio il resto e siccome per descrivere ancora meglio tutto ciò do parola all'assessore Pagliato, grazie

Segretario : Grazie Assessore. Sesti prego ass. Pagliato

Pagliato : Grazie presidente. Io supero un po' tutti gli aspetti formali della delibera per dirvi di cosa stiamo parlando, Stiamo parlando di una strada che il PGT , una strada all'interno in fondo a via Stellarosa in fondo nell'ambito della zona industriale dove oggi si trova l'Eurotranciatura c'è una strada fondo senza via di uscita che praticamente ha perso di interesse pubblico. Questo è stato previsto nel PGT di eliminarla e quindi di prevedere quell'area come area industriale. Questa previsione del PGT è andata ad attuare una delle due condizioni che erano state previste nella convenzione con l'eurotranciatura ed era addirittura stato previsto nella convenzione anche il valore dell'area a 181.00 euro al mq

Alla stessa maniera anche il PGT ha previsto non di interesse pubblico e quindi può essere oggetto di alienazione la strada che si trova davanti alla Renault quella che la strada di Via Abetone che anche quella ha fondo cieco per cui anche quella è fa parte di questo piano di alienazioni è una strada di circa 840 mq mentre la sommatoria delle via Stellarosa è una sommatoria di diversi particelle che sono indicate in delibera e qui faccio una precisazione. Le superficie messe in delibera sono quelle che risultano dalla ...dalle particelle però nel momento in cui si arriverà alla ..alla vendita bisognerà fare il rilievo effettivo e quindi i mq saranno effettivamente quelli rilevati Questa è un' indicazione che abbiamo desunto dal...dal....che abbiamo desunto dalle particelle

Si il totale dei mq della Via Stellarosa per il db8 mi stava dicendo il collega Sesti che è un tot di 1615 mq però basta fare la somma e saranno quelli.

Volevo un'ultima precisazione, nella delibera c'è proprio un mero errore materiale perché in fondo dove c'è il deliberato è indicato per la Via Monte Abetone il valore di cessione 335.00 al mq con una stima di massima elaborata dal servizio demanio acquisita agli atti per un valore complessivo di 289.800 ebbene quel 335 va letto come 345 perché il 345 euro al mq per gli 840 mq previsti sono 289.800 quindi lo dico solo per correggere questo mero errore di stampa da 335.00 in 345.000 nelle tabellenelle tabelle nelle tabelle 345 però nell'ultima pagina vedete in fondo proprio l'ultimo capoverso che parla di 335

Se ci fossero delle domande mi riservo poi di rispondere. Insomma mi sembra che la delibera allo stato attuale, noi dobbiamo deliberare il l'alienazione di alcune aree che non sono di interesse pubblico e sono quelle individuate attualmente dal PGT e che sono quelle che abbiamo indicato nelle varie particelle e nelle tabelle relativamente sia con i mq che con i valori. Grazie Presidente

Lechiara: Grazie ass. Pagliato e apro la discussione in base alla delibera Prego c'è qualche intervento, prego?

Dibitonto: Grazie Presidente

Io entro nel merito per quanto intanto per chiarimento, per chiarire a tutti il perché si è arrivati a fare un emendamento "Baranzate futura con Insieme per Baranzate" Questo emendamento è stato sollecitato fortemente da me perchévoce dal pubblico: "non si sente", chiedo scusa ho detto si ...ce l'ho vicino se volete lo mangio.... Dicevo che è stato volutamente diciamo voluto dal mio gruppo perché ...perché sulla Via Stellarosa sulla strada che attraversava il parcheggio del centro commerciale c'è una storia talmente vecchia e talmente brutta per entrare nel merito, basta dire che è subentrata anche la magistratura. E' subentrata proprio in modo forzoso per cercare di capire quali fossero le problematiche su quel parcheggio perché avrebbe dovuto passare una strada di 12 metri di larghezza che era la continuazione di via Stellarosa

Ora io probabilmente forse, non tutti della maggioranza sapevano questa problematica e quindi analizzando e discutendo insieme questo problema mi fa veramente piacere che anche il capogruppo Pagliato abbia compreso l'importanza e la gravità e la serietà di questo, di questo emendamento che andava inserito per almeno tirarlo via, tirarlo via perché non era assolutamente corretto che venisse portato avanti un documento in quanto a mio parere, a mio avviso la magistratura non abbia ancora risolto tutti i chiarimenti del caso. Detto questo entrando nella delibera in se stesso sulla parte che parliamo adesso dell'alienazione della Via Stellarosa, quella di fronte all'Eurotranciatrice be' io ricordo che nel lontano 1995 - 98 - 2000 -2003 e così via che non è vero che quella è una strada che non ha interesse pubblico, assolutamente per quanto mi risulta anche perché c'erano delle forti contestazioni di vari cittadini che erano a ridosso di questa di questa area industriale dove in un certo qual modo venivano parcheggiati i camion già in modo abusivo, senza nessun intervento da parte all'epoca del comune di Bollate e poi successivamente anche da parte nostra che Baranzate

Ma che oggi si arrivi al punto di cedere e di rendere questa strada a beneficio e a godimento dell'azienda, può essere anche una soluzione perché a loro serve sicuramente avere non dico un parcheggio ma se ho capito bene questa strada vengono riconosciute anche delle volumetrie in tal senso no e quindi io penso, credo che ci sia stato anche un accordo in tal senso in tal merito con la società almeno immagino che ci siano stati degli incontri che siano arrivati a dei patteggiamenti, Ma io non voglio entrare nel merito di come si sono sviluppate perché io ho pensato subi-

to che un' alienazione avrebbe potuto essere proprio una forma sanatoria come poteva essere anche quella del parcheggio del Centro Commerciale Esselunga Decathlon Leroy Marlin

Ma se noi teniamo conto, teniamo conto di questa alienazione che oltretutto potrei dire che le condivido perché i comuni hanno bisogno di quattrini, di soldi e quindi in merito in merito a questa finalità lo sta facendo forse adesso anche il governo, voglio dire, quindi non voglio entrare, non voglio dire che sia una cosa sbagliata, La cosa che contesto, per dire contesto, che ho forse dei dubbi è sulle valutazioni sull'agenzia del territorio, per l'amor di un dio, sicuramente sono dei professionisti di alto li vello che abbiamo potuto dare e fare delle perizie eque giuste e corrette, però credo che ci sia stata solamente questa agenzia che abbia potuto dare un valore effettivo su quello che il territorio richiede o su quello che il territorio in se stesso si potrebbero dare delle valutazioni, potrebbero essere completamente distinte, visto gli eventi che prossimamente avverranno su questo territorio, vista la crescita mi auguro di questo territorio, e io credo che magari una visione diversa avremmo potuto anche prenderla. Su quanto riguarda la Via Monte Abetone, anche qui io so che c'è all'interno un parcheggio, non so come verranno sviluppati gli accordi all'interno di questo parcheggio, pubblico privato e pubblico, io sono convinto che comunque si continuerà ad avere degli accordi per poter avere la stessa funzionalità per chi abita in via Sempione e da quelle parti lì. Poi per il resto ho voluto fare queste disquisizioni per dare chiaramente la posizione e il perché si è arrivati sia all'emendamento e il perché adesso, adesso noi, potremmo anche accettare un'astensione in merito, l'astensione serve contemporaneamente per condividere in parte quello che è la delibera e che va verso le indicazioni che un po' tutti i comuni hanno oggi come oggi. Questa è un una tantum ma che per quest' anno, visti i trasferimenti, visto le situazioni che non si sa più dove andare a prendere i soldi, questo non è un problema solo di Baranzate, ma è a livello provinciale, regionale, nazionale e direi anche europeo se non mondiale. Dunque ecco il nostro voto sarà un voto per queste motivazioni, sarà un voto di astensione che lo dovete prendere come un voto positivo a mio avviso. Grazie

Lechiara: Grazie Consigliere Dibitonto Poi apriremo la discussione per quanto riguarda la volontà di voto. Altri interventi? Consigliere Toppeta, prego.

Toppeta : Grazie. Questa delibera ha le caratteristiche di una variazione alla precedente della precedente delibera del consiglio comunale del 17/05/11 quindi pur comprendendo la situazione di emergenza che porta a questo tipo di iniziativa non possiamo evidentemente non mettere in risalto il fatto che in sei mesi dal maggio al all'ottobre, in cinque mesi, un, un immobile cambia di interesse per il pubblico. A maggio evidentemente era importante per il pubblico, era interessante, aveva interesse per il pubblico e ad ottobre non lo ha più. E questo sicuramente ci lascia perplessi perché evidentemente è molto difficile pensare che questo sia vero. Evidentemente a maggio non c'era bisogno di prendere questa iniziativa o non lo si riteneva opportuno mentre invece oggi risulta necessaria questa iniziativa. E quindi mettiamo in evidenza che ancora una volta questa maggioranza lancia segnali di barcollamento, lancia segnali di barcollamento, di incertezza di, di e si sindaco Corbari, se in sei mesi ciò che era importante interviene il

Sindaco Corbari: Non posso condividere una frase del genere

Toppeta: e se, se a maggio era importante e ad Ottobre non lo è più evidentemente

Sindaco Corbari: : Ci sono state 2 finanziarie e non c'era ancora....

Toppeta: Si si si certo,. Il problema è che in realtà questa decisione parte dalla situazione critica di questo bilancio comunale, quindi non è che nasce dalla ..da eventi internazionali. Il secondo aspetto che mettiamo in risalto è che noi abbiamo visto presentato in commissione bilancio questa delibera venerdì scorso. E la delibera viene presentata in consiglio comunale a distanza di una settimana. Pur con tutto il rispetto per questa maggioranza evidentemente noi non abbiamo avuto il tempo di controllare tutta la documentazione. Perché la documentazione è molta, i riferimenti sono molte le convinzioni sono molte le variazioni sono state molte. E quindi abbiamo avuto poco tempo per poter dare una valutazione approfondita o se volete un contributo consistente

Il terzo aspetto che mettiamo in risalto è la conferma della nostra posizione già espressa in commissione bilancio che la valutazione cioè il valore assegnato alla operazione non ci convince. Riteniamo che la valutazione sia bassa. Non ne capiamo le ragioni, non vogliamo fare illazioni, ci atteniamo esclusivamente al contenuto e quindi la nostra posizione è una posizione molto critica. Grazie

Lechiara : La ringrazio consigliere Toppeta. Altri interventi? Prego consigliere Elia

Elia: Si Grazie presidente, io voglio con diciamo grande cortesia nei sui confronti Presidente, ma anche con grande fermezza ribadire quello che pocanzi il collega Toppeta ha ribadito sul fatto che le commissioni consiliari debbono lavorare per almeno due passaggi sulle delibere a distanza di 10 gg e quindi essendo stata convocata venerdì tra l'altro senza un preventivo avviso e quindi io mi sono scusato con lei e con i colleghi però purtroppo non avendo potuto programmare la partecipazione ma avendo direttamente ricevuto la comunicazione della commissione capogruppo non ho potuto, non ho potuto... partecipare, quindi le chiedo cortesemente come le ho scritto nella e-mail se le è possibile mantenere il metodo corretto che ha sempre mantenuto di avvisare prima della convocazione in maniera tale da definire il giorno in cui tutti possono essere, essere d'accordo .Come dicevo al collega quindi le chiedo anche di, di prendere una posizione una e definitiva se possibile in questo consiglio comunale su questa su questo questione di metodo. Entrando nel merito della ..della delibera questo diciamo che più che una delibera è un decreto omnibus, insomma c'è di tutto qui dentro infatti non è un caso che ne hanno relazionato due assessori, allora c'è ad oggetto il piano delle alienazioni immobiliari per la variazione della delibera del 17/05 del 2001 che è quello che definisce la disponibilità o meno dei beni e all'interno però della delibera si vanno a fare anche tutta una serie di passaggi che non sono esclusivamente di competenza diciamo dell'area bilancio ma anche dell'area urbanistica quindi noi riteniamo che sarebbe stato più opportuno anche per una questione di trasparenza e di e di discussione avere perlomeno due delibere differenti. Quindi la prima che andasse a fare una variazione della delibera sulla disponibilità o meno dei beni dei beni immobili e la seconda che entrasse più nel merito dell'alienazione del, del piano delle alienazioni dei beni immobiliari anche perché quella poteva essere discussa in una commissione del territorio piuttosto che in una che in una commissione bilancio comunque c'è troppa carne al fuoco qui dentro e quindi pecca secondo, secondo noi di, di come dire non di trasparenza nel senso che la maggioranza non è voluta essere trasparente, ma di trasparenza nel senso tecnico della delibera. Qui si dicono oltre a variare il piano che è una cosa assolutamente diciamo formale, il piano della disponibilità degli immobili eventualmente da cedere si definisce rispetto alla parte, alla strada in Via Stellarosa vicino all'Eurotranciatura si fa riferimento come prima l'assessore Pagliato ha definito al fatto che la cessione di questa strada

fosse compresa, fosse inserita in convenzione. E questa è una cosa corretta. Però vorremmo fare una riflessione su questo. Allora nella prima convenzione che è del 2000 e rotti insomma dei primi del 2000, prima del 2009 non era prevista, come dire, la cessione poi c'è stata una proposta di convenzione datata a maggio 2009 in cui il comune ha definito con Eurotranciatura o meglio Eurotranciatura propone di inserire in convenzione la dicitura che la società Eurotranciatura è disponibile a pagare il valore venale cioè riferito alla stima che ha fatto l'agenzia del territorio di € 181 al metro quadro determinato dalla suddetta relazione tecnica estimativa dell'agenzia del territorio purché il futuro PGT attribuisca alle aree di cui alla precedente premessa la capacità edificatoria quindi a quello che si rivolgeva. Quindi qui c'è chiaramente una come dire un accordo che è formalizzato in una convenzione nel 2009 tra il comune Eurotranciatura, il Comune condivide perché firma la convenzione quindi fa un pre accordo con eurotranciatura formalizzato e poi passato anche in consiglio comunale perché le convenzioni passano anche in consiglio comunale in cui si dice a fronte della variazione del PGT Eurotranciatura è disposta a comprare quel, quella parte di strada. E' chiaro che l'alienazione dei beni immobili pubblici che non sono nelle disponibilità dei privati che quindi possono decidere liberamente a chi vendere devono passare da una procedura.

Tendenzialmente il patrimonio pubblico viene ceduto tramite una procedura di gara, di gara aperta mentre in delibera si dice che la cessione della dell'area di Via Stellarosa quella dell'Eurotranciatura viene fatta in base alla convenzione e quindi mi sembra di capire che il metodo è quello della cessione diretta, quindi già un bene pubblico definito da una convenzione e da un preaccordo precedente al PGT che il PGT permette poi di andare ad espletare che viene ceduto poi tramite una cessione privata. Le altre due, una stralciata con l'emendamento pocanzi presentato e quella invece di via monte Abetone viene richiamata in delibera l'art 19 del regolamento per la gestione l'alienazione e la cessione degli immobili che è stata approvato dal commissario prefettizio e richiama una parte che non abbiamo potuto discutere ma se avessimo avuto la possibilità di discutere non avremmo approvato ed indica diciamo in linea generale ma quasi esattamente richiama, come dire, delle fattispecie assolutamente, come dire, combacianti con le fattispecie che ci sono nella delibera e qui dice che il bene da alienare sia costituito da aree o reliquati che non riversano particolare interesse per il comune e queste siano intercluse o raggiungibile attraverso la proprietà anche di un solo confinante che ne abbia dimostrato interesse. Quindi quello che noi non condividiamo è, il dettato del regolamento che non è stato approvato dal commissario prefettizio, però segue una linea un filo rosso che è assolutamente chiaro, cioè convenzione da una parte e la scelta poi di alienare con una trattativa privata segue esattamente diciamo il dettato che si è andato a costruire nel PGT. Quello che poi non ci convince come diceva il consigliere Toppeta è che la stima dell'area di Stellarosa, sia stata, dell'area Stellarosa Eurotranciatura, sia stata fatta fare dall'agenzia dell'entrate con tutta una serie di parametri mentre la valutazione delle altre due aree che comunque il regolamento prevede, quindi, è perfettamente come dire in linea con il regolamento vigente la scelta fatta dall'amministrazione. Tuttavia noi avremmo optato per una valutazione da parte dell'agenzia del territorio che ha tutte le competenze per farlo. Ora io, diciamo, ho grande rispetto per le competenze interne, interne del comune però forse, su questioni così tecniche e così delicate viste anche le motivazioni che sono state definite dal servizio demanio e patrimonio che ci sembrano rispetto alle valutazioni fatte dall'agenzia delle entrate un po' deboli e quindi manca secondo noi questa questione della valutazione fatta dall'Agenzia del territorio e poi soprattutto avremmo preferito che prima di portare in adozione questa delibera si fosse discusso anche del regolamento. Io mi sono preso la briga di andarmi a leggere un po' di regolamenti della, di gestione alienazione inventario del patrimonio immobiliare di altri comu-

ni e per fare una procedura negoziata con trattativa privata cioè che si invitano quelli che vengono identificati solo come i potenziali interessati cioè di fatto uno, ci vogliono delle condizioni molto più particolari rispetto a quelle che ci vogliono nel nostro regolamento quindi ad esempio alienazione di beni ad enti pubblici per finalità sociali, alienazioni di beni che vanno oltre una certa soglia di altissimo valore per i quali non ci sono molti soggetti che possono partecipare per mancanza di capacità economica. Qui invece è, come dire, di regolamento legge la realtà e definisce regolamento la realtà insomma non è un regolamento che definisce delle linee generali che poi si applicano alla realtà quindi per le considerazioni fatte noi non possiamo condividere il merito rispetto a tutto quello che abbiamo detto. L'ultima questione e poi termino, che non è, l'abbiamo già espressa precedentemente nell'altra sessione riferita al bilancio è che questa è una misura una tantum, che servono le misure una tantum ci mancherebbe, ci mancherebbe altro e tuttavia accanto a questa avremmo anche voluto vedere non una misura definita ma perlomeno diciamo delle linee di tendenza su una razionalizzazione di quelle che possono essere delle spese eccessive del bilancio e quindi delle misure strutturali che possono andare ad integrare il bilancio per avere delle risorse continuative mentre con queste risorse, che saranno comunque, come dire, importanti per il bilancio rimane un'entrata una tantum che viene utilizzata per l'anno in corso o per l'anno successivo. Da una parte può essere diciamo una comodità senza nessuna critica nell'accezione che ho detto però dall'altra deve fare riflettere solamente misure una tantum se non accompagnate invece da proposte strutturali al bilancio non portano a una definizione, come dire, strutturale di lungo periodo, una strategia di lungo periodo del bilancio. Grazie

Lechiara: Grazie consigliere Elia, altri interventi. Ci sono altri interventi, Prego assessore Pagliato

Pagliato: Grazie Presidente, ringrazio per gli interventi che mi hanno preceduto perchè mi danno la possibilità di fare alcune precisazioni, mi riferisco all'intervento del consigliere Dibitonto relativamente al fatto che la via Stellarosa non sia più di interesse pubblico e perché questo è avvenuto a parte che l'abbiamo messo dentro nel PGT è però noi abbiamo scritto anche in delibera di dare atto che rispetto al tratto terminale di via Stellarosa il db8, identificata catastalmente al map-pale 112, si procederà all'effettiva alienazione dopo la risoluzione di ogni eventuale problematica circa l'accessibilità delle proprietà limitrofe. Questo cosa sta a significare? Che questa strada faceva parte di un progetto nel prg con Bollate quando eravamo insieme a Bollate di una specie di circonvallazione che riportava di nuovo sulla via Milano. Oggi sono andato a vedere anche il PGT di Bollate, ha previsto una viabilità differente, che sono a nord di questi proprietari di terreno, hanno previsto una viabilità che parte dalla via Milano fino alla variante nord della varesina cioè quella che stanno, che è già in progetto, hanno previsto proprio una viabilità. Per cui queste persone, questi proprietari di terreni hanno la possibilità di accedere direttamente dall'altra parte sull'altra strada, quindi viene proprio a mancare anche per i confinanti un interesse oltre che per il nostro comune, e il motivo, abbiamo messo dentro questo perché c'è una vecchia questione, era stata fatta credo un ricorso da parte dei confinanti perché vedendosi chiudere quella strada non pensavano di non avere più la possibilità di accesso, cosa che invece viene data oggi dal PGT con l'altra viabilità direttamente da Bollate. Abbiamo, sia il consigliere Dibitonto che i consiglieri Toppeta ed Elia, fanno riferimento a una convenzione, esiste nell'ambito con l'eurotranciatura una convenzione che il comune di Baranzate ha fatto con l'Eurotranciatura, prevedendo le due ipotesi, sia che il PGT confermi l'attuale viabilità sia che il PGT non confermi l'attuale viabilità. Cioè nella convenzione era prevista questa possibile, queste 2 possibili soluzioni. Nel-

l'ambito del PGT abbiamo approvato che quell'area, quella viabilità non è più di interesse pubblico quindi l'abbiamo messo come, proprio indicato per alienarla. Per cui, a questo punto, entra in applicazione il punto della convenzione, però il consiglio comunale deve portare avanti la delibera per l'alienazione perché il PGT lo ha previsto ma il consiglio comunale poi lo deve confermare attraverso una indicazione precisa dell'alienazione dell'area, che significa alienare l'area ma comunque nel rispetto delle convenzioni che sono state sottoscritte quindi non significa che va a sostituire la convenzione: è un'alienazione. Questa alienazione è stata prevista nella convenzione con un valore dell'area pari a 181 euro al mq che sulla base di una relazione, di una stima fatta dall'ag. del territorio, quindi 181 sono quelli che sono rispettati dalla convenzione sulla base di questa valutazione dell'ag. Del territorio.

Entro adesso invece nel merito un po' più preciso diciamo così dell'indirizzo politico, mi riferisco ad alcune osservazioni fatte certamente una decisione questa che è dettata anche dalla criticità del bilancio, cioè è inutile nascondersi. I problemi di bilancio, ne abbiamo, ne avremo e sarà veramente difficile veramente trovare delle soluzioni. Io qui non nascondo quello che ho detto nell'ultimo consiglio comunale, le difficoltà ci sono ci ragioniamo credo che tutto il consiglio abbia il dovere di ragionarci per arrivare a delle soluzioni di bilancio e di pareggio di bilancio però il problema esiste. Sono d'accordo con chi, con il consigliere Elia quando diciamo che queste sono risorse una tantum, sappiamo bene che non ci risolvono i problemi di bilancio perché sono risorse veramente che contribuiscono ma non ci risolvono il pareggio per cui vanno bene se servono per il patto di stabilità, vanno bene se servono per investire in servizi diversi da quelli che sono dei parcheggi che difficilmente sarebbero utilizzabili, mi riferiscono dalla cittadinanza, quelli che sono all'interno per es. dell'Eurotranciatura, ma sono soldi che sicuramente andremo ad investire per fare altri servizi in altre parti. Non è che servono per risolvere il pareggio del bilancio. Per quanto invece riguarda il valore, il valore che noi abbiamo individuato, è fatto sulla base delle attuali valutazioni, siano esse dell'ag. del territorio o anche secondo il ns. regolamento dalla valutazione tecnica dei ns. uffici. La procedura di come andremo ad alienare queste, francamente, in questa delibera non ne stiamo parlando, perché io almeno la ns. amministrazione, non ha avuto nessun contatto con i potenziali acquirenti, anche se immaginiamo che gli interessati siano pochi però abbiamo fatto le ns. valutazioni e vedremo poi successivamente alla decisione del consiglio nel momento in cui avrà dato l'autorizzazione per procedere alle alienazioni, si faranno tutti i passi con chi, con le modalità che la legge ci dà e che ci consente la legge. Per quanto invece riguarda l'Eurotranciatura, credo che in questo caso non ci sia ombra di dubbio che si tratta di attuare una convenzione quindi la si attua con chi l'ha sottoscritta, in questa è l'imprenditore l'Eurotranciatura. Ecco, quindi non vorrei dare più di tanto peso, noi oggi stiamo deliberando la possibilità di alienare queste due oppure queste diverse particelle, ma che possiamo identificare in queste due e grosse aree che il PGT ha previsto e che sono la strada Stellaro-sa, all'interno dell'Eurotranciatura e la Monte Abetone, direi inserita nelle attività oggi occupate dalla Renault o comunque dal proprietario dell'immobile della Renault. Mi sembra di aver risposto alle diciamo così, ad alcune osservazioni o da quello che mi sembra di aver recepito dagli interventi che mi hanno preceduto. Grazie.

Lechiara : Grazie assessore Pagliato. Altri interventi? Nessun altro intervento? Chiudo la discussione e passiamo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di Voto, prego consigliere Dibitonto.

Dibitonto: Io la dichiarazione l'ho già fatta però volevo, un momentino se mi permette assessore, entrare un po' nel merito. Ha detto un momento fa che noi cercheremo di vedere di entrare nel

merito nella finalità che l'esecuzione dell'alienazione vada in porto. Giusto? Ho Capito bene? Non c'è questa certezza. Ma la mia domanda è questa allora: ma se c'è ancora questa incertezza, incertezza dell'alienare via Monte Acetone, visto che ci sono degli accordi, delle convenzioni, io direi che sono delle certezze a questo punto, io non ho ancora capito, sono certezze di incasso di questi quattrini o ...

Pagliato: Chiedo scusa! Non mi sono espresso bene. Ho detto che nel fare le ns. valutazioni, nel decidere di alienare quella area, non sono andato a chiedere a quanto lo acquista il Sig. tal dei tali che è lì vicino e che potrebbe essere interessato. Abbiamo fatto la ns. valutazione, l'abbiamo messo nell'atto, una volta che il consiglio comunale avrà approvato l'alienazione di quella area faremo tutto i passi per alienarlo compreso tutto quello che la legge ci permette di fare e che è possibile fare. Mentre per quanto riguarda l'Eurotranciatura, l'alienazione una volta che è stato deciso dal consiglio comunale, andremo a dare attuazione a quello che le parti hanno sottoscritto e che sono il comune e l'eurotranciatura.

Dibitonto : Perfetto, ma io proprio questo le dicevo già, quindi secondo me teoricamente c'è, obiettivamente c'è da dire che c'è la certezza perché avete fatto un accordo, avete sottoscritto, e si ci mancherebbe altro. Per l'amor di un Dio, non voglio dire, forse l'unica cosa che non rientrava in questa pianificazione era proprio il sedime del centro commerciale. Ecco forse quello non si era nemmeno entrato nel merito per sapere e per alienare un tratto di strada che era già stato occupata a suo tempo in un modo scorretto, diciamo così, da parte dell'amministrazione pubblica bollatese. Ma chiudo, chiudo perché non era, non era assolutamente una polemica, secondo me, ripeto, sono cose necessarie per l'amministrazione
Lechiara: scusi..

Dibitonto : specialmente con i tempi che corrono oggi come oggi., faccia concludere, non sto facendo, una volta ogni tanto non vi faccio polemiche, fatemi dire quello che voglio dire !!!

Voce sconosciuta senza microfono: Però non è questo il momento di fareè una dichiarazione di voto

Dibitonto: Allora chiudo, chiudo, visto e considerato che i comuni dicevo hanno un po' tutto bisogno di fondi per poter cercare di fare quadrato su questi bilanci che c'è una grossissima difficoltà, e bene, bene fate, io mi auguro che l'anno prossimo, visto e considerato che non c'è più nulla di alienare, sareste almeno bravi altrettanto a trovare soluzioni che possono veramente portare ad un pareggio senza grosse difficoltà né a livello amministrativo, né senza mettere in condizione di opposizioni per accelerare, per farvi per farvi capire che ci sono delle problematiche e delle iniziative politiche che non sono corrette. Tutto qui. Ecco, poi io ribadisco il mio voto che è l'astensione che lo dovete prendere come un fattore positivo a mio avviso. Grazie.

Presidente : Grazie Consigliere Dibitonto. Le discussioni, cons. Dibitonto, preferirei che si facciano nei momenti destinati. Grazie . Altre dichiarazioni di voto? Prego consigliere Elia

Elia: Grazie presidente. Si rispetto alla giusta considerazione che diceva l'ass.Pagliato, cioè nelle, che la variazione alla convenzione prevedeva le due strade o che il PGT approvasse le richieste o che il PGT non le approvasse. In una di questa, nell'art 3 si dice per l'ipotesi in cui il futu-

ro PGT confermasse le previsioni del vigente PRG, Eurotranciatura si impegna a titolo di corrispettivo per l'uso privato a dare al comune 73.000 euro a titolo di corrispettivo per l'uso privato delle aree che il PL che è la pratica riferita, il piano di lottizzazione, destina ad attrezzature pubbliche di uso pubblico, Ci sembra di capire che Eurotranciatura dice che avrebbe pagato un corrispettivo per un'occupazione di aree, ecco, se questo è, chiederei se possibile che ci faccia capire, quindi c'è scritto in convenzione che Eurotranciatura ha occupato delle aree pubbliche. Ecco io mi chiedo, è una pratica comune che i privati occupino le aree pubbliche e poi magari trovano un accordo con il comune per pagare un affitto oppure diciamo c'è una vigilanza da parte dell'amministrazione comunale sul fatto che aree pubbliche, no? C'è la libertà dei privati di occupare delle aree pubbliche e poi pagare l'affitto, diciamo, trovare l'accordo.

Intervento da sconosciuto senza microfono che non si capisce

Elia: E' una domanda, una domanda che volevo fare! L'altra questione e poi chiudo, richiedo al presidente cortesemente se può prendere una posizione rispetto a quello che gli ho detto prima. Oggi prima pagina del corriere della sera, dice Boni, Presidente della regione, del consiglio regionale, ha infatti lanciato proposte sull'abolizione di vitalizi delle auto blu., non concordate con i gruppi consiliari. Una grave scorrettezza istituzionale, sono insorti i consiglieri tra cui il capo gruppo del carroccio Stefano Galli, a Boni, tutti i gruppi consiliari, maggioranza compresa, gli hanno detto se fai delle cose che vanno oltre il regolamento e non vengono condivise come da regolamento, tu non stai seguendo il tuo ruolo.

Io m'ispirerei diciamo alla correttezza istituzionale dei gruppi consiliari che hanno richiamato il presidente del consiglio regionale e chiederei cortesemente se lei può prendere una posizione in questo consiglio comunale su quella richiesta che le ho fatto. Per quanto riguarda questa delibera, il nostro gruppo è contrario. Grazie

Lechiara : Grazie consigliere Elia. Altre dichiarazioni. Prego, consigliere Castiglione.

Castiglione: Buonasera, tutte queste cose che sono state discusse questa sera, in commissione sono state ampiamente sviscerate. Specialmente come è stato raggiunto il costo al mq di tutte queste cose qua. Penso che sia stata una cosa trasparente, qualche cosa è stata fatta anche al ns. interno per non far vedere che non siamo capaci al ns. interno di fare certe cose. Siamo capaci anche di fare questo. Diamo merito ai ns. tecnici. A valle tutto questo, il ns. gruppo voterà favorevole su questo punto.

Lechiara : Grazie consigliere Castiglione Possiamo passare alla votazione del punto n. 3 dell'ordine del giorno

Favorevoli? 12 favorevoli. Astenuti? 2 astenuti. Contrari? 5 contrari.

Per l'immediata eseguibilità, favorevoli? 12 favorevoli. Astenuti? Due. Contrari? Cinque. L'emendamento è votato. Considerato che non ci sono più punti nell'ordine del giorno. Dichiaro chiusa la seduta alle ore 21.50