

L'anno duemilaventi, addì quattordici del mese di aprile, alle ore 19.12 in Baranzate in collegamento da remoto e in video conferenza sulla piattaforma ZOOM, è stato convocato il Consiglio Comunale.

**VICE PRESIDENTE:** Buonasera a tutti. Prima di iniziare il Consiglio Comunale vi voglio fare un po' di comunicazioni sulla modalità di questo Consiglio Comunale, e diciamo delle raccomandazioni particolari sugli interventi, sulla modalità di richiesta, perché dovrete utilizzare la chat, quanto meno per comodità, che tenterò nel limite di controllarla molto spesso. Quindi chi vuole intervenire me lo scrive in chat. Ovviamente è un po' macchinoso come sistema, quindi abbiate solamente un po' di pazienza perché chiaramente mi devo distogliere e cercare di seguire.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Ma non basta fare così, Presidente? Dov'è che devo scrivere io?

**PRESIDENTE:** C'è una parte, Consigliere Prisciandaro...

**PRISCIANDARO (Consigliere):** No, (inc.) mi ha detto di non toccare nulla, perché se no andiamo in crisi.

**VICE PRESIDENTE:** Io vi posso vedere quando parlate, però il problema è che se parlate sugli altri dopo succede un po' un casotto. C'è una parte dove c'è la chat, magari chiediamo per Pietro l'assistenza di Michele in fianco, che così dà i suggerimenti. Così almeno se c'è da intervenire si interviene. Ovviamente nel limite degli interventi degli altri Consiglieri, o quanto meno appena finiscono gli interventi degli altri Consiglieri, se qualcuno ha qualcosa da dire cortesemente lo dica. Ovviamente senza sbraitare, perché poi diventa complicato anche durante gli interventi. Cerchiamo di mantenere un comportamento il più possibile...

**VICE SEGRETARIO:** Vedi, qua c'è una icona "chat" che si attiva nel momento in cui uno deve fare un intervento. Se riesci a farlo...

**PRESIDENTE:** Proseguo? Scusi Dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Scusi Lei, ma stavo dando indicazioni al collega per spiegare al consigliere Prisciandaro come usare la chat.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Grazie, assolutamente lo avevo inteso.

Finisco col dire anche questo: questa piattaforma purtroppo non è propriamente sicura. Ci sono articoli di giornali, che io poi farò allegare a questa seduta, che purtroppo – ripeto purtroppo – hanno evidenziato dei *bag* della diffusione di dati sensibili all'interno di questa piattaforma. È una cosa molto molto recente con degli *hacker* che si sono tranquillamente inseriti in queste videoconferenze, perché tecnicamente ha diciamo dei problemi sulla parte sicurezza. Difatti questa azienda proprietaria del marchio Zoom ha fatto suo un dirigente di Facebook per la sicurezza, per cercare di tamponare questi problemi.

Quindi farò allegare questo articolo che non vi sto a leggere, che però, appunto, mette in allarme fortemente, visto che questo comunque è un Consiglio Comunale, quindi è

sicuramente un atto pubblico, però dobbiamo essere anche certi di quello che noi registriamo e quello che noi manderemo, soprattutto la *privacy* dei nostri dati, nomi e cognomi degli interventi e tutto quello che si farà in Consiglio Comunale.

Detto questo passiamo allo svolgimento con l'appello per le presenze. Quindi prego la dottoressa Dolcimele di fare l'appello. E mi raccomando rispondete a video, cortesemente. Grazie.

**VICE SEGRETARIO:** Buonasera. Io, vista la situazione evidentemente diversa da quella del Consiglio Comunale in presenza, farò l'appello ogni volta che si inizierà la trattazione di ogni punto dell'ordine del giorno, e farò l'appello al momento della votazione, perché la votazione avverrà con appello nominale.

Chiedo però a ciascuno di voi, non so se lo ha detto già il Vice Presidente perché io mi sono assentata un attimo, di comunicare se per qualsiasi ragione, che sia un motivo tecnico, o che sia un motivo legato alla discussione, di doversi assentare alla conversazione, e quindi dalla seduta, perché in quel caso è necessario che io ne prenda conoscenza, non potendovi vedere fisicamente tutti insieme, e ne prenda nota nel verbale.

Allora iniziamo, sono le 19.17. Elia?

**SINDACO:** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Scudeler mi pare che sia assente giustificato, me lo conferma Vice Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

**VICE SEGRETARIO GENERALE:** Croce assente giustificato, anche lui aveva mandato la comunicazione. Malaspina? Ha l'audio disattivato.

**MALASPINA (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CERVELLERA (Assessore):** Anche lui ha l'audio disattivato.

**VICE SEGRETARIO:** Però bisogna che l'audio lo teniate attivo, signori, io non so come dirlo.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, è stato un errore, presente.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro.

**PRISCIANDARO:** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Presente.

**VICE SEGRETARIO:** Quindi 2 assenti. C'è il numero legale, la seduta è valida, possiamo passare al primo punto: "Comunicazioni del Sindaco".

Constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la legalità dell'Adunanza, il consigliere Luca Caracappa, assistito dal Vice Segretario Patrizia Dolcimele, assume la Presidenza.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Sindaco.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Non c'è l'Inno?

**SINDACO:** Vado Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

## **1. COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego.

**SINDACO:** La prima comunicazione è quella relativa alla mia citazione in giudizio, che a causa dell'emergenza sanitaria è stata spostata nel mese di settembre. Quindi volevo comunicare al Consiglio Comunale questa informazione.

La seconda comunicazione è relativa a un quadro della situazione dell'emergenza sanitaria. Ci stiamo vedendo con i Capigruppo per degli aggiornamenti, e rendo note le seguenti informazioni al Consiglio Comunale.

È stato istituito il COC, il Centro Operativo Comunale per le emergenze con la Croce Rossa Italiana, la Protezione Civile, i Carabinieri, l'Azienda Comune Insieme, Croce Medica, i nostri Uffici comunali e con la Polizia Locale.

Sono stati attivati dei servizi, quindi la spesa a domicilio per gli anziani, in particolare per le persone in quarantena, quindi per i contatti o per i casi.

È stato poi attivato questo servizio di *dog sitting*, in collaborazione con l'Unità Cinofila della Croce Rossa di Regione Lombardia per portare fuori i cani delle persone che sono in quarantena, e per le persone oltre i sessantacinque anni. È stato attivato poi un servizio di pasti pronti a casa.

Poi, Vice Presidente, se siamo tutti d'accordo, dopo di me chiederei all'assessore Cervelleri di fare un'integrazione su un paio di cose specifiche per dare completezza a tutta l'informazione relativa all'attivazione dei servizi.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, certo.

**SINDACO:** Grazie. Si è attivato un numero unico del Centro Operativo Comunale dove i cittadini possono chiamare per qualsiasi necessità. Sta funzionando direi molto bene, si ricevono intorno alle venti/venticinque telefonate al giorno.

I cittadini chiamano per tutto sostanzialmente, quindi sia per informazioni relative alla spesa piuttosto che per i medicinali. Anche lì si è attivato un servizio grazie alla collaborazione della Farmacia Longari di via Primo Maggio per portare a casa i farmaci.

I cittadini poi chiamano per qualsiasi informazione. Quindi si è riusciti a raggiungere quell'obiettivo che si era prospettato quando è stato creato il numero unico e quindi di avere un unico punto di riferimento per i cittadini.

Per quanto riguarda le attività di controllo ci sono dei controlli costanti da parte della Polizia Locale e dei Carabinieri che sono in contatto nel lavoro di collaborazione.

In questa emergenza sono state acquisite 454 autocertificazioni, sono stati elevati 34

verbali, e sono state denunciate 25 persone per reati connessi ai controlli da Coronavirus.

Nella giornata di Pasquetta, quindi ieri, si è svolto un servizio congiunto con la Polizia Locale di Città Metropolitana.

Le persone controllate sono qualche migliaio, che vengono fermate, controllate, anche successivamente all'ordinanza con la quale la Regione Lombardia ha imposto di utilizzare una mascherina, oppure degli strumenti con lo stesso obiettivo. L'approccio non è quello (inc.) sanzionatorio, ma è quello collaborativo e di partecipazione nei confronti dei cittadini. Cioè l'obiettivo principale è quello chiaramente di accompagnare i cittadini al rispetto delle regole, visto che si sta parlando di una situazione straordinaria con una normativa che cambia anche qui rapidamente, e quindi con l'obiettivo di accompagnare il cittadino. Poi è evidente che quando ci sono delle situazioni di gravi violazioni o di perduranti violazioni vengono naturalmente elevate le sanzioni e le denunce.

Per quanto riguarda la distribuzione delle mascherine tra ieri e oggi è stato coperto tutto il territorio del nostro Comune, mancano via Gorizia, via Palmanova, via Cividale, la via Pordenone, la via Re di Puglia e via Gradisca, a cui verranno portate ai cittadini le mascherine nella giornata di domani.

In una prima fase si pensava che questa azione di distribuzione portasse via più tempo, in realtà, grazie all'impegno dei volontari del Centro Operativo Comunale, rispetto a quanto ci aspettavamo le attività di distribuzione si sono svolte più velocemente.

Oggi c'è stato qualche problema sui civici 16, 18 e 20 di via Merano e su un civico di via Sempione, i cittadini insomma hanno contattato il COC, hanno contattato qualcuno di noi, e poi mi hanno detto che le mascherine sono state portate a questi civici nella giornata di oggi.

Le confezioni preparate sono circa 5.500...

*(vuoto di registrazione)*

*(interruzione)*

**SINDACO:** Mi sentite?

**VICE SEGRETARIO:** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Allora riprendiamo la seduta. Sindaco, se vuole continuare prego.

**SINDACO:** Grazie. Delle mascherine si è sentito?

**VICE SEGRETARIO:** Sì.

**SINDACO:** Grazie. Quindi è stata emessa un'ordinanza sindacale, la numero 28/2020, che sostanzialmente rinnova quella di qualche settimana fa, ad oggetto "Misure di contenimento per fronteggiare l'epidemia Coronavirus parchi, giardini, aree verdi comunali e approvvigionamento di generi alimentari".

Questa ordinanza sindacale integra, chiaramente in maniera più stringente, più restrittiva, il DPCM del 10 aprile del 2020, che è l'ultimo, l'ordinanza di Regione Lombardia 528 dell'11/4/2020, che sono le ultime normative espresse dal Governo e da Regione.

Abbiamo aperto un fondo di solidarietà comunale con l'obiettivo di raccogliere fondi

per famiglie in difficoltà per l'erogazione di buoni spesa per generi di prima necessità. È pubblicata sul sito l'indicazione dell'IBAN, che è quello comunale con la causale.

Ho sottoscritto, come Sindaco, due lettere, insieme ad altri Sindaci. La prima con una ottantina di Sindaci, e la seconda con un centinaio. La prima il 25 marzo relativa all'attivazione della sorveglianza attiva anche in Regione Lombardia, che richiama sostanzialmente, in brevissimo, l'azione che si fa in Regione Veneto, che prevede sostanzialmente la sorveglianza attiva per fare i tamponi a tutte le persone riconducibili come sintomatiche, e quindi non solo a chi è in ospedale.

E poi un'altra lettera, partita oggi, con un centinaio di Sindaci, con l'obiettivo di chiedere a Regione di potenziare le USCA, che sono le Unità Speciale di Continuità Assistenziale. Sostanzialmente l'obiettivo è quello di attivare queste unità, che sono territoriali, cioè quindi medicina del territorio, che sono attive sette giorni su sette con l'obiettivo che vadano a domicilio a fare i tamponi. Necessaria sarebbe una ogni 50.000 abitanti, attualmente sono attive solo 8 USCA a fronte delle 65 che dovrebbero coprire tutto il territorio dell'ATS di Città Metropolitana di Milano che comprende anche Lodi.

Questo a grandi linee è un po' il quadro relativo a tutta la parte dell'emergenza.

Oggi purtroppo abbiamo pubblicato la notizia che ci sono stati altri due cittadini che non ci sono più a causa di questo virus, e quindi i cittadini scomparsi a causa di questa emergenza sanitaria salgono a 5. Quindi a loro va la nostra vicinanza e la vicinanza va alle famiglie. Se il Vice Presidente e il Consiglio è d'accordo chiederei all'Assessore Cervellera una breve nota per quanto riguarda i buoni spesa.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, assolutamente. Prego assessore Cervellera.

**CERVELLERA (Assessore):** Grazie Vice Presidente. Buonasera a tutti, faccio un piccolo aggiornamento, invece, per quanto riguarda i buoni spesa che stiamo distribuendo più o meno da una settimana. Vi do gli aggiornamenti per quanto riguarda i numeri, e poi vi dico un po' le criticità che sono state riscontrate dagli Uffici in questa direzione.

In realtà le domande che abbiamo ricevuto in Comune sono circa 300, molte di queste sono sia doppie che triple, e quindi diciamo che le effettive domande che sono arrivate sono 83. Ne sono state poi praticamente evase 55, quindi vuol dire che all'interno delle domande c'erano tutte le caratteristiche, e ne sono rimaste in *stand-by* circa 28. Questo dovuto appunto alle criticità che adesso vi vado un pochino a descrivere.

Fondamentalmente le persone che presentano la domanda, o presentano la domanda in modo incompleto, quindi non mettono dentro tutti i dati che vengono richiesti, oppure non segnalano quella che è la redditualità, che poi è un elemento fondamentale per definire quanti soldi devono essere erogati al nucleo familiare o al singolo cittadino.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** I famosi 3.000 euro?

**CERVELLERA (Assessore):** No, non mi sembra che ci sono 3.000 euro da destinare.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Ho capito male.

**VICE PRESIDENTE:** Scusate. Assessore mi scusi un attimo. Consigliere Prisciandaro, per cortesia, nel caso le domande le facciamo dopo. Vi do poi il tempo per fare

delle domande su questo argomento, però non interrompa perché altrimenti diventa caotico. La ringrazio.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Va bene.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Cervellera.

**CERVELLERA (Assessore):** Grazie. Quindi, come ci eravamo detti, ci sono queste famose criticità, dovute appunto al modulo incompleto o con comunque dati non corretti che riguardano soprattutto la redditualità.

Questo molto spesso per quale motivo? Perché noi avevamo il dubbio o il presentimento che molte delle persone che avrebbero presentato la domanda erano persone senza reddito, o comunque che lavoravano in nero. Contrariamente, invece, gli Uffici mi hanno riferito che sono tutte persone che hanno un contratto o con alberghi o con ristoranti, ma che nessuno di loro saprà, sa allo stato attuale, qual è la redditualità che riceverà perché non sa se il datore di lavoro ha richiesto la cassa integrazione, oppure non sa se può ricevere dei sussidi alternativi che lo Stato ha messo a disposizione, e così via.

In aggiunta a queste difficoltà sorge anche il problema della lingua, perché molti di loro mi dicono che sono dello Sri Lanka, non sanno cosa vuol dire cassa integrazione, non sanno se sono stati licenziati, quindi diventa proprio una difficoltà oggettiva di capire queste persone se riceveranno solo e soltanto i soldi del Comune, oppure sono anche destinatari dei famosi fondi che lo Stato ha messo a disposizione.

Comunque ad oggi, perché la risultanza è ad oggi, sono stati erogati 18.850 euro. Questo è il quadro complessivo un po' della situazione.

Chiaramente tutte le domande che sono incomplete poi sono tutte domande che vengono di nuovo sollecitate telefonicamente, molto spesso non rispondono la prima volta. E quindi sono tutte complicità che si uniscono una all'altra a questa situazione, che già di per sé è abbastanza complicata. Se avete domande io ho finito.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Presidente...

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Scusi un attimo, consigliere Prisciandaro. Fate pure le vostre domande visto che l'assessore Cervellera è disponibile, e penso anche il Sindaco non credo che abbia nessun problema a rispondere nel merito.

Quindi prego, consigliere Prisciandaro a Lei la parola.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Grazie Presidente. Volevo solo chiedere, ma avevo forse inteso male, che l'accesso a questo tipo di sostegno era legato anche a un reddito percepito. Ho letto su altri Comuni, chi 5.000, chi 3.000, chi 8.000.

Poi l'altra cosa che chiedo è: le persone che hanno ottenuto, possono ripeterlo? Cioè è una volta sola il buono, il sostegno, o si può ripetere nel tempo finché dura questa drammatica situazione?

E poi terzo: si sommano ad altri redditi? Cioè uno ha avuto il reddito di cittadinanza, quelle cose lì, quei sostegni che noi già diamo. Mi fermo qui anche se le curiosità sarebbero di più. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie. Prego Assessore.

**CERVELLERA (Assessore):** Per quanto riguarda i redditi di cui Lei mi parlava prima, cioè il reddito di accesso, il reddito di accesso iniziale era da zero a 5.000 euro, noi, la Giunta e comunque i Consiglieri, hanno un fatto ragionamento di questo genere: chi ha 5.000 euro in banca fondamentalmente ha più risorse per poter in questo momento sostenere quella che è una spesa o pagare una bolletta. Quindi abbiamo cercato di ridurre la redditualità d'accesso, che sono zero/3.000. Quindi in questo modo abbiamo dato, è vero, forse uno può dire sempre agli stessi, però il concetto è che noi dobbiamo aiutare quelli che fondamentalmente oggi non stanno ricevendo niente, e non hanno nulla.

Per quanto riguarda quante volte ricevono il buono, allo stato attuale noi dobbiamo prima evadere tutte quelle che sono le richieste che riceviamo. Quindi è chiaro che per il momento è una volta. Poi noi non sappiamo ancora quanta gente manderà le domande in Comune, e quindi se uno l'ha già ricevuto chiaramente dovrà aspettare che nessuno più poi faccia richiesta. Quindi per il momento è una volta.

Dopo di che per quanto, invece, riguarda se si vanno ad accumulare ad altri redditi che già ricevono all'interno del Comune, no. Tutte le persone che già ricevono un sostegno da parte del Comune chiaramente non vanno a ricevere anche i buoni spesa, perché chi riceve il reddito di cittadinanza già riceve comunque dei contributi. Quindi non si possono accumulare ai soldi che già ricevono anche i buoni spesa. Non so se sono stata chiara.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Certo, chiarissima.

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Anch'io volevo fare due osservazioni rispetto a questo tema, proprio prendendo spunto dalle ultime considerazioni dell'assessore Cervellera.

E sono queste. Proprio perché questi fondi sono destinati a gestire questi eventi eccezionali, e quindi non a quelle persone che già normalmente ruotano intorno al mondo dei Servizi Sociali, quando ci siamo sentiti, preventivamente alla vostra delibera, avevamo dato qualche indicazione su come, a nostro avviso, poter rendere più proficua la destinazione di questi fondi.

C'era, ad esempio, l'indicazione che forse 3.000 euro come quota limite fosse troppo bassa.

C'è anche un'altra considerazione che credo valga la pena considerare. Proprio perché stiamo parlando di famiglie che normalmente non hanno la necessità di arrivare ai Servizi Sociali, stiamo parlando di famiglie che magari hanno in corso una rata di mutuo, una retta universitaria, situazioni di questo genere. È vero che ci sono in itinere tutta una serie di questioni per posticipare le rate del mutuo e via dicendo, ma sappiamo bene che la burocrazia arriva molto prima di quanto poi le persone riescano a destreggiarsi nel dedalo di tutte le normative. E quindi un consiglio per cercare di rendere più fruibili, e quindi di poter destinare questi soldi, perché in fondo il Governo ce li ha dati certamente non per sprecarli, ma sicuramente per aiutare le persone a far fronte a questo momento. Oppure il ritardo nel percepire l'indennità della cassa integrazione. Questo è un altro elemento. Ci sono persone che sono in cassa integrazione, ma magari la riceveranno tra qualche settimana, e sappiamo che qualche settimana, soprattutto quando si ha anche una rata di mutuo che non è stato



sospeso, che non si riesce a sospendere, e via dicendo, può causare dei problemi.

Quindi io rinnoverei l'invito, a nome del Gruppo, affinché riconsideriate un po' i vincoli, i lacci e i laccioli per accedere a questo genere di supporti.

La seconda considerazione è: la ringrazio per il dettaglio che ci ha dato, noi come Consiglieri di Minoranza, e in questo associo il consigliere Caracappa e il consigliere Rossini, abbiamo presentato una richiesta che assume in tutto e per tutto il senso e il significato di un accesso agli atti, affinché dopo ogni Commissione ci vengano trasmessi i dati, evidentemente cechi nel rispetto della *privacy*, ma i dati di dettaglio di come sono andate le Commissioni che decidono di attribuire o di non attribuire i fondi. E le chiedo come mai queste informazioni non ci sono pervenute.

**CERVELLERA (Assessore):** Posso?

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Cervellera.

**CERVELLERA (Assessore):** Io su questo non mi sono confrontata, ma conosco come lavorano gli Uffici dei Servizi Sociali. Fondamentalmente loro adesso stanno evadendo le domande su quelli che sono i criteri che sono stati messi nella delibera di cui voi poi avete avuto, immagino, informazioni, cioè i criteri di suddivisione sulla redditualità. Quindi in base alla redditualità divisi per i componenti dei familiari vengono poi erogati i soldi.

Ripeto, già negli uffici hanno parecchie difficoltà per erogare anche soltanto per come vengono presentate le domande, dove molto spesso le domande riportano soltanto il nome, il cognome e la firma. Quindi non danno un minimo di chiarezza per quanto è la redditualità perché loro ancora non lo sanno, non dicono quelli che sono i componenti della famiglia.

Quindi diventa anche lì ancora molto più difficile. Quindi credo che anche a livello di Commissione, nel momento in cui erogano i fondi è perché per lo meno queste caratteristiche che sono state richieste all'interno della domanda siano state messe.

Dopo di che perché i dati delle varie Commissioni non vi sono stati dati a questo sinceramente non vi so rispondere, però credo che gli Uffici stiano facendo di tutto per erogare comunque in modo corretto, in base a quello che è stato stabilito. Quindi non credo che ci siano segreti. O non lo so, a me non mi viene nulla in mente.

Anzi devo dire la verità che proprio per erogare più domande possibili non fanno altro che telefonare alle persone per ricevere quelle che sono le informazioni mancanti. Quindi poi hanno ben poco da discutere all'interno della Commissione quando devono erogare. Tant'è vero che su 83 domande 55 sono state accolte. Quindi fondamentalmente il fumo sta girando nel giro che ho appena descritto.

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente, posso?

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Forse non ho espresso correttamente, e sicuramente lo strumento non aiuta. Certamente noi non intendiamo mettere in dubbio l'operato degli Uffici, ma come Consiglieri di Minoranza abbiamo, direi, tutti i titoli per ricevere tra l'altro della documentazione che non richiede uno sforzo aggiuntivo agli Uffici, perché è una documentazione che già viene prodotta perché è l'esito dell'istruttoria che poi porta all'erogazione o meno.

Quindi non stiamo certamente parlando di un gesto di sfiducia nei confronti degli Uffici, ma dell'esercizio di una propria prerogativa per verificare quanto funzioni o non funzioni il meccanismo e le regole che l'Amministrazione ha messo in piedi.

Capisce che se ai Consiglieri di Minoranza viene tolta anche questa prerogativa, anche questa possibilità, diventa poi un po' difficile svolgere quell'attività di controllo che la normativa dà ai Consiglieri tutti per altro, non semplicemente quelli di Minoranza.

Questo per precisare il motivo della mia richiesta, che quindi ripropongo e mi aspetto, come gli altri Consiglieri di Minoranza, di ricevere a breve la documentazione della prima Commissione.

Per quanto riguarda le altre due segnalazioni che ho fatto le ribadisco, perché sono uno stimolo a rivedere e ad integrare i criteri che avete previsto nella prima delibera, perché rimaniamo convinti che si possa andare più incontro ai nostri cittadini laddove ci sono dei problemi oggettivi. Ne ho elencati due, ma penso che in particolare Lei, che ha a che fare poi con questo settore così delicato, ne potrebbe aggiungere degli altri. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Prisciandaro.

**VICE SEGRETARIO:** Non Prisciandaro, Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Ero Franco Cesaratto.

**VICE PRESIDENTE:** E cosa ho detto?

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro.

**VICE PRESIDENTE:** Ho sbagliato, scusatemi. Grazie consigliere Cesaratto.

Volevo appunto cogliere su questo dibattito la palla al balzo per dire che in qualità di Vice Presidente, adesso pro tempore, ma parlerò anche con il Presidente Croce su questo argomento, poi chiederemo, visto che in capo alla Presidenza del Consiglio può richiedere gli atti appunto della Pubblica Amministrazione per metterli a disposizione dei Consiglieri, siccome sono argomenti assolutamente giusti, che debbono essere messi a conoscenza del Consiglio Comunale, tutto il Consiglio Comunale, mi attiverò per fare appunto una richiesta ufficiale in breve tempo per avere i dati aggiornati delle singole pratiche ovviamente dagli Uffici. Quindi senza creare grosso disturbo al lavoro degli Uffici.

Faccio, invece, un piccolo intervento da Consigliere in questo caso chiedendo o a Lei assessore Cervellera, o al Sindaco, sulla rendicontazione, invece, delle donazioni. Sarebbe opportuno, anche questo comunque per i Consiglieri, per il Consiglio, per la cittadinanza, si venga a conoscenza della quantità di donazioni che vengono emesse dai cittadini di Baranzate appunto per aumentare il fondo di solidarietà alimentare. Ovviamente questa è una mia richiesta da Consigliere del gruppo di Baranzate in Movimento.

**SINDACO:** Posso Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Prego Sindaco.

**SINDACO:** Grazie. Ad oggi per il fondo sono stati versamenti per 320 euro. Per quanto riguarda l'accesso agli atti chiaramente i Consiglieri hanno tutta la

strumentazione a disposizione per fare l'accesso agli atti, con l'obiettivo che non si appesantiscono le procedure in capo agli Uffici, o che si faccia accessi ad atti endoprocedimentali. Quindi la priorità della Pubblica Amministrazione in generale è quella che le procedure si concludano senza appesantire il già pesante lavoro degli Uffici. Dopo di che con un accesso agli atti è evidente che agli atti si accede così per definizione.

Per quanto riguarda i criteri io credo che una riflessione rispetto a quanto è stato proposto dal consigliere Cesaratto è sicuramente opportuna e l'Amministrazione la prenderà sicuramente in carico. Ad oggi, visto che la procedura ad evidenza pubblica è già stata pubblicata, e le domande sono già state presentate, come è evidente i criteri non possono essere cambiati. Nel caso si dovesse definire una nuova procedura con dei nuovi criteri io credo che sia molto opportuno prendere in considerazione quanto proposto dal Consigliere. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Sindaco.

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente, avrei una nota rispetto al tema delle mascherine.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Grazie. Potrei essere molto più ampio, però per rispetto al tema, e soprattutto ai giorni che molti dei nostri concittadini stanno vivendo, cercherò di essere breve e di andare al punto.

Ho fatto un veloce confronto tra la documentazione che qualche altro Comune ha allegato alle mascherine e quella che è arrivata da noi. Faccio solo una considerazione potrei dire di tipo grafico. Nel volantino che è stato associato alle mascherine non vediamo considerazioni di ordine tecnico sul tipo di uso, sulla sterilità dei mezzi oppure no. Al di là di sigle sul tessuto o non tessuto non vediamo, ed era un'occasione per raggiungere capillarmente tutte le famiglie, non vediamo, come hanno fatto altri Comuni, elenchi, numeri che pure sono recuperabili su internet, ma numeri di negozi aperti, cioè tutta una serie di servizi che possono essere utili. E questa era veramente l'occasione per avere una capillarità massima, perché siamo arrivati nelle caselle della posta di ogni cittadino.

Ma vediamo in questo volantino in grassetto tre cose, perché se io mi faccio portare l'occhio dove va il grassetto vedo tre cose: obbligatorio, fondamentale Luca Elia. Mi fermo solo perché sono rispettoso delle difficoltà che i nostri concittadini stanno vivendo in questo periodo, ma da dire ci sarebbe molto altro. Mi fermo qui.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Se siete d'accordo proseguiamo nei punti all'ordine del giorno.

Vi chiedo cortesemente, anche ai Consiglieri di Maggioranza, visto che entriamo nel vivo dei punti più salienti dell'ordine del giorno, di poter fare per ultimo io gli interventi, perché ovviamente la piattaforma tecnologica è un po' troppo complessa, quindi se siete d'accordo tutti gli interventi possibilmente io li farò per ultimo come Consigliere di Minoranza. Vi chiedo questa cortesia almeno per questa volta.

**SINDACO:** Scusi Presidente non ho sentito bene perché era un po' disturbato.

**VICE PRESIDENTE:** Ripeto. Dicevo se consentite, come Consigliere di Minoranza, a me di fare l'ultimo intervento negli interventi vari dei punti all'ordine del giorno. Più che altro perché avendo sia la carica da Vice Presidente che da Consigliere risulta un pochetto complicato poi gestire tutto il Consiglio Comunale da una piattaforma virtuale come questa. Quindi se mi fate questa cortesia almeno per questa volta vi ringrazio.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Presidente, posso?

**VICE PRESIDENTE:** Prego, chi è?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** De Filippis.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliera De Filippis.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Per quanto quest'ultima richiesta io vorrei dissentire, nel senso che poi anche in vista delle mozioni, a seconda di chi le presenta, alcuni interventi, invece, vorremmo farli noi in conclusione. Mi pare più opportuno.

**VICE PRESIDENTE:** Mi perdoni consigliera De Filippis, sulle mozioni è sempre così. Stiamo parlando di delibere.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì, no, io parlavo... Sì, ho detto mozioni, scusi Presidente, ho sbagliato io, anche per quanto riguarda le delibere.

**VICE PRESIDENTE:** Non lo so. Io vi ho fatto una richiesta, se non la volete accettare, decidete voi se volete farmi questa cortesia. Lei dissente. Gli altri Consiglieri di Maggioranza sono d'accordo, o no?

**DONAGGIO (Consigliere):** Intervengo io come Capogruppo. Io direi di seguire la prassi, di non fare nessun cambiamento.

**VICE PRESIDENTE:** Non è una prassi, perché comunque è un'abitudine, ma non è una prassi. Comunque io vi ringrazio lo stesso, non siete assolutamente disponibili, mi spiace, ma questo evidentemente non gioca a vostro favore. Perdonatemi, ma questo da Vice Presidente del Consiglio in questo caso mi spiace particolarmente che non veniate incontro a una richiesta pur lecita di un Consigliere di Minoranza.

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Mi dica consigliere Cesaratto, poi proseguiamo.

**CESARATTO (Consigliere):** Giusto per la cronaca, e per il verbale, per quanto ovviamente non valga a nulla, il nostro gruppo sarebbe stato favorevole a questa sua richiesta.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Proseguiamo con il secondo punto all'ordine del giorno.

## **2. PRESA D'ATTO DEL RESOCONTO DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 19 DICEMBRE 2019.**

**VICE PRESIDENTE:** C'è qualcuno che deve intervenire? Nessun intervento. Non c'è votazione su questo.

**VICE SEGRETARIO:** No, si prende atto.

**VICE PRESIDENTE:** Si prende atto del punto numero 2. E passiamo al punto numero 3.

## **3. APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA I COMUNI DI RHO, SESTO SAN GIOVANNI, BARANZATE, LISSONE E SAMARATE PER L'INDIZIONE DELLA PROCEDURA DI GARA PER L'IMPLEMENTAZIONE DEL PROGETTO "TERRITORI VIRTUOSI 2".**

**VICE PRESIDENTE:** Chi deve intervenire?

**MALASPINA (Assessore):** Io Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Buonasera a tutti. Come già accennato, come già detto sia in Commissione che durante la Conferenza Capigruppo questa è una convenzione con appunto i Comuni che ha elencato precedentemente il Presidente per la costituzione di una CUC, di una Centrale Unica di Committenza, che ha lo scopo di partecipare al bando "Territori virtuosi 2".

Questo è un lavoro che è durato circa due anni, questa delibera nello specifico serve esclusivamente a fare una convenzione appunto con questi Comuni per la Centrale Unica di Committenza, non per tutto il resto del progetto, e fondamentalmente lo scopo era la partecipazione al bando di "Territori virtuosi" a cui noi abbiamo aderito come Comune.

L'obiettivo del progetto è quello dell'efficientamento energetico degli edifici comunali attraverso un bando che poi verrà giudicato da delle imprese in forma di ESCO.

È un procedimento simile a quello che è stato fatto, ormai non mi ricordo più, credo sette anni fa, con Enelsole. Non è proprio esattamente proprio la stessa cosa, però sostanzialmente è simile, nel senso che noi abbiamo evidenziato quelli che sono i consumi degli edifici, dei nostri edifici pubblici per un totale di circa 249.000 euro mi sembra, poco meno di 250.000 euro, e quello è il valore che viene messo a gara per il Comune di Baranzate.

L'ESCO che se lo aggiudicherà dovrà produrre degli interventi di efficientamento energetico per un periodo di tempo la cui durata sarà in base ovviamente alla tipologia dell'intervento, però tendenzialmente sono attorno ai cinque anni. Poi magari l'architetto

Pagnacco può entrare più nel dettaglio sulla parte tecnica.

Al termine dell'intervento, al termine della durata del periodo in cui l'ESCO rientra dell'investimento fatto inizialmente, il Comune ottiene tecnicamente una miglioria dei suoi impianti, che possono essere di illuminazione piuttosto che di riscaldamento, e il risparmio di cui fino a quel momento ha beneficiato, invece, la società che si è aggiudicata la gara.

Ci abbiamo lavorato per due anni, è un progetto sicuramente interessante e potrebbe anche andare nell'ottica di cercare di sgonfiare quella che è la parte del bilancio riferita alla spesa corrente, che è quella su cui, come è noto, siamo sempre un po' più in difficoltà. Per cui cercare di contrarre i consumi del Comune, oltre che essere una cosa positiva nei confronti dell'ambiente, sarà sicuramente una cosa positiva per l'economia dell'ente.

Non so se l'Architetto ha qualcosa da aggiungere, sicuramente mi sarò scordato qualcosa.

**VICE PRESIDENTE:** Architetto Pagnacco, intanto buonasera, vuole aggiungere qualcosa?

**PAGNACCO (Architetto):** Posso... Dica?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Buonasera Sonia.

**VICE PRESIDENTE:** La saluta Prisciandaro, prego.

**PAGNACCO (Architetto):** Buonasera a tutti. Volevo ricordare che alla base di questa iniziativa con un bando Cariplo il Comune ha potuto realizzare la diagnosi energetica di dodici edifici comunali, pertanto il primo passo è stato fatto per avviare gli interventi di riqualificazione, e quindi consentire di ridurre le emissioni, che è il primo obiettivo dell'Amministrazione, ma anche poi, attraverso la riqualificazione energetica, ottenere dei risparmi.

Ovviamente la partecipazione con una cordata di Comuni consentirà a questo bando di ottenere, si spera, intanto di avere una ESCO assolutamente più affidabile, e poi di avere maggiori risparmi e conseguire obiettivi migliori di quelli posti a base di gara, perché sarà una gara. E quindi confidiamo in questo progetto per cui da due anni stiamo lavorando ai tavoli tecnici con Cariplo.

Sono interventi che riguardano l'efficientamento sia quindi sul riscaldamento, gli impianti termici, sia sull'illuminazione come diceva l'Assessore.

In base a queste *baseline*, che sono di tipo energetico, avremo una formula per cui questa ESCO si incaricherà di presentare i progetti al Comune per ogni edificio, per la riqualificazione, i progetti dovranno essere approvati, e a seguito poi dell'approvazione realizzati e quindi avviati i processi di contenimento energetico. Questo è l'obiettivo.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie architetto Pagnacco. Apriamo gli interventi, chi vuole intervenire? Consigliere Prisciandaro, prego.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Dottoressa, scusi una domanda: questa seduta ha il gettone?

**VICE SEGRETARIO:** A me sta chiedendo?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Sì, sì.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie, perché ho anche un nome. Allora, la seduta ha il gettone certo, perché al di là del fatto che non siete fisicamente presenti, ma state svolgendo il vostro ruolo. Non è previsto che non sia corrisposto il gettone.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Va bene. Perché la mia proposta è che almeno il mio vada nel fondo di solidarietà. Non ne ho parlato con il Gruppo, quindi se il Presidente è d'accordo, non è rivolto a Lei è rivolto al Presidente e all'intero Consiglio Comunale, di devolvere questa seduta a favore del fondo aperto per le famiglie in difficoltà. Non sono tanti, magari possiamo aggiungere qualcosa e riuscire a fare qualcosa.

Adesso vengo all'argomento. Assessore mi spiace, e lo dico anche al Presidente, che l'argomento oggetto di questa delibera è molto interessante, sulla quale noi siamo d'accordo, ci sarebbe piaciuto approfondirlo il tema. Io non sono stato in grado di riferire ai miei colleghi Consiglieri perché la Commissione convocata in quel modo lì per discutere di questi argomenti non si è tenuta, almeno non abbiamo partecipato, poi non lo sappiamo se si è tenuta o no, non ho verificato.

E la cosa mi è spiaciuta perché l'argomento meritava gli approfondimenti e la conoscenza di tutto il lavoro che c'è stato in questi anni da parte dell'Ufficio. A noi sembra un progetto interessante, che si può condividere, e quindi va nella direzione del miglioramento energetico da parte dei Comuni, degli enti comunali, quindi che devono fare *in primis*, e che quindi accogliamo con favore il finanziamento della Fondazione Cariplo per la progettazione, e quindi tutto l'iter che questo ha messo in pieni.

Se non ho capito male, per quel poco che ci siamo detti poc'anzi, è tipo l'appalto dell'Enel, cioè la quota che noi dovremmo spendere di riscaldamento per la Marco Polo, piuttosto che la scuola media, o di quegli edifici insieme all'energia elettrica se si saprà anche quel settore lì, andranno convogliati in questa ESCO, questa società individuata a seguito di questa delibera, che quindi farà l'operazione che il contratto, che la convenzione e tutto quanto consentirà. Oltre che spero un alleggerimento nella parte del bilancio, nella parte corrette, credo anche dal punto di vista ambientale un discorso altrettanto importante. Secondo me questo discorso è preminente rispetto all'aspetto economico.

Quindi l'argomento ci trova assolutamente d'accordo. Sono argomenti che bisognerebbe parlarne di più, almeno non si capisce perché in tutti questi due anni non si sia trovata una Commissione per coinvolgere, non nella decisione che spetta esclusivamente a voi, ma nel percorso per arrivare poi al provvedimento definitivo, anche perché l'avete iniziata voi, finirà e si concluderà nella prossima legislatura, anzi senza magari, e quindi (inc.) intorno che merita di essere capito e divulgato.

Noi come gruppo ci siamo confrontati per quel poco che io sapevo leggendo le carte, l'idea sarebbe – poi adesso mi confronto un attimino – quello di esprimere parere favorevole a questo provvedimento, anche se, ripeto, l'aspetto del coinvolgimento nella Commissione è stato veramente pessimo. Dovete fare uno sforzo maggiore.

Avete fatto una Commissione con due persone, a cosa è servita? Dal punto di vista legale siete a posto, l'avete fatta, due erano presenti, avete la maggioranza, ma è questo lo scopo? Non credo proprio. Non credo proprio.

Poi in questo periodo io voglio essere buono e quindi non sto lì neanche... con tutti i problemi che ci sono, però l'argomento meritava certamente una (inc.) Commissione

coinvolgendo anche i Consiglieri di Minoranza. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Prisciandaro. C'è un po' di effetto Larsen, scusate. Consigliere Cesaratto?

**DI MAIO (Consigliere):** Anche Di Maio dopo.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Scusi Presidente, ma c'è un ritorno di audio come se ci fosse l'eco.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, si sente male. Scusate un attimo, sospendiamo due minuti che provo a sentire il signor Meloni per vedere se riusciamo a sistemare le cose. Due minuti di sospensione.

**MALASPINA (Assessore):** Fermo la registrazione.

*(sospensione)*

**MALASPINA (Assessore):** È ripartita.

**LEONETTI (Consigliere):** Chiedo scusa signor Presidente, ma io suggerirei a chi non deve parlare di interrompere il proprio microfono, soprattutto a chi è in Comune. Invece di tenere tutti i microfoni attivi, io suggerirei a chi non deve parlare di interromperlo. Ad esempio il signor Cesaratto in questo momento, il signor Prisciandaro anche, non so se è in Comune o meno.

**MALASPINA (Assessore):** Forse siamo riusciti a trovare il motivo.

**LEONETTI (Consigliere):** Okay, perfetto. Era un suggerimento non era nient'altro.

**CESARATTO (Consigliere):** Io non sono in Comune.

**LEONETTI (Consigliere):** Chiudo scusa, ho detto che non sapevo, non mi rendevo conto.

**VICE PRESIDENTE:** Assessore Malaspina ha risolto qualcosa?

**MALASPINA (Assessore):** Sì, sì, direi che non si sente più l'effetto, per cui si può andare avanti.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Possiamo riprendere. Dopo l'intervento del consigliere Prisciandaro aveva chiesto la parola?

**CESARATTO (Consigliere):** Di Maio prima di me.



**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Consigliera Di Maio, prego.

**DI MAIO (Consigliere):** Io volevo solo confermare che la Commissione si è tenuta in data 17 marzo con modalità di videoconferenza, così come stiamo tenendo il Consiglio Comunale. Quindi volevo assicurare il consigliere Prisciandaro che è stato lui a dirmi che non c'era. Solamente questo, però la Commissione si è tenuta.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliera.

Scusate, approfitto, colgo con favore il suggerimento del consigliere Leonetti. Io lascerò comunque il mio microfono acceso perché per forze di cose devo moderare e quindi devo sentire e devo poter intervenire immediatamente. Chi non deve intervenire tenga muto il proprio microfono, così evitiamo l'effetto Larsen, soprattutto per chi è qui in Comune. Vi ringrazio.

Proseguiamo con gli interventi, qualche altro intervento? Se no intervengo io.

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente, io avevo chiesto la parola.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto allora.

**CESARATTO (Consigliere):** Quando l'ho chiesta volevo associarmi alle parole del consigliere Prisciandaro, ma siccome questa delibera è stata trattata anche in Commissione Capigruppo avrei voluto fare una integrazione. Nel frattempo è subentrato l'intervento di precisazione della consigliera Di Maio, e quindi mi corre l'obbligo di fare una precisazione.

La nostra assenza a quella, e forse anche a un'altra Commissione, era stata motivata non tanto da questioni di ordine tecnico, quanto dal fatto che a distanza ormai di qualche settimana dall'inizio della situazione critica, il Presidente del Consiglio Comunale, come espressione di tutto il Consiglio, ma in particolare nemmeno gli altri organi istituzionali, avevano ritenuto opportuno intraprendere alcuna forma di coinvolgimento delle Minoranze. Questo era il motivo vero.

C'è voluto ancora un po', per la verità, affinché nascesse un qualche abbozzo di coinvolgimento, ma giusto per essere precisi sul motivo della nostra assenza.

In merito, invece, a questa delibera, durante la Commissione Capigruppo avevo chiesto all'assessore Malaspina se fosse in grado di fare un'ipotesi, visto che ci sono in ballo 200 e rotti mila euro, immagino che dietro a queste cifre ci siano anche delle ipotesi. E considerando che il progetto vincola poi l'Amministrazione, qualunque essa sia, per i prossimi sette anni se non sbaglio, sarebbe, credo, interessante per tutti conoscere almeno per sommi capi quali sono gli immobili e sinteticamente il tipo di intervento previsto.

All'epoca della Commissione l'Assessore su due piedi non era stato in grado di rispondermi, non so se nel frattempo ha raccolto dei dati.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

Intervengo io come Consigliere di Baranzate in Movimento. In merito a questa delibera noi non siamo favorevoli, non nel merito ovviamente del risparmio energetico, che è un nostro cavallo di battaglia da sempre, bensì per, in primo luogo, una convocazione di Commissione assolutamente irregolare perché, come tutti ben sanno, fare una Commissione su WhatsApp, senza approvare nessun regolamento, senza la possibilità di collegare via WhatsApp più di quattro persone, quindi quattro persone vuol dire i quattro Commissari, e

quindi non ci sono i tecnici a cui chiudere delle delucidazioni migliori, tra l'altro con l'impedimento...

**DI MAIO (Consigliere):** Non l'avremmo fatta su WhatsApp.

**CESARATTO (Consigliere):** A no? Le comunicazioni... Consigliera, scusi, non facciamo dibattito però. Se avete cambiato il formato questo non mi è pervenuto.

La Commissione Bilancio si è svolta su WhatsApp, per esempio. Quindi se avete cambiato piattaforma senza avvertirci la cosa giunge anomala.

Comunque sia non è preventivamente stata organizzata con una Capigruppo l'organizzazione delle Commissioni. Ovvero si è deciso, avete deciso con la Maggioranza univocamente di fare le Commissioni con tecnologie differenti.

Sicuramente per l'emergenza COVID-19. Ci mancherebbe siamo stati i primi noi a sollecitare un'altra tipologia di riunione. Però non c'è stata una Conferenza Capigruppo che doveva essere fatta per stabilire le regole per lo svolgimento delle Commissioni consiliari.

Nel merito poi di questa delibera diciamo che è caotica, non so chi ha avuto modo di leggersela e di andare a vedere anche il bando, oltre alle tempistiche che sono non ben definite, ci urge sottolineare il fatto che non è detto che il Comune di Baranzate risparmierebbe dalla bolletta energetica. Potrà risparmiare sugli interventi.

Scusate un attimo, consigliere Leonetti un attimo che poi le rispondo come Presidente, mi faccia finire l'intervento.

Si risparmierebbe sicuramente sugli interventi che vengono fatti di miglioramento ed efficientamento delle strutture comunali, ma non è detto che noi risparmieremo anche sulla bolletta energetica. Chi ci guadagnerà, appunto, sarà appunto la società privata che vincerà il bando e diciamo gestirà il nostro bene, proprio come Enelsole.

Ma siamo sicuri che questo sia un vantaggio per il Comune? I dati sono molto anomali, molto confusionari all'interno della delibera e all'interno dello stesso bando della Fondazione Cariplo, non è chiaro chi e cosa si fa. In Commissione ovviamente noi non abbiamo partecipato per i motivi che ho detto all'inizio, sta di fatto che due anni di studio, mai una Commissione, e mi associo al consigliere Prisciandaro, sarebbe stato magari opportuno e anche simpatico ogni tanto coinvolgere la Minoranza che clamorosamente in cinque anni non è mai stata coinvolta. Mai stata coinvolta per nessun progetto, che può essere sicuramente approvato dalla Maggioranza, ci mancherebbe, ha tutto il diritto di fare quello che il proprio mandato elettorale ha, però il coinvolgimento delle Minoranze, sentire un'altra voce sarebbe quanto meno la parte più democratica di una nazione come l'Italia fondata su una Costituzione che fa invidia al mondo.

Quindi io direi che non possiamo fare altro di non accettare questa delibera, e anche per un altro motivo infine. Questa è una scelta politica, non è una scelta tecnica, voi siete nel semestre bianco e fate una scelta politica di affidare a un ente privato qualcosa che poteva essere tranquillamente rimandato più avanti. Però dovete correre a fare queste cose.

No, anche no, lasciate ai prossimi, visto che il vincolo sarà comunque di qualche anno, quanti non si capisce bene. No, direi proprio che non ci siamo, così non ci siamo, potevamo parlarne bene, approfonditamente, prima e dopo questo Consiglio Comunale, prima di portarlo all'ordine del giorno. Grazie.

Consigliere Leonetti prego, se vuole intervenire.

**LEONETTI (Consigliere):** Grazie signor Presidente. Io chiaramente non parlo in

merito all'argomento specifico per quanto riguarda l'approvazione di questa convenzione, bensì volevo puntualizzare per quanto riguarda lo svolgimento delle Commissioni, che è stata una procedura suggerita dal Presidente del Consiglio in data 13 marzo, nel pieno delle difficoltà oggettive riguardanti la diffusione del virus, e quindi in quel momento sembrava l'unico sistema per poter svolgere in forma regolare le Commissioni, contando certamente su quella che era la disponibilità delle Minoranze, perché si è sempre parlato di disponibilità, si è sempre parlato "non ci chiamate, noi siamo disposti".

E poi al di là di aver fatto in forma veramente puntuale, e non solo un invito formale attraverso una e-mail, ma fatto anche delle comunicazioni telefoniche, ho dato qualsiasi disponibilità per trattare, al di là di WhatsApp, anche Commissioni in modo differente. Ho chiesto se era possibile gestire attraverso Skype, è stato risposto, ma non per una volontà di opportunità in quanto è stato scelto WhatsApp fino a un numero limite di quattro persone, è stata una scelta politica, e questo a me è dispiaciuto moltissimo, mantenendo comunque il diritto e la maggioranza abbiamo proseguito comunque. Perché? Perché era una motivazione, era solo un cavillo che non aveva nessun significato, in quanto si è parlato di: che non poteva essere pubblica, mentre bastava la vostra presenza per garantire ai cittadini la regolarità delle attività. E quindi, mi spiace. Ci è stato detto: "Noi non abbiamo WhatsApp". E questo è stato ancora peggio, perché WhatsApp poteva essere installato e poteva essere disinstallato immediatamente dopo. Erano solo motivazioni che non avevano nulla a che fare con le finalità oggettive e necessarie dell'approvazione della Commissione.

Mi dispiace, ci tenevo comunque a precisare che non è stata una superficialità, o non è stata una volontà di non accettare, o di non collaborare. Anzi mi sono meravigliato che non c'è stata la collaborazione sempre auspicata. Chiedo scusa, ringrazio.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Leonetti. Altri interventi? Altri interventi non ce ne sono, chiudiamo la discussione?

**SINDACO:** Una cosa sola, Presidente, se posso.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Sindaco.

**SINDACO:** È una questione da Assessore al Personale. Sarebbe possibile, visto che il consigliere Prisciandaro ha indicato di rinunciare al gettone di presenza, sentire prima l'Ufficio del Personale sulla modalità? Perché non vorrei magari che creassimo dei problemi procedurali. Magari per l'Ufficio del Personale va bene così.

Se il consigliere Prisciandaro è d'accordo, magari sentiamo un attimo il responsabile e capiamo qual è la modalità migliore per appesantire di meno l'Ufficio. Perché quando in altre occasioni avevamo richiesto all'Ufficio del Personale di non erogare il gettone di presenza e di destinarlo ad altro l'Ufficio aveva sollevato, non dei problemi perché non ne solleva, però alcune criticità. Se possiamo approfondirlo, e poi troviamo comunque la formula più opportuna, e io direi anche comunicativa, perché poi mi sembra anche importante che i cittadini vengano a conoscenza delle scelte dei Consiglieri Comunali, in particolare in questa fase. Se ci sono altri Consiglieri che lo vogliono fare, o se il consigliere Prisciandaro è d'accordo. Scusate per la parentesi.

**VICE PRESIDENTE:** No, prego Sindaco. Mi permetto di intervenire io in merito, se la memoria non mi inganna abbiamo fatto delle donazioni su, per esempio, una proposta che

avevo fatto io da Consigliere sulla donazione al gattile incendiato il gettone di presenza, sostanzialmente si è trasformato in raccolta fondi a carico mio e poi versamento mio in quel caso specifico. Quindi probabilmente possiamo fare anche solamente la donazione singola, e quindi tutti quanti ognuno per conto suo, e poi sulla pagina Facebook del Comune di Baranzate dire che appunto tutti i Consiglieri hanno donato il loro gettone di presenza, semplicemente, senza creare problemi all'Ufficio Personale.

Poi se la dottoressa Dolcimele vuole intervenire in merito, che è più esperta di noi, può farlo.

**VICE SEGRETARIO:** Io non sono diciamo preposta a quell'Ufficio, però probabilmente il Sindaco intendeva dire che l'Ufficio Personale non può, per conto dei Consiglieri Comunali, investire delle somme.

Probabilmente la cosa migliore da fare è che ciascuno di voi si tassi, diciamo così, dell'equivalente dell'ammontare del gettone di presenza e lo destina a questo fondo di solidarietà. Magari uno di voi, com'era già successo, si incarica di effettuare un versamento a nome di tutti e riceve da ciascuno l'equivalente del gettone. Però che l'Ufficio del Personale faccia da tramite in questa...

Io sento delle voci di sottofondo.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, è l'assessore Chiariello.

**VICE SEGRETARIO:** Okay. Quindi credo che il vero ostacolo sia questo, cioè che l'Ufficio del Personale non possa svolgere questo tipo di versamento per conto dei Consiglieri Comunali. Viceversa è possibile che anche uno di voi, individuato concordemente, versi un'unica cifra che corrisponde all'ammontare del gettone di presenza che avreste dovuto ricevere per questa seduta.

Io posso farmi ambasciatrice della questione con il Segretario, che è diciamo funzionalmente preposto all'Ufficio e posso farvi avere le spiegazioni tramite lui o direttamente.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Dottoressa. Per il punto 3 all'ordine del giorno ci sono altri interventi? Se no chiudiamo la discussione.

Allora chiudiamo la discussione, c'è la replica del relatore, quindi assessore Malaspina se vuole replicare.

**MALASPINA (Assessore):** Grazie Presidente. All'inizio avevo precisato, avevo detto che l'oggetto del punto era la convenzione, nel senso che principalmente è stato errore sicuramente mio non averlo comunicato in maniera più efficace anche durante la Conferenza dei Capigruppo, ma diciamo che oggi quello che si approva è esclusivamente questo, e tra l'altro la convenzione ha termine con gli altri Comuni nel momento in cui vi è la chiusura del bando. Questa è la prima cosa, per cui ci stiamo concentrando solo ed esclusivamente sulla parte di gestione e di messa a gara del progetto per quanto riguarda questo.

Per quanto riguarda il resto sono state dette tante cose. Sicuramente c'è una parte di risparmio per l'ente, c'è una parte di risparmio innanzitutto dell'investimento perché l'ente tecnicamente non fa un progetto, non mette in campo risorse proprie per ottenere quelle migliori strutturali che poi (inc.) risparmi (inc.) ambientali che economici. Per cui da questo punto di vista possiamo intenderlo come un risparmio.

L'altra cosa è che c'è un risparmio, invece, relativo all'importo che noi normalmente stanziavamo per il mantenimento di tutti gli edifici, cioè quei 249.000 euro sono i costi di gestione e di manutenzione di tutti i nostri immobili comunali. Per cui è questo che viene messo a gara, è il valore di questo che viene messo a gara. E su quello c'è un risparmio. Poi su questo magari mi avvalgo di nuovo della collaborazione dell'architetto Pagnacco.

Per cui complessivamente il Comune ha un risparmio già immediato, non fosse altro per una questione di gestione e di operatività.

Detto questo avremmo potuto partecipare noi e non partecipare tramite una ESCO? Sì, i Comuni molto più grandi e molto più strutturati di noi potrebbero farlo, e decidono di non farlo. Il Comune di Sesto San Giovanni, per esempio, che è un Comune decisamente più grande, anche come organico, del Comune di Baranzate, partecipa a un bando di questo genere. Per cui diciamo tutto ciò che può venire incontro alle esigenze dei Comuni, secondo me, è bene portarlo a casa.

Per quanto riguarda il semestre bianco, Consigliere, a parte il fatto che questo è quello che arriva da due anni di lavoro a questa parte, forse, visto l'ordine del giorno di oggi, è anche uno dei punti meno pesanti politicamente, se uno dovesse stare a guardare. Cioè stiamo approvando un bilancio di previsione, se questa fosse la logica.

Teniamo conto del fatto che c'è però un ente da mandare avanti, un ente da amministrare. Cioè chiunque approva progetti e/o altre iniziative fin tanto che la Legge lo consente. Tra l'altro in questo caso il termine per presentare i previsionali è stato spostato *ad libitum*. Le elezioni anche sono state spostate a data non meglio precisata, per cui il concetto di semestre bianco è abbastanza aleatorio.

Se l'architetto Pagnacco, come prima, vuole aggiungere qualcosa.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Architetto.

**PAGNACCO (Architetto):** Posso solo precisare che questa somma di oltre 200.000 euro, sono 249.000 euro, rappresenta il costo storico su base annua sostenuto dal Comune per i consumi termici, i consumi elettrici e la manutenzione di questi dodici edifici. Quindi questa è la somma che attualmente, su base storica, il Comune deve sostenere per tutti questi edifici.

Il progetto prevede che minimo si debba partire con un risparmio energetico garantito del 25%, e quindi questo con conseguente anche risparmio economico. Ponendo quindi a base di gara sia a rialzo questo risparmio, e quindi un canone che il Comune dovrà corrispondere, però anche prevedendo una gara, e quindi un ulteriore ribasso sulle manutenzioni.

E quindi, in realtà, al di là poi ovviamente del bando di gara e della ESCO che parteciperà, il Comune da subito avrà un risparmio, perché avrà questa riduzione sui costi, e quindi dal punto di vista sia ambientale è un obbligo perché le Amministrazioni devono comunque, per Legge, contenere la riduzione delle emissioni, sia comunque dal punto di vista economico senza fare investimenti potrebbe conseguire da subito questo risparmio. E questo insieme agli altri Comuni è stato un po' l'obiettivo e l'utilizzo di questo primo finanziamento Cariplo è servito a fare le diagnosi di tutti gli edifici. Posso solo precisare questo, che poi la concessione avrà durata di anni e che la gara consentirà comunque l'evidenza pubblica e comunque poi il vero momento sarà poi la stipula del contratto, il vero momento impegnativo. Questa è un po' la situazione del progetto.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Architetto. Grazie anche all'Assessore.  
Apriamo le dichiarazioni di voto? Chi è che vuole intervenire?

**MALASPINA (Assessore):** Un attimo che sto sbloccando Pietro.

*(breve silenzio)*

**VICE PRESIDENTE:** Assessore, non si sbocca?

**MALASPINA (Assessore):** No, non sto riuscendo a sbloccarlo. Deve farlo...

**VICE PRESIDENTE:** Attendiamo un attimo allora.

*(breve silenzio)*

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Mi senti?

**VICE PRESIDENTE:** Sì, adesso la sento consigliere Prisciandaro. Prego, per la dichiarazione di voto.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Io voglio rispondere a Michele Leonetti. Una precisazione, ci conosciamo per carità, io non credo in cinque anni di Opposizione di aver mai messo in difficoltà il Presidente della Commissione Territorio. Mai. A differenza del passato quando per fare una Commissione nella scorsa legislatura bisognava fare cinquanta chiamate.

Quindi la questione era semplicemente il comportarsi come si stavano comportando un po' tutti i Comuni, anche quelli vicini non molto lontano. Il Presidente ha convocato i Capigruppo dicendo: signori, c'è questa situazione, come ci comportiamo? Io penso di usare WhatsApp, io penso di usare quest'altra cosa, io Zoom. E si organizzava.

Ci siamo visti arrivare questa roba qui senza che noi, dopo tre mesi, quattro mesi che non si faceva un Consiglio Comunale, il Presidente chiama e dice: "Abbiamo deciso così".

Questa è la precisazione, caro Michele. Nessuno fa ostruzionismo. Ripeto, in passato: c'ho la direzione, c'ho il partito, c'ho la segreteria, non posso venire. Io: "Martedì alle 18 va bene?" "Va bene". Basta. Quindi non ci sono capricci, non ci sono prese di posizione. È il rispetto delle regole. Rispetto delle regole, tutto qui. Dopo di che si va avanti, chi ci sta ci sta, chi non ci sta si attacca al tram.

**LEONETTI (Consigliere):** Se posso intervenire, se il Presidente mi autorizza ad intervenire farei una postilla.

**VICE PRESIDENTE:** No, consigliere Leonetti, se vuole fare poi la dichiarazione fa la dichiarazione di voto.

**LEONETTI (Consigliere):** No, la dichiarazione di voto è delegata ad un'altra persona, quindi io non... Volevo dare risposta al signor Prisciandaro, ma diventa una discussione troppo lunga e lo capisco. Ho fatto solo una richiesta se potevo.

**VICE PRESIDENTE:** No, se c'è qualche cosa che – tra virgolette – la può turbare può chiedere il fatto personale.

**LEONETTI (Consigliere):** No, non sono assolutamente turbato, anzi so di aver rispettato le regole, ci mancherebbe altro.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto.

**LEONETTI (Consigliere):** Grazie comunque, Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Leonetti. Ha ancora un minuto, consigliere Prisciandaro, per la dichiarazione di voto.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Nel merito della delibera quello che ha detto Caracappa è vero, è una delibera che andava un attimino esplicitata meglio, con un maggior coinvolgimento, non decisionale di conoscenza.

Noi riteniamo che la delibera meriti di procedere, perché si va nella direzione giusta. Diciamo soltanto, architetto Pagnacco, assessore Malaspina, ma soprattutto all'architetto Pagnacco perché noi andiamo e torniamo, o andiamo e non torniamo più, è l'atto della firma del contratto, i contenuti. Io ho partecipato, a fine mandato scorso, all'Enelsole, e si fa fatica, perché le società devono fare profitto, devono portare a casa soldini, perché se no non sarebbero società.

Quindi stiamo attenti perché così come per l'illuminazione pubblica devi chiamare, devi indicare il palo, passano venti giorni, prima chiamavi e intervenivano il giorno dopo, adesso una volta al mese o ogni due mesi passano, quindi stiamo spesso con l'illuminazione mancante da qualche parte.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere, concluda.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Quindi trattandosi di scuole, di riscaldamento e quant'altro, trattandosi di bambini è bene che il contratto sia il più rigoroso possibile.

Forse rigoroso non è il termine giusto, ma il più garantista possibile per l'Amministrazione Comunale, perché poi avere i bambini al freddo c'è da impazzire. Grazie, voto favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Prisciandaro.

A questo punto intervengo io come consigliere di Baranzate in Movimento. Noi votiamo convintamente no per i motivi espressi nell'intervento precedente, soprattutto perché non c'è un'effettiva garanzia di risparmio perché se è vero che non si investe all'inizio dei soldi appunto su anche la manutenzione e tutto quello che può essere appunto il risparmio energetico, gli interventi per ottenere il risparmio energetico di certo questa ESCO che si presenterà, vincerà il bando e ci vincolerà con l'utilizzo dei nostri edifici a uno sfruttamento, perché nessuno fa le cose a gratis, è una fondazione la Fondazione Cariplo, ma sarà un privato che gestirà ovviamente l'immobile, realizzerà le opere e ci guadagnerà, perché è questo farà, non farà altro che guadagnarci. Bisogna vedere perché noi non abbiamo la garanzia assoluta che guadagno per loro equivalga a risparmio per noi.

Mi associo anche a quello che diceva in ultimo nella dichiarazione il consigliere Prisciandaro: attenzione, ma molta attenzione, perché non è il primo caso di affidamento a terzi di strutture pubbliche dove alla fine della fiera sono più i danni che i benefici. Quindi è per questo che a noi non ci convince, e noi vogliamo il più possibile utilizzare le nostre risorse

e i nostri uffici per progettare qualcosa che rimanga un bene per Baranzate, e non che venga sfruttato da privati. Quindi votiamo no. Grazie.

Altre dichiarazioni di voto?

**MALASPINA (Consigliere):** Sempre io, Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere in questo caso Malaspina.

**MALASPINA (Consigliere):** Grazie Vice Presidente. Non so se prendere atto del fatto che Enelsole sia stata una scelta sbagliata di quando il consigliere Prisciandaro era Assessore. Cioè mi fa un po' sorridere questa cosa.

Ci sono sicuramente stati degli inconvenienti durante la gestione di un contratto che è indiscutibilmente lungo, perché alla fine sarà un contratto che andrà su credo tre legislature, perché Enelsole è cominciato attorno al 2013 e penso finisca nel 2021, o una cosa di questo genere, per cui ha attraversato tre legislature, e probabilmente ci sono stati momenti diversi, momenti in cui era necessario, o si sentiva la necessità di fare determinate cose e altri altre.

Però a me non è sembrato di vedere delle mancanze all'interno del servizio così lacunose o così devastanti. Cioè non arrivo a dire che prima che vincessimo le elezioni noi il servizio di Enelsole faceva schifo e poi è diventato meraviglioso. Non mi sento di sostenere nemmeno il contrario.

Detto questo non concordo con praticamente niente di quello che ha detto il consigliere Caracappa, nel senso che l'impianto è un impianto virtuoso, tant'è che sicuramente un privato, perché Fondazione Cariplo è indiscutibilmente un privato, però è un privato che incoraggia comportamenti virtuosi come del resto è anche il titolo del progetto.

Per cui se da un lato il Comune va verso una piccola riduzione per qualche anno, l'obiettivo sul lungo termine è quello di avere una riduzione decisamente maggiore quando finirà l'affidamento. Per cui una riduzione piccola adesso, è una riduzione più grande tra quattro o cinque anni. Invece da un punto di vista ambientale il ritorno c'è immediatamente.

Per cui è un modo, come già detto più volte, per reperire quelle risorse, che noi normalmente o non avremmo o avremmo parecchie difficoltà ad accedere, o semplicemente non vedremmo proprio.

Per cui per tutte queste motivazioni il gruppo Progetto per Baranzate è favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Malaspina. Passiamo alle votazioni. Dottoressa Dolcimele fa Lei l'appello nominale?

**VICE SEGRETARIO:** Sì. Adesso io chiamerò i Consiglieri nell'ordine che conoscete, e quindi prego ciascuno quando verrà chiamato di dire se il voto è favorevole, contrario o se intende astenersi.

Elia?

**VICE PRESIDENTE:** Non ho sentito niente.

**CERVELLERA (Assessore):** Ha detto Elia, ma è scollegato lui.

**SINDACO:** Elia favorevole.



**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole, Dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini? Lo vedo, ma non parla.

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole. Scusate, non avete tolto il *mute*.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Contrario. Per l'immediata eseguibilità?

**VICE SEGRETARIO:** Per l'immediata eseguibilità scusatemi, ma devo rifare il giro. Elia?

**SINDACO:** favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Okay, quindi con 14 favorevoli e 1 contrario, la delibera è approvata. Punto 4 all'ordine del giorno.

#### **4. APPROVAZIONE ADDENDUM AL DISCIPLINARE DI SERVIZIO PER LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DEL CENTRO DI RACCOLTA COMUNALE DEI RIFIUTI URBANI RACCOLTI IN MODO DIFFERENZIATO.**

**VICE PRESIDENTE:** Chi relaziona?

**MALASPINA (Assessore):** Io Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Questo è l'*addendum* che è necessario per poter fare l'affidamento della gestione della piattaforma ecologica a Servizi Comunali una volta che questa verrà realizzata.

Sostanzialmente oltre all'atto dell'affidamento vero e proprio c'è anche l'estensione del capitolato per dieci anni a partire dal primo gennaio del 2021, perché ragionevolmente nella teoria dovrebbe essere concluso il percorso per la realizzazione della stazione ecologica.

Dico "nella teoria" perché ovviamente in questo momento Regione Lombardia ha bloccato tutte le procedure di realizzazione più che di gara, per cui la cosa è momentaneamente congelata anche questa, anche se ormai è entrata in una fase esecutiva e

non più decisionale o politica diciamo.

Per cui questo è il fondamento che c'è alla base di questo *addendum*. Ovviamente dal momento che è materia di Consiglio Comunale, perché il capitolato appunto era stato approvato in Consiglio Comunale, la modifica non tanto dell'affidamento della piattaforma ecologica, perché questo lo avevamo previsto in una qualche forma nel capitolato, ma l'estensione, per cui il periodo di dieci anni, che sono necessari a rientrare dell'investimento per la realizzazione del centro, è indispensabile.

Per cui questo è l'oggetto che viene portato all'attenzione del Consiglio Comunale. Come sempre se l'Architetto ha qualcosa da aggiungere, intestare o precisare.

**VICE PRESIDENTE:** Ha finito, Assessore?

**MALASPINA (Assessore):** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Allora architetto Pagnacco se vuole aggiungere qualcosa di tecnico, prego.

**PAGNACCO (Architetto):** Solo che in Consiglio Comunale era già stato approvato un capitolato di servizio che prevedeva all'articolo 69 proprio questa possibilità, quindi il Comune, in collaborazione con la società, in un'ottica di miglioramento del servizio e di maggiore aderenza alle tematiche ambientali, realizzasse il centro di raccolta comunale per i rifiuti, così poi come previsto dal programma triennale delle opere pubbliche.

È stata svolta l'attività di progettazione definitiva e poi esecutiva, e quindi, come previsto dal piano dei servizi, il centro di raccolta altresì supportato da un finanziamento in seguito ad un bando CdC RAEE che è stato emanato, e che quindi comporterà 50.000 euro a fondo perduto al Comune a fine lavori. Questa è la situazione attuale quindi con l'approvazione del progetto esecutivo e quindi la possibilità di far partire la gara a cura della società che poi, come ha detto l'Assessore, gestirà questo centro di raccolta per il successivo decennio, e quindi avrà ovviamente un canone per i costi di gestione e un programma di rientro, così come previsto da questo *addendum*.

In realtà molti costi che attualmente sostiene il Comune saranno azzerati perché il centro raccolta consentirà finalmente di attuare la differenziazione e non lo smaltimento con costi da rifiuti ingombranti, quindi molto più dispendioso per il Comune. E quindi c'è questo schema che prevede anche il rientro dei costi sulla base dei risparmi. Questo è l'obiettivo.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Architetto. Apriamo gli interventi, chi vuole intervenire?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Io Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Prisciandaro.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Grazie. Prendiamo atto con soddisfazione che quest'opera arriva forse al traguardo. Nel 2015 noi, come Giunta uscente, la individuammo nel P.G.T., e facemmo un progetto di massima. Pensavamo ci si impiegasse un po' meno per arrivare alla costruzione di questa opera importante per Baranzate.

Inizialmente l'attuale Maggioranza non era d'accordo, poi cammin facendo abbiamo

preso atto che la sua contrarietà è diventata una positività.

Io poi mi auguro che nella replica qualche chiarimento... Intanto, ho visto gli orari nell'allegata convenzione, martedì, giovedì, sabato 9/12 15/18, noi proponiamo, se siete d'accordo, la gente alle 9 dorme ancora, magari 9 e mezza o 10/12 e 15/19 perché magari qualcuno torna dal lavoro, svuota la cantina e riesce a fare un salto alla piattaforma ecologica. Però niente di straordinario. Poi sono cose che si possono sistemare cammin facendo.

Un'altra cosa che non avevo inteso, e che leggo qui, è che con questo *addendum*, per fortuna non ci sono i manifesti in giro, perché se no avremmo riso su questo *addendum*, su questa aggiunta al contratto in essere, che è il contratto di gestione...

Ho capito bene? Noi abbiamo un contratto in essere di sette anni, con questo *addendum* questo contratto diventa di dieci, giusto? Se non ho letto male, poi appunto dicevo nella replica... Diventa di dieci, quindi dal 21 al 31, che era la richiesta originale della Servizi Comunale, e invece poi si optò per fare sette anni, che diventa dieci anni con questa modifica al contratto. Io l'ho letto da qualche parte...

**MALASPINA (Assessore):** No, ma l'ho detto io, dal primo gennaio 2021.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Cioè ma proprio il contratto in essere, non la gestione della piattaforma, perché la gestione della piattaforma è comprensibile per il rientro rispetto alla somma che Servizi Comunali anticiperà quei 73.000 euro annuali che rimborseremo, è evidente. Quindi con questo si costruisce la piattaforma e si amplia il contratto in essere di tre anni. Quindi alla fine non sarà di dieci, ma di dodici perché è già partito a luglio 2018, o 2017. Quindi, va be', è una roba un po' così.

Sull'aspetto finanziario io ho provato a capirci, noi paghiamo un interesse del 3,5, che quindi porta un maggiore costo di 118.000 euro nell'arco del decennio, se non ho capito male, perché forse ci voleva un piano di ammortamento un pochino più... finanziariamente parlando. Questo mi sembra un po' troppo casalingo.

Comunque, insomma, noi rimborsiamo 73.983 per dieci anni. Qui in delibera non sono menzionati quei 50.000 euro che diceva l'Architetto, deve essere una novità degli ultimi giorni evidentemente, un fondo perso di 50.000 euro. Ero un po' distratto non ho capito chi ce l'ha dato e se lo incassa il Comune di Baranzate e lo gira alla Servizi Comunali, o lo avrà direttamente la Servizi Comunali.

Con la piattaforma spariscono tutti quei costi che avete elencato nell'allegato A, i 41.000 dei minori costi ingombranti... Io capisco che alla fine va dimostrato che con la piattaforma in essere l'obiettivo è quello di migliorare la raccolta differenziata, di educare, costringendoli in un certo senso, a non avere più scuse i baranzatesi, perché esiste un sito dove in diversi giorni ti prendono tutto quello che hai.

Però lasciatemi il dubbio che non è esattamente maggiori costi 282, risparmi meno 10.000, 271 di risparmi a partire dal 2021, rispetto al contratto in essere, il Comune di Baranzate avrà un aggravio di 282, ma un risparmio fino alla fine nella tassa rifiuti comunemente detta non dovrebbe esserci nessun peggioramento economico, se non di lievissima entità.

Noi in Consiglio Comunale, non so in che occasione, forse il DUP, mi pare avevamo già votato a favore. Quindi se ci vengono fornite delucidazioni che ci convincono il nostro voto potrebbe in qualche modo essere positivo. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Prisciandaro.

Intervengo io come Consigliere di Baranzate in Movimento. In merito a questo *addendum* in linea di principio ovviamente siamo d'accordo, anche perché ci ricordiamo il nostro lavoro portato in Consiglio Comunale con ventinove emendamenti, di cui, se non ricordo male, ventisette sono stati accettati alla convenzione poi stipulata con la Servizi Comunali per... Mi aiuti assessore Malaspina. Non per l'*addendum*, ma per...

**MALASPINA (Assessore):** Il capitolato.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie. Scusate, ma mi sfuggiva il termine. Grazie molte.

Siamo assolutamente favorevoli in linea di principio. Ovviamente noi speravamo in un coinvolgimento maggiore e su tutta l'approvazione della piattaforma ecologica o del centro di raccolta comunale dei rifiuti che dir si voglia, che rimane comunque per noi insufficiente.

Noi ovviamente nel programma elettorale avevamo ipotizzato una ricicleria. È chiaro che i tipi di realizzazione di una ricicleria, i costi di realizzazione di una ricicleria sono sicuramente maggiori di una normale piattaforma ecologica classica, ma noi vogliamo osare di più per Baranzate. Quindi quell'obiettivo lo abbiamo sempre avuto di riciclare tutto, e di utilizzare tutto il materiale riciclato alla perfezione per fare sostanzialmente cassa, e anche poi adottare molto più rapidamente la tariffa puntuale per abbassare e abbattere la TARI per i cittadini. Quindi in questo caso noi ci asterremo solo ed esclusivamente per questo motivo. Faccio già anche la dichiarazione di voto così accorciamo un pochetto i tempi di questo Consiglio Comunale. Grazie.

Altri interventi? Nessun intervento, chiudiamo la discussione e passiamo alla replica dell'Assessore? Prego Assessore.

**MALASPINA (Assessore):** Grazie Vice Presidente. Diciamo che il piano finanziario è una cosa su cui siamo stati prudenti, nel senso che quello che voi vedete è quello che viene messo a base d'asta, per cui senza immaginare alcun tipo di riduzione dettata da ribassi di gara o altro. Per cui questa qua è, da un certo punto di vista, la situazione peggiore possibile per essere abbastanza sicuri di quello a cui si va incontro.

Era stata una scelta condivisa, o almeno nel suo impianto, nelle sue linee guida, condivisa da parte di tutti i gruppi, diciamo l'idea comunque di andare verso la realizzazione di un sito di questo genere, ovviamente quello che ci siamo accertati di fare è di non andare a realizzare una cosa che istantaneamente metta in crisi il Comune da un punto di vista economico finanziario.

C'è un interesse del 3,5% che viene garantito direttamente da parte dell'azienda, e questo serve a garantire l'investimento da parte dell'azienda perché è l'azienda che garantisce con la sua propria linea di credito. Per cui noi non andiamo ad aprire un mutuo, ci appoggiamo alla solidità di Servizi Comunali.

Le precisazioni che faceva il consigliere Prisciandaro sono corrette dal punto di vista della durata del contratto, per cui il contratto intero viene esteso a partire dal primo gennaio 2021 per dieci anni. Questo sempre tenendo conto però del fatto che è un contratto *in house*.

La definizione di contratto non è il termine più adatto, ma basta una delibera di Giunta, o in alternativa una delibera di Consiglio, per andare a modificare o a togliere o ad aggiungere al nostro contratto. Non è un contratto che deriva da una gara ad evidenza pubblica.

Per cui anche le richieste che faceva il consigliere Prisciandaro sugli orari e sulla modifica di alcune cose sono tutte cose che possono essere tranquillamente aggiustabili in un

secondo momento, quando si vedrà quali sono i momenti di maggior flusso, di maggior picco di persone alla piattaforma ecologica.

Per esempio all'inizio del nostro mandato l'ecoveicolo era dalle 8 alle 10, noi lo avevamo spostato dalle 8.30 alle 10.30, di una mezzoretta, perché alle 8 qualcuno ci diceva che era tempo presto, e il sabato mattina alle 10 c'era gente che si svegliava e l'ecoveicolo era già partito. Mezzora non ha cambiato molto, però è bastata una delibera di Giunta, non è necessario un lavoro particolarmente impegnativo. Questo è il lato sicuramente positivo di lavorare con una società partecipata.

Per il resto è un percorso che è stato sicuramente lungo e se noi eravamo contrari, era un po' prima del 2015 perché nel 2015 è stato rimesso all'interno del P.G.T., però il progetto era in realtà più antico. Adesso mi sembra di poter ricordare o 2009 o 2011, adesso non ricordo quale dei due. Però diciamo che il motivo per cui ci siamo detti sempre contrari era il tipo di finanziamento, il come sarebbe stato realizzato, e anche il fatto che si faceva quello mollando una piattaforma ecologica.

In quel momento noi avevamo una piattaforma ecologica. Cioè la scelta era: molliamo quella, forse un giorno faremo la piattaforma ecologica, nel frattempo facciamo l'ecoveicolo per risparmiare. Era un discorso più ampio del: eravamo contrari alla sola piattaforma ecologica.

Però, detto questo, dopo cinque anni ci si è finalmente arrivati, quanto meno alla definizione del progetto, a redigere tutta la parte burocratica, per cui credo che possiamo essere complessivamente – intendo proprio come Consiglio Comunale – soddisfatti, più o meno, poi a seconda della sensibilità dei singoli, però diciamo che complessivamente siamo arrivati ad ottenere un buon risultato per la cittadinanza. Non so se ho dimenticato qualcosa. I 50.000 euro, però forse è meglio che lo spiega l'architetto Pagnacco.

**VICE PRESIDENTE:** Prego architetto Pagnacco se vuole intervenire Lei per le altre delucidazioni.

**PAGNACCO (Architetto):** Per quanto riguarda il finanziamento a fondo perduto semplicemente era un bando al quale abbiamo aderito in fase ancora di progetto preliminare, e quindi sarà erogato a fronte della realizzazione del centro di raccolta. Evidentemente il contributo è per il Comune, ma il Comune lo utilizzerà per coprire le spese del centro di raccolta ovviamente.

Per quanto riguarda i risparmi volevo solo ricordare che la raccolta domiciliare degli ingombranti porta a porta, che attualmente non grava sui cittadini perché è gratuito il servizio, però comunque ha un costo molto elevato come servizio e come smaltimento. E quindi in questo caso, come avete già detto tutti voi, ovviamente dal punto di vista sia ambientale e sia dei costi sarà un importante obiettivo. Solo questo.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Architetto. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Prisciandaro, prego.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Grazie. Assessore, mi sono dimenticato una domanda, la faccio, se vuole rispondermi in sede di dichiarazione: i 63.000 euro di quota ammortamento cosa sono a bilancio? Vanno nella tassa rifiuti o andranno nella parte corrente del bilancio come un qualsiasi finanziamento, mutui e quant'altro? Questo volevo chiederle perché non ce l'ho molto chiaro.

Per il resto mi viene da dire: finalmente Baranzate comincia ad assumere un'importante opera, insieme a tante altre che sono state fatte in questi anni, un altro tassellino viene posizionato, si parlava di piattaforme tra Comuni, consorziati, si parlava, e invece alla fine, fortunatamente, si è scelta questa strada, di dotarsi di una propria struttura importante.

Io capisco anche, la Servizi Comunale l'ho portata io a Bollate nel 2000, 2001 credo, quindi di questa società mi fido, lo ha dimostrato in tutti questi anni, però c'è sempre un po' di competizione economica tra i vari enti, quindi anche qui stiamo bene attenti sulla gara perché, giustamente, i risparmi di gara andranno, come deve essere, a favore dell'Amministrazione Comunale, il Comune di Baranzate, e quindi abbattere ulteriormente i costi di quest'opera.

Per tutte queste motivazioni, anche se non siamo stati coinvolti come si diceva prima, il gruppo Insieme per Baranzate esprime voto favorevole su questa delibera.

**MALASPINA (Assessore):** Consigliere, non ho capito, i 63.000, cerco di rispondere, ma non ho capito a cosa fa riferimento.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Assessore, nei 280.000 euro di costo annuale la quota di ammortamento importo annuo massimo previsto è di 73.000 euro, che è la restituzione probabilmente dei soldi che anticiperà Servizi Comunali. Questa somma la pagano nella tassa dei rifiuti la baranzatesi, o va nel bilancio corrente? Come la si recupera?

**MALASPINA (Assessore):** Sì, sì, fa parte della TARI.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Ah, andrà a far parte della TARI. Beh, qualche dubbietto... Non lo so se è regolare, è un investimento al pari di tanti altri, non so. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Possiamo concludere, consigliere Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Ho finito, grazie, ho detto parere favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Personalmente come consigliere del Gruppo BIM abbiamo già fatto la dichiarazione di voto nell'intervento.

Quindi chi vuole intervenire per fare dichiarazione di voto? Prego, consigliere Malaspina.

**MALASPINA (Consigliere):** Grazie Vice Presidente. Io colgo favorevolmente le posizioni di tutti i gruppi, diciamo che tecnicamente non è un nostro investimento consigliere Prisciandaro, per cui è un investimento che fa l'azienda e che ci gira all'interno del contratto.

È un po' come la quota che viene riferita ai mezzi piuttosto che all'aggiornamento del costo del carburante, o altro. Diciamo che è un modo che viene da loro tra l'altro utilizzato in diversi altri Comuni, proprio per poter finanziare operazioni di questo genere, sia manutenzioni di piattaforme già esistenti, sia proprio realizzazioni *ex novo*. Per cui ci siamo fidati anche dello storico della società, non soltanto della proposta.

Per tutto il percorso, anche diciamo da parte del Consiglio Comunale, il gruppo Progetto per Baranzate dà posizione favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Malaspina. Andiamo alle votazioni, prego



Dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Come prima farò l'appello e ognuno risponderà dando la comunicazione del proprio voto. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**PRESIDENTE:** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Chiedo la stessa cosa per l'immediata eseguibilità che mi pare ci sia. Scusate, controllo solo per sicurezza. No, non c'è l'immediata eseguibilità, quindi passiamo al punto successivo all'ordine del giorno, la delibera è approvata con 14 voti favorevoli e 1 voto astenuto.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Dottoressa.

**MALASPINA (Assessore):** È possibile richiederla, Segretario?

**VICE SEGRETARIO:** Prego?

**MALASPINA (Assessore):** È possibile richiederla l'immediata eseguibilità, perché credo che ci sia stato un errore nell'atto.

**VICE SEGRETARIO:** Lo riguardo per sicurezza, io non la vedo. Non so, magari se anche voi guardate la delibera, però da deliberato...

**PRISCIANDARO (Consigliere):** No, la delibera non ce l'ha.

**VICE SEGRETARIO:** Okay. Sì, è possibile richiederla. Se volete metterla in votazione stante l'urgenza possiamo aggiungerla.

**MALASPINA (Assessore):** Sì, grazie.

**VICE SEGRETARIO:** Allora metto in votazione anche l'immediata eseguibilità. Scusate, rifaccio nuovamente l'appello. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** L'immediata eseguibilità con 14 voti favorevoli e 1 voto astenuto. È possibile passare al punto successivo, punto 5 dell'ordine del giorno.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Dottoressa per il supporto.

## **5. APPROVAZIONE DEI TASSI DI COPERTURA IN PERCENTUALE DEL COSTO DI GESTIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE ANNO 2020.**

**VICE PRESIDENTE:** Relatore? Assessore Donaggio, prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Con questa delibera approviamo la percentuale di copertura dei costi della gestione dei servizi a domanda individuale. Dalla tabella che avete ricevuto praticamente i costi globali sono coperti per il 46,46%. Chiaramente questa tabella non rispecchia la realtà odierna perché ben sappiamo le difficoltà e la situazione sanitaria del Paese. Ho finito.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Interventi? Chi vuole intervenire?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Penso che l'Assessore Donaggio nell'ultimo inciso si riferisse in modo particolare... Beh, in realtà tutte e tre le tariffe che avendo a che fare con servizi a domanda individuale che in questo momento sono sospesi evidentemente avranno dei dati diversi da quelli che vediamo qui. Tuttavia ho un paio di domande.

A parte far notare che, ormai questo è un *refrain* che si ripete tutti gli anni, mancano i parcheggi e secondo noi la normativa prevede che, invece, ci siano. Ma stiamo pure in una situazione di presunta normalità, cioè voi avevate previsto queste spese quando ancora non avevate chiaro ovviamente cosa poi sarebbe successo di queste spese e di queste entrate.

Volevo capire come mai, in particolare rispetto alle mense e rispetto all'asilo nido, in confronto al consuntivo, la cui delibera di Giunta è stata pubblicata in questi giorni con il consuntivo 2019, sono previsti degli aumenti. Quindi lasciamo al netto di quello che succederà a fronte di questa situazione, voi quando pensavate che le cose andassero via lisce avevate comunque pensato a delle maggiori spese, in particolar modo sul nido. Può spiegare perché, rispetto al consuntivo 2019?

**VICE PRESIDENTE:** Grazie. Non intervenite a microfono acceso. Grazie

consigliere Cesaratto. Io non ho da fare interventi particolari su questa delibera.

Interventi per la Maggioranza? Se no passiamo alla replica. Nessuno? Passiamo alla replica, prego assessore Donaggio.

**DONAGGIO (Assessore):** Grazie. Non ho capito bene, aumenti di copertura del consuntivo 2019?

**CESARATTO (Consigliere):** No, no, non gli aumenti di copertura. Se andiamo a vedere le cifre del consuntivo 2019, che avete approvato di recente, indicano a consuntivo delle cifre più basse rispetto a quelle che voi avete messo a preventivo per l'anno in corso, e quindi ci domandavamo il perché al netto ovviamente di tutta la vicenda che stiamo vivendo, in particolar modo riferite al personale del nido.

**DONAGGIO (Assessore):** Diciamo che il consuntivo 2019 non lo abbiamo ancora portato in Consiglio Comunale.

**CESARATTO (Consigliere):** Però c'è una delibera di Giunta.

**DONAGGIO (Assessore):** Sì, c'è una delibera di Giunta, però penso che questo argomento lo affronteremo nel consuntivo 2019.

**CESARATTO (Consigliere):** Ho capito, va bene, ma avete fatto una delibera di Giunta con l'approvazione degli Assessori, l'avete pubblicata, saprete bene argomentare sui dati che la contengono, no?

**DONAGGIO (Assessore):** Scusi...

**VICE PRESIDENTE:** Evitiamo di fare i dibattiti perché già ne abbiamo fatti a sufficienza anche all'inizio.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** È un Consiglio Comunale voglio dire, non è una Commissione.

**PRESIDENTE:** Evitiamo appunto. E evitiamo anche, Consiglieri, per cortesia di intervenire quando parlo io, grazie.

**DONAGGIO (Assessore):** Dunque, io non ho...

**VICE PRESIDENTE:** Assessore, mi perdoni, un attimo solo. Risponda pure nel merito di quello che le ha già spiegato il consigliere Cesaratto per chiarire meglio la sua domanda, finisca la relazione e basta, poi chiudiamo perché se no andiamo per le lunghe veramente. Prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Io non ho sotto mano adesso, perché non era nell'ordine del giorno chiaramente, perché il consuntivo non è stato ancora portato in Consiglio Comunale. Non ho la tabella sotto mano, e quindi in questo momento io non sono in grado di dare una risposta.

Comunque prendo nota e vedrò, quando porteremo il bilancio consuntivo in Consiglio Comunale, a quel punto lì sarò in grado di darle una richiesta, perché non avendo qui diciamo il materiale non sono in grado di rispondere, perché se era nell'ordine del giorno io avrei avuto la documentazione e avrei potuto risponderle, perché non è che posso sapere a memoria tutti i numeri, tutti i dati.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie assessore Donaggio. Apriamo le dichiarazioni di voto. Prego, chi inizia?

**CESARATTO (Consigliere):** Ho la sensazione di dover iniziare io, visto che voi due farete poi il *surflax*(?) per chi interviene.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Direi che c'erano i presupposti, e qui incominciamo ad entrare nel vivo delle delibere del Consiglio per quanto riguarda il bilancio, e quindi dietro a numeri che hanno alle spalle scelte di tipo politico, e quindi già solo questo, essendo i programmi diversi, non condividendo le scelte, sarebbe stato sufficiente a giustificare un voto negativo.

Tuttavia devo ammettere che, l'assenza per l'ennesimo anno della questione parcheggi, che per altro nella su citata delibera di Giunta Comunale il consuntivo è stato appuntato a matita, boh, non si capisce. Ma l'assenza di questo elemento e la mancanza di spiegazioni, che io capisco non possano essere date con numeri precisi, ma aumento di cifre di alcune decine di migliaia di euro su una voce così importante, come quella degli asili nido, dovrebbero essere, in fase di bilancio preventivo, argomenti su cui si discute.

Per cui, a prescindere dalla conoscenza e dall'avere qui i documenti sul bilancio consuntivo, quando avete fatto il preventivo e avete deciso di imputare un bel po' di soldini in più su questo capitolo, lo avrete fatto, io voglio augurarmi, a seguito di qualche ragionamento.

Il fatto che in Consiglio Comunale non si riesca a sapere qual è questo ragionamento, francamente non fa altro che confermare la nostra decisione di esprimere un parere negativo a questa delibera. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

Io non mi esprimerò come Consigliere del gruppo BIM sul voto.

Se i componenti della Maggioranza vogliono dichiarare il loro voto, chi interviene? Consiglieria Donaggio, prego. Consiglieria non si sente, deve attivare il microfono. Prego.

**DONAGGIO (Consigliere):** Comunque le tariffe non sono cambiate, probabilmente i maggiori costi a cui fa riferimento il consigliere Cesaratto vedremo un attimo a cosa sono dovuti, ma sono dati estrapolati da Comuni Insieme e valutati dal funzionario d'ufficio. Quindi diciamo che mi riservo di rispondere a questa domanda quando faremo la delibera del consuntivo. Esprimo parere favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consiglieria Donaggio. Andiamo al voto, prego dottoressa Dolcimele, se fa l'appello.

**VICE SEGRETARIO:** Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Negativo.

**VICE SEGRETARIO:** Contrario. Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Chiedo gentilmente per l'immediata eseguibilità. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.



**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Negativo.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Negativo, contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** La delibera è approvata con 10 favorevoli, 4 voti contrari e 1 un voto astenuto. Possiamo passare al punto successivo, al punto 6 dell'ordine del giorno.

## **6. CONFERMA PER L'ANNO 2020 DELL'ALiquOTA DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF VIGENTE NEL 2019.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego il relatore di intervenire. Assessore Donaggio prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Grazie Vice Presidente. Con questa delibera noi confermiamo l'aliquota dell'anno scorso, che rimane lo 0,65% e diciamo rimane anche l'esenzione fino a 12.000 euro di reddito.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Apriamo gli interventi, chi vuole intervenire?

**CESARATTO (Consigliere):** Io Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere Cesaratto, prego.

**CESARATTO (Consigliere):** Avevamo già fatto notare lo scorso anno che tenere ferme le cose, in questo caso le agevolazioni, in un contesto in cui aumentano le difficoltà

significa in ogni caso aumentare il gravame nei confronti dei cittadini.

Quest'anno purtroppo questa considerazione ha ancora maggior valore. Tutti ovviamente avremmo preferito diversamente, ma purtroppo questa situazione ha ancora un valore maggiore.

Quindi direi che si conferma un voto negativo, anche in relazione al fatto che queste risorse, oltre a non prevedere delle maggiori esenzioni che vadano ad intercettare le maggiori fasce di difficoltà presenti nel nostro Paese, è un tributo che poi viene utilizzato per progetti che fanno parte di un programma che non condividiamo. Quindi direi che queste due considerazioni insieme giustificano ampiamente un nostro voto negativo. Grazie.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Scusi Vice Presidente, la Cervellera è uscita fuori, deve rientrare.

**VICE PRESIDENTE:** Attendiamo che si ricollegli.

*(breve silenzio)*

**VICE PRESIDENTE:** Vediamo se c'è. È tornata?

**MALASPINA (Assessore):** No.

**VICE PRESIDENTE:** Mi spiace, ma noi dobbiamo proseguire, si collegherà successivamente.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, mi scusi.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Consigliere, mi dica.

**CESARATTO (Consigliere):** Adesso io non so che cosa prevede il Regolamento rispetto a queste situazioni, in teoria mi sembra che...

**VICE PRESIDENTE:** Questa situazione è un problema personale del Consigliere, quindi...

**CESARATTO (Consigliere):** Però mi corregga se sbaglio, ma in assenza del consigliere Cervellera...

**CERVELLERA (Consigliere):** Ci sono, scusate.

**CESARATTO (Consigliere):** Perfetto.

**CERVELLERA (Consigliere):** Si è scollegata la rete per un attimo, quindi scusatemi.

**VICE PRESIDENTE:** Abbiamo atteso il tempo giusto. Poi ovviamente se non si fosse ricollegata avremmo proseguito comunque.

**CERVELLERA (Consigliere):** Giustamente. Però è stato proprio un attimo di panico.

**VICE PRESIDENTE:** A posto, siamo di nuovo tutti quanti collegati.

**CERVELLERA (Consigliere):** Grazie.

**VICE SEGRETARIO:** Scusate, volevo soltanto aggiungere questo, che ci si può assentare per qualche minuto, non è che questo deve interrompere i lavori del Consiglio Comunale. Ovviamente (inc.) al di sotto del numero legale. Mancando solo un componente diciamo il problema non si pone.

**VICE PRESIDENTE:** Esatto. E vi aggiungo anche: ricordatevi che se vi assentate dovete comunicarlo, perché non possiamo vedere ognuno di voi se è presente in video chiaramente perché è un po' complicato seguirvi tutti.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** No, lo aveva comunicato e l'ho detto io semplicemente.

**VICE PRESIDENTE:** Va bene, grazie. Proseguiamo con gli interventi.

Intervengo io per conto del gruppo consiliare di Baranzate in Movimento. Anche noi ci accodiamo alle considerazioni del consigliere Cesaratto. Diciamo che ci saremmo aspettati una riduzione, perché sappiamo perfettamente che Baranzate non è il Comune più ricco d'Italia, anzi è uno dei più poveri da questo punto di vista. Chiaramente l'IRPEF è un'imposta sulla persona fisica e quindi oggettivamente tutti dovrebbero pagarla, a parte le esenzioni chiaramente per chi ha fascia di reddito totalmente inconsistente. Però dobbiamo anche considerare appunto il periodo e avremmo gradito fortemente una qualsivoglia rimodulazione di questa imposta, che appunto è rimasta tale e quale. Capiamo che serva ai bilanci comunali, ci mancherebbe, però bisogna anche osare un pochetto di più, cercare soluzioni alternative per poter sgravare il più possibile la cittadinanza che è sempre in difficoltà, quella baranzatese. Ci spiace, ma anche noi in questo caso non saremo favorevoli. Grazie.

Altri interventi? Nessuno. Replica dell'Assessore? Assessore non la sentiamo, il microfono. Prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Una semplice precisazione. Volevo far notare a tutti che il reddito pro capite medio qui a Baranzate è di 11.683 euro annui, che, come vedete, avendo messo l'esenzione fino a 12.000 euro, penso che tutto quello che è stato detto fino adesso sia stato, in un certo senso, realizzato. Se il reddito pro capite è inferiore ai 12.000 euro vuol dire che molte persone – perché il reddito medio è basso – hanno l'esenzione. Ho finito.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Per la dichiarazione di voto? Consigliere Cesaratto, vuole intervenire?

**CESARATTO (Consigliere):** L'ho già fatta prima in sede di intervento, grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Prego.

Faccio la mia dichiarazione di voto come Consigliere di Baranzate in Movimento. Sì è vero Assessore, c'è il limite dei 12.000 euro, certo, però c'è qualcuno che c'ha 13.000 euro,

14.000 euro, 15.000 euro, ma non è ricco. Ricco è chi ce ne ha 30.000, 40.000, 50.000. Ricco per modo di dire, poi c'è gente che ce ne ha molti di più.

Però diciamo che c'è la possibilità di rimodulare? Sì, c'è la possibilità di rimodulare. Lo può fare il Comune? Sì che lo può fare il Comune. Voi siete andati in linea orizzontale, sempre in linea orizzontale mai prendendo in considerazione i suggerimenti e le minoranze a rimodulare, perché non è la prima volta che noi lo facciamo, questa tassa, che sembra una sciocchezza, ma impatta sulle buste paga.

Quindi vuoi o non vuoi è sempre qualcosa che i dipendenti, i lavoratori devono versare in più. Di certo non è l'IRPEF di Milano, non è l'IRPEF di Arese o di altri Comuni che ce l'hanno al massimo, però si poteva fare un ragionamento. Su questo penso che non si possa dire diversamente, no in assoluto, ma si possa dire: parliamone magari. Tutto qui. Per questo noi voteremo contrariamente. Grazie.

Altre dichiarazioni di voto?

**DONAGGIO (Consigliera):** Sempre io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliera Donaggio.

**DONAGGIO (Consigliera):** Chiaramente noi siamo favorevoli a questa conferma dell'aliquota IRPEF comunale. Io penso che l'esenzione fino a 12.000 euro sia una buona cosa, rivedere questo parametro ci possiamo pensare, però dobbiamo anche considerare l'aspetto finanziario del Comune. Progetto per Baranzate è favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Andiamo a questo punto al voto, prego Dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio? Non risponde, non si sente.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliera Donaggio...

**VICE SEGRETARIO:** Metto favorevole visto che ha appena fatto la dichiarazione di voto. Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Negativo.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Per l'immediata eseguibilità vi chiedo la stessa cosa. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina? Non lo sento.

**PRESIDENTE:** Il microfono deve accendere.

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie. De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Negativo.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie. La delibera con 9 voti favorevoli e 6 voti contrari è approvata. Si passa al punto 7 dell'ordine del giorno.

**7. VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ DELLE AREE DA DESTINARSI A RESIDENZA, NONCHÉ ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE, AI SENSI DELLE LEGGI N. 167/1962, N. 865/71 E 457/78 PER L'ANNO 2020.**

**VICE PRESIDENTE:** Il relatore?

**CHIARIELLO (Assessore):** Chiariello.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Chiariello.

**CHIARIELLO (Assessore):** Grazie Vice Vice Presidente. Questa è una delibera che viene portata pure questa ogni anno. In realtà noi di aree ne avevamo solo una che è l'area compresa all'interno dell'ex piano di zona consortile, che era il comparto P010, di metri quadri 7.400, che era stata assegnata dal CIMEP nell'82 in diritto di superficie. Tanto per intenderci è l'area di via Merano.

Nel 2011, esattamente il 2 di marzo del 2011, è stato sciolto il CIMEP, che ha trasferito tutte le competenze ad ogni Comune consorziato.

Poi la Giunta Comunale nel 7 giugno del 2012, con delibera numero 88, aveva stabilito i criteri, cioè i parametri per l'applicazione del valore per la trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà. Chiaramente con le (inc.) alla data di presentazione della domanda. Da quello che risulta tutta quell'area, all'infuori di un solo appartamento, tutti hanno chiesto il passaggio da diritto di superficie in diritto di proprietà. Ne resta solamente uno ancora in diritto di superficie.

Per l'anno 2020 il nostro P.G.T. non prevede nuove aree da assegnare in cessione e da destinarsi a residenza, attività produttiva e terziaria, pure perché di aree non ne abbiamo. Ho finito.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Chiariello. Per gli interventi? Niente?

Allora faccio io l'intervento come Consigliere del gruppo Baranzate in Movimento. Questa è ovviamente semplicemente inutile, ci siamo espressi tante volte ogni anno sullo stesso motivo, per cui è un pro forma che faremmo veramente a meno di averlo in Consiglio Comunale visto che poi serve sostanzialmente a nulla perché noi non abbiamo nulla come aree. Perciò faccio anche già la dichiarazione di voto, noi ci asteniamo per l'inutilità in sé per sé della delibera. Grazie.

Se non ci sono interventi facciamo la dichiarazione di voto.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì Vice Presidente.

**PRESIDENTE:** Deve Intervenire?

**CESARATTO (Consigliere):** No, per la dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Anche noi ci asterremo per la sostanziale assenza di valore di questa delibera. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a Lei. Qualcuno altro che vuole fare la dichiarazione di voto? No. Passiamo al voto, prego dottoressa Dolcimele.

**CHIARIELLO (Assessore):** Ma Vice Presidente...

**PRESIDENTE:** Scusi Assessore, vuole replicare?

**CHIARIELLO (Assessore):** No, vuole essere una replica. In realtà pure io mi rendo conto della delibera, però purtroppo è una delibera che bisogna portare e bisogna dare atto al Consiglio Comunale, altrimenti non l'avremmo presentata, invece c'è l'obbligo di portare questa delibera in Consiglio Comunale.

**VICE PRESIDENTE:** Certo. Grazie Assessore. Prego Dottoressa, passiamo al voto.

**VICE SEGRETARIO:** Sulla delibera non è previsto il voto separato per la immediata eseguibilità, a meno che il Consiglio Comunale disponga diversamente. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.



**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Se il Consiglio Comunale non intende richiedere la votazione separata la delibera è approvata con 9 voti favorevoli e 6 voti astenuti.  
Passiamo al punto 8 dell'ordine del giorno.

## **8. APPROVAZIONE DELL' AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO**

## **UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2020 – 2022.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego il relatore. Assessore?

**DONAGGIO (Assessore):** Donaggio.

**VICE PRESIDENTE:** Assessore Donaggio, prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Come promesso nell'ultima Commissione di novembre che vi avevamo detto che avremmo portato il DUP aggiornato con il bilancio di previsione, il lavoro è stato fatto, il documento è stato aggiornato.

Volevo un attimino dire quattro cose inerenti il documento, perché noi sappiamo che questo documento è un documento molto corposo che è redatto in base al nostro programma elettorale. È un documento che contiene molti dati, e possiamo dire che questo documento è il cuore dell'attività delle Amministrazioni. Si divide in due parti, in due sezioni, abbiamo una sezione strategica che sviluppa le linee programmatiche e definisce degli obiettivi da raggiungere nei cinque anni del mandato. Quindi questa parte è la parte politica. Poi abbiamo la sezione operazione che contiene la programmazione operativa dell'ente, in base alle indicazioni, in base agli obiettivi della sezione strategica, che ha una durata operativa di bilancio di previsione di tre anni.

La seconda parte, la sezione operativa, è strutturata in due parti, abbiamo una prima parte dove abbiamo delle missioni e dei programmi operativi che l'ente realizza nel triennio. Questi programmi devono corrispondere all'elenco contenuto nello schema di bilancio di previsione. La seconda parte contiene la programmazione in materia di personale, lavori pubblici e (inc.).

Tornando alla parte strategica abbiamo delle statiche...

**VICE PRESIDENTE:** Mi perdoni Assessore un attimo solo, mi scusi. C'è un rumore di fondo di qualcuno che sta, non so, spostando sedia o che cosa, fermatevi un attimo. Prego Assessore.

**LEONETTI (Consigliere):** Non vengono chiusi i microfoni. Ci sono molti che lasciano i microfoni aperti e c'è il ritorno.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Leonetti. Prego Assessore.

**DONAGGIO (Assessore):** Ci sono dei dati statistici aggiornati al 31.12.2019. Ci sono dei dati interessanti tra cui quello che avevo citato nel punto precedente, il reddito medio pro capite di 11.746 .000, che è il più basso della provincia di Milano, ed è anche la percentuale più bassa di dichiarati IRPEF, il 63,3% della provincia di Milano.

Abbiamo un secondo dato, la percentuale di stranieri nel nostro Comune è del 33,6%, che è il primo nella provincia di Milano. Il numero di abitanti al 31.12.2019 è praticamente 12.105 abitanti, composto da 5.472 famiglie, e diciamo che la famiglia con un componente è praticamente il 40,37%. Qui abbiamo altri dati, abbiamo tutta la parte finanziaria che non commento perché poi ci sarà il bilancio di previsione.

Rimango ancora sulla parte strategica, dove qui abbiamo le linee programmatiche di

mandato che sono praticamente cinque le linee programmate. Abbiamo lo stato di attuazione di questi programmi, delle linee programmatiche, che poi magari gli Assessori qualcosa diranno sicuramente.

Passiamo alla sezione operativa. La sezione operativa prima di tutto rispecchia lo schema di bilancio di previsione. Abbiamo le missioni, abbiamo i programmi che sono le modalità con cui raggiungere gli obiettivi della sezione strategica.

Vado avanti, anche qui ci sono tutti i programmi con i vari responsabili, con lo stato di attuazione. Quindi passo all'analisi delle risorse, che sono le risorse necessarie per portare a termine la parte operativa.

Abbiamo la nuova IMU. La Legge di Bilancio del 2020 ha abolito l'imposta unica comunale che era l'IMU, la TASI e la TARI, e ha introdotto una nuova IMU, che è data dalla somma delle aliquote dell'IMU più la TASI, ed ha mantenuto la tassa dei rifiuti. La nuova IMU non comporta nessun aumento alla pressione fiscale. La Legge prevede che i Comuni approvino un nuovo regolamento e le nuove aliquote entro il 30 giugno di quest'anno.

Andiamo avanti, abbiamo sempre l'IRPEF che abbiamo già deliberato, abbiamo l'imposta di soggiorno e abbiamo la TARI. Per la TARI non abbiamo fatto la delibera perché l'Autorità di Regolazione per l'Energia Rete e Ambienti stabilisce un nuovo sistema di calcolo della TARI. Cioè ogni Comune deve approvare entro il 30 giugno il piano finanziario e le relative tariffe.

Andiamo avanti. Devo dire che non c'è nessuna variazione in tutte le tariffe: tariffe (inc.) segreteria, tariffe area cultura bibliotecaria, tabella di istruttoria SUAP, Servizi Momenti Insieme, tariffe prima infanzia. Quindi le tariffe rimangono uguali al 2019.

Quindi abbiamo poi l'altra parte finanziaria, ma la saltiamo perché poi se ne parlerà. Abbiamo la programmazione dei lavori pubblici.

Il fabbisogno anche del personale, nel triennio 2020-2022 si prevede di dar corso alle seguenti assunzioni previste e non ancora attuate: un istruttore amministrativa categoria C, servizi finanziari e servizi tributi, mediante concorso; un istruttore categoria C affari generali; un agente di Polizia Locale categoria C, procedura di convenzione con i Comuni di Rho, Cormano, Solaro per la condivisione del concorso unico.

Poi abbiamo il piano delle alienazioni e il programma triennale delle opere pubbliche, che chiaramente verranno poi commentati o ci saranno le relazioni o gli interventi degli Assessori.

Volevo concludere dicendo che il DUP (Documento Unico di Programmazione) è un documento essenziale per la programmazione degli obiettivi futuri dell'ente. Ho concluso.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Donaggio.

**BEVILACQUA (Assessore):** Vorrei la parola.

**VICE PRESIDENTE:** Chi è?

**BEVILACQUA (Assessore):** Io, Bevilacqua.

**VICE PRESIDENTE:** Assessore Bevilacqua mi perdoni, ma non la ascoltavo.

Volevo fare una precisazione. L'avevo già fatta nei precedenti Consigli Comunali in cui ho sostituito il Presidente Croce, teoricamente per ogni delibera ci deve essere solo un relatore, ovviamente io vi accordo, in questo caso, l'eccezione, però stringate molto i tempi,

non ci dilunghiamo in prosopopee. Perdonatemi, ma l'ora è tarda e non possiamo dilungarci in discussioni esagerate sul DUP, visto che poi dobbiamo parlare ancora del bilancio. Quindi contenetevi possibilmente perché altrimenti la concessione finisce, perché è un relatore solamente per ogni delibera, per come c'è scritto nel Regolamento, le eccezioni ve le ho fatte fare, ve le faccio fare, però mi raccomando.

Prego, assessore Bevilacqua a Lei la parola.

**BEVILACQUA (Assessore):** Grazie mille, buonasera a tutti. Mi occupo della linea programmatica di mandato numero 5, che è intitolato "Progetto educazione cultura cresciamo insieme". Tutto questo è nella missione 4 a pagina 67 del DUP.

Nel primo programma numero 1 si descrive la gestione e la funzione delle scuole dell'infanzia che ci sono quindi sul territorio, che sono la Marco Polo, la Collodi, la ex Sant'Arialdo, che comunque è la ripresa della Carlo Collodi e della Sacro Cuore.

Nella scuola dell'infanzia di via Fiume vi è un servizio a pagamento a domanda individuale per i bambini per il post scuola, che quest'anno è stato usufruito da dodici bambini dalle ore 16.30 alle 18.

Oltre alle normali attività che da sempre vengono svolte per il funzionamento delle scuole quest'anno stavamo progettando una serie di interventi teatrali perché le insegnanti non vogliono più portare fuori i bambini. Le classi sono numerose, alcuni bambini hanno delle grosse difficoltà psicoemotive, psicofisiche, e il numero degli insegnanti è finito. Per questo motivo volevamo introdurre una serie di attività teatrali. Stavamo facendo proprio tutto un processo e un percorso per fare questo in base ad ogni scuola, come la programmazione didattica delle scuole. Ci stavamo attivando, ma il Coronavirus ci ha fermato, per questo non possiamo fare nulla. Lo stesso vale anche per la scuola paritaria Sacro Cuore che era inclusa comunque in questo progetto.

Nel programma numero 2, che sono le scuole non universitarie, che sono a pagina 68 di questo documento, viene specificato come sistemate praticamente in modo operativo dal punto di vista economico le scuole sia le elementari che le medie, cioè le scuole primarie e le secondarie di primo grado. Vengono indicati i supporti per la realizzazione dei progetti indicati nel POF e l'assorbimento al diritto allo studio.

Quest'anno abbiamo finanziato progetti per l'ambiente per le scuole medie con uscite didattiche presso fontanili e ruscelli per la rilevazione della qualità dell'acqua con il supporto ovviamente di un consulente esterno, e per le terze medie dei laboratori per la sensibilizzazione al riciclaggio e del riciclo. Sempre con un consulente esterno viene realizzato e mantenuto l'orto che al momento è solo presso le scuole medie, ma prossimamente questo progetto verrà ampliato anche per le scuole elementari e per una materna.

Di grande attenzione viene sempre posto l'insegnamento della lingua inglese per tutti gli alunni della scuola primaria e per gli alunni dei cinque anni della scuola dell'infanzia.

Vengono attivati tutti i processi per l'incentivazione dell'attività motoria e sportiva con un consulente del CONI per tutte le classi delle elementari. Sempre particolare attenzione è data alla Giornata della Memoria in collaborazione con l'ANPI, e sempre vengono dati approfondimenti tematici di educazione civica e sulla Costituzione.

Quest'anno era stato introdotto un progetto nuovo per i ragazzi delle seconde e delle terze medie di decoro urbano, che però anche questo non è potuto essere portato a termine.

All'esterno del POF viene coadiuvata la partecipazione a favore dell'ambiente con i ragazzi delle elementari "Come ripuliamo il mondo" che si svolge a livello mondiale. Anche

questo a settembre, al momento non abbiamo nessun tipo di data certa.

Per quanto riguarda i servizi ausiliari, e quindi siamo a pagina 69 con il programma numero 6, ricordiamo il servizio pre e post scuola che è dato dalla Cooperativa Sociale Delta, che appunto ricopre l'orario dalle 7 e mezza alle 8 e mezza della mattina, dalle 16.30 alle 18, e assicura il pre-scuola alla primaria per trentatré alunni, per il post scuola alla primaria sempre di trentatré alunni, e come abbiamo detto prima per la materna a dodici bambini.

Fa parte dei servizi ausiliari la refezione scolastica che quest'anno ha avuto un grande numero di bambini in più, una sessantina in più, e ha portato il numero di tutti gli utenti a 858.

A sostegno degli alunni diversamente abili il Comune predispone del personale educativo, e quest'anno il numero di bambini che hanno avuto bisogno sono arrivati a numero 108, con un incremento di nove casi in più dell'anno scorso, con un costo complessivo di circa 245.000 euro. Con il programma 7, invece, si elencano tutte le attività dirette allo studio come le borse di studio che noi erogiamo e i libri di testo.

Per quanto, invece, riguarda la missione 5, per cui le attività culturali, che sono descritte a pagina 71 del DUP, diciamo che in questo momento la situazione è un po' congelata diciamo così. È un peccato in quanto proprio con la vincita del bando del MiBACT la realizzazione del progetto Baranzate in Opera siamo riusciti a portare in biblioteca solamente la Traviata, attivare dei laboratori nelle scuole elementari per "L'elisir d'amore", ma per il resto siamo completamente bloccati. Chissà se riusciremo a portare avanti almeno la Cavalleria Rusticana come avevamo programmata.

Quest'anno sono saltate un sacco di cose perché la rappresentazione teatrale del Capodanno Cinese, della Camminata Rosa, tutte le rappresentazioni per l'8 marzo, e questo mi spiace molto, è saltato il Carnevale, molti laboratori per i bambini. È saltato un progetto che si chiama Raffaelliamo in nome di Raffaello, ed è saltata anche la prima edizione di Balcone in Fiore che voleva tanto una nostra Consigliera che lo aveva proposto e sottoscritto e sovvenzionato come fatto, ma purtroppo non siamo stati in grado, per quello che è successo, di portarlo avanti. Tutto qua.

La biblioteca in questo momento si è dovuta fermare dal punto di vista operativo dato che tutti siamo fermi, ma non si è assolutamente fermata perché siccome è molto strutturata ci permette di trovare on-line tutti gli e-book, le riviste, gli audiolibri e dei film. Ci sono tutti dei video dedicati all'arte, selezione musicale, videoletture per i bambini creati anche con le mamme baranzatesi e tutti dei lavoretti creativi. I gruppi di lettura per esempio vengono comunque fatti perché si trovano come noi nelle varie piattaforme, e ci si può raccontare. Questo dopo un momento di stasi siamo riusciti ad organizzarlo.

Lo stesso sta facendo l'Ufficio Cultura, in questo caso qui per la fine di questo mese ci sono una serie di attività sempre on-line.

Questo è quello che stiamo facendo, sperando che il tutto finisca il più presto possibile perché se no è un po' difficile. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Bevilacqua. Chi vuole intervenire ancora?

**CERVELLERA (Assessore):** Cervellera.

**PRESIDENTE:** Prego assessore Cervellera.

**CERVELLERA (Assessore):** Buonasera. Alcun io do un piccolo aggiornamento su quella che è la nostra parte di DUP. Chiaramente tutto quello che è stato programmato in

questo periodo, molte di queste cose sono state tenute in stand-by.

Noi abbiamo in programmazione, come tutti sapranno, anche l'inaugurazione del nido nuovo, che diventerà praticamente un polo per l'infanzia, dove conterrà all'interno oltre all'asilo nido e Momenti Insieme, la struttura sarà anche predisposta per vari laboratori e attività della categoria 0-6.

Allo stato attuale il nido è vero che è chiuso, ma le educatrici stanno comunque continuando ad avere un rapporto con i genitori, tramite una piattaforma che hanno praticamente aperto le educatrici, e quindi stanno facendo in modo che il nido abbia una certa continuità.

Per quanto riguarda le educatrici in questo periodo hanno approfittato della situazione per fare anche loro corsi di aggiornamento, in modo tale da potersi tenere comunque aggiornati sulla situazione.

Per tutti i servizi che dà Comune Insieme la situazione attuale è rimasta invariata, tranne che per il servizio educativo a casa, perché, come potrete capire, sia i genitori che gli educatori in questo periodo preferiscono mantenere la distanza come è stata chiesta. Ma non per questo hanno sospeso il servizio definitivamente. Hanno cercato anche loro in alcuni casi di continuare il servizio su delle piattaforme.

Hanno sospeso sicuramente il servizio del Reddito di Cittadinanza, o per lo meno la domanda del Reddito di Cittadinanza, dove anche su questo tema c'era una cosa importante che l'Amministrazione Comunale con i Comuni dell'ambito stava sviluppando, e cioè il Reddito di Cittadinanza prevede, per tutti i Comuni che chi aderisce al Reddito di Cittadinanza deve dare dei servizi praticamente che vanno da un minimo di otto ore a un massimo di sedici ore per la comunità dove abita praticamente. Questo è un progetto che stavamo sviluppando poco prima, che chiaramente in questo momento si è interrotto dovuto alla situazione.

Gli altri nidi di prossimità, sempre per l'educazione, per la povertà educativa, con il progetto Kiriku anche quello stava andando avanti bene sia con le famiglie, ma in questa situazione capirete che è tutto sospeso. Basta, io mi fermo qui.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Cervellera. Chi vuole intervenire tra i relatori?

**CHIARIELLO (Assessore):** Intervengo io.

**PRESIDENTE:** Assessore Chiariello?

**CHIARIELLO (Assessore):** Sì, anche se la connessione è un po'...

**PRESIDENTE:** Si avvicini il più possibile al microfono. Prego.

**CHIARIELLO (Assessore):** Si sente?

**PRESIDENTE:** Sì, prego.

**CHIARIELLO (Assessore):** Comincio dall'edilizia privata, posso assicurare che in questo periodo si sta recuperando, anzi già da un po' di tempo, le pratiche che erano in arretrato. Considerate che l'Edilizia Privata fa certificazione di agibilità, atti istruttori e autorizzativi come permessi di costruire, accertamenti di conformità, sanitarie, condoni,

controlli degli illeciti edilizi, certificati di idoneità degli alloggi. Quindi è un lavoro diciamo d'ufficio, ma è un lavoro costante e continuo a cui bisogna stare sempre dietro, altrimenti si perdono i tempi. Mentre i tempi erano abbastanza lunghi, oggi stiamo recuperando abbastanza e si risponde abbastanza velocemente pure a tutte le richieste che sono fatte.

Per quanto riguarda il Demanio e Patrimonio, una volta acquisita l'area Tapparelli, che voi sapete è stata assegnata alla Croce Rossa per farla diventare Parco Urbano. Per i negozi di Bollate, che era nel piano delle alienazioni abbiamo dato incarico ad un Avvocato, abbiamo fatto lo sfratto che doveva avvenire in questi giorni, ma penso che (inc.), c'è comunque uno sfratto esecutivo, e stiamo cercando di recuperare anche tutti gli arretrati di affitto che dovevamo esigere. E una volta poi fatto lo sfratto metteremo in vendita quegli alloggi.

C'è ancora il discorso in atto per la valorizzazione degli alloggi ERP che abbiamo nel Comune di Bollate, la riqualificazione dei parchi, c'è un bando in atto, quello di via Fiume, e poi ci sono pure tutti i bandi delle convenzioni scadute, per esempio uno è quello del Centro Diversa Età. E poi i lavori di adeguamento e creazione di appartamenti di edilizia residenziale pubblica, come il lavoro che stiamo facendo, sia quello che ha fatto la scuola elementare e la scuola media, la divisione in due appartamenti poi da assegnare.

Per quanto riguarda, invece, le attività produttive stiamo portando avanti il Regolamento che disciplina l'occupazione del suolo pubblico mediante *dehors* con finalità di migliorare l'ambiente urbano.

La nuova procedura poi per l'assegnazione dei posteggi del mercato comunale. Voi sapete che doveva scadere nel 2019, invece è stato prorogato fino al 31.12.2020. In più abbiamo fatto e stiamo cercando la messa a norma dell'area del mercato, e si spera prima o dopo con un intervento di poter riqualificare completamente quella piazza.

In più stiamo accedendo a finanziamenti sovracomunali per favorire l'integrazione della formazione professionale e il lavoro artigianale, quindi il SUAP, e interventi integrati proprio per la gestione telematica per le pratiche SUAP, attraverso la convenzione con la Camera di Commercio di Milano. In più stiamo modificando il Regolamento in materia di cartelli e insegne pubblicitarie per dare maggiore visibilità alle nostre aziende.

Per quanto riguarda lo sport voi sapete che del centro sportivo comunale il progetto è pronto, stiamo aspettando, purtroppo pure questo è tutto bloccato a Roma, perché prima c'era stato il problema del Presidente, adesso con il COVID comunque non ci è ancora stata rimandata indietro la convenzione firmata, perché una volta che noi abbiamo quella possiamo fare il bando per l'ampliamento del centro sportivo comunale.

Poi buoni rapporti con tutte le altre associazioni sportive, dove cerchiamo di dare dei contributi, però loro fanno dei prezzi calmierati per fare accedere i nostri ragazzi ad attività sportive che non sia solamente il calcio. E poi la giornata dello Sport che quest'anno speriamo di ripetere, nel 2020, e di farla ancora in piazza Falcone e Borsellino per far conoscere tutte le realtà che abbiamo sul nostro territorio.

Per quanto riguarda gli animali, voi sapete l'area cani dobbiamo cercare di riqualificarla un attimino con una giornata per quanto riguarda l'amico cane, l'amico a quattro zampe.

Questo è in linea di massimo tutto quello che si sta facendo nei vari settori. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Chiariello. Prossimo relatore?

**MALASPINA (Assessore):** Io Vice Presidente.

**PRESIDENTE:** Prego assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Grazie Vice Presidente. Alcune cose sono state già accennate dall'assessore Chiariello, per cui mi limito a dare una scorsa alla parte più importante che mi riguarda, per cui il programma delle opere pubbliche, e nello specifico l'elenco degli interventi dell'elenco annuale.

Per quest'anno sono stati previsti alcuni interventi, alcuni sono manutenzione straordinaria rete stradale, lavori di riqualificazione parchi urbani 40.000 euro, sempre nell'ottica di andare a migliorare quella che è la fruizione dei parchi tenendo sempre un occhio alla sicurezza del nostro patrimonio arboreo.

Ci siamo aggiudicati un finanziamento del 50% del bando "Amianto zero", per cui i lavori di manutenzione straordinaria per la pavimentazione delle aule della scuola Galilei, e la copertura della scuola dell'infanzia Marco Polo verranno finanziati al 50% da questo bando. È un intervento abbastanza importante, sono quasi 60.000 euro la Galilei, e 110.000 euro, invece, la Marco Polo.

Ci sono 90.000 euro per l'efficientamento energetico della pubblica illuminazione, per cui continuiamo ad andare avanti in quella che è l'opera di adeguamento del nostro parco di pali. Diciamo che l'obiettivo di raggiungere il 50% dei pali complessivamente non è tanto lontano, e questo sempre comunque ha sicuramente un effetto positivo dal punto di vista ambientale, e poi avrà un effetto positivo anche dal punto di vista economico quando si andrà a concludere il contratto con Enelsole.

150.000 euro è la rigenerazione del compendio Tapparelli, di cui ha già parlato l'assessore Chiariello, e i 720.000 sono i lavori di ampliamento del centro sportivo comunale.

Quest'anno era stata prevista, all'interno del triennale, la realizzazione del nuovo cimitero. Diciamo era previsto all'interno del triennale, difficilmente sarà un obiettivo che riusciremo a portare a termine, per cui ragionevolmente questa sarà una voce che verrà poi spostata nei prossimi bilanci più in là.

Tra le cose che sono andate a completarsi quest'anno c'è stato sicuramente l'intervento in via Gorizia, che viene completato nel 2020, per cui è stato da poco concluso il cantiere. C'è stata sicuramente la nuova sede della Polizia Locale in via Gorizia 62, l'ampliamento delle connessioni delle piste ciclabili con la realizzazione del nuovo pezzetto di ciclabile lungo la via Milano, che ha portato al completamento di quel famoso percorso completamente protetto.

E ovviamente finalmente la conclusione, almeno dal punto di vista documentale, della piattaforma ecologica. Per cui da quest'anno, o con quest'anno quello è un punto che finalmente possiamo considerare concluso anche all'interno dell'ambiente strategico. Non ho altro Vice Presidente, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie assessore Malaspina. Qualche altro intervento dei relatori? Abbiamo finito? Se c'è qualcuno parli perché a gesti non sento. No.

Allora apriamo la discussione. Chi vuole intervenire?

**OCCHIPINTI (Consigliera):** Vice Presidente...

**VICE PRESIDENTE:** Consigliera Occhipinti, prego.

**OCCHIPINTI (Consigliera):** Grazie. Buonasera a tutti. Documento Unico di



Programmazione, documento propedeutico e fondamentale per il bilancio, e come vedremo poi numero prossimo punto le cifre sono decisamente meno ottimiste di quello che avete appena esposto. Scrivete "analisi delle entrate" e leggiamo che la capacità di riscossione non arriva nemmeno all'80% dell'accertato.

Poi alla struttura amministrativa scrivete 55 in pianta organica. Nel 2015 la pianta organica era pari a 63 dipendenti. Nido, scrivete 50 utenti, però non sono 50, non lo sono mai stati in questo quinquennio. Non ci sono educatrici per 50 bambini, ma per 40. E c'è anche una lista di attesa. E così sarebbe previsto per il 2021 e per il 2022 se non assumete educatrici. Il numero è quello. Per il POP ne parleremo con un altro intervento.

Poi è più lunga la lista di quello che manca in questo bilancio che di quello che vi sperticate a elencare in queste pagine. Alla base del bilancio di un ente pubblico deve esserci l'erogazione di beni e servizi per i cittadini. Questa è la funzione di un bilancio pubblico. Vi deve essere *responsiveness*, a cui seguirà *accountability*. Questo chiedono i cittadini, che venga dato ascolto alle istanze, e che si dia risposta.

I baranzatesi chiedono i trasporti perché quelli che ci sono non sono sufficienti, e non sono adeguati alle esigenze dei baranzatesi che vanno a lavorare, che vanno a scuola, che vanno a farsi curare. E di quelli che si devono muovere, ma non hanno un'auto.

Allora diciamolo che le deiezioni dei cani, che è stato un po' il *leitmotiv* nel quinquennio che è passato, non sono il problema principale di Baranzate. Il problema è sicuramente l'abbandono dei rifiuti, è trovare un posto al nido, avere le linee di trasporto che rispondano efficacemente alle reali esigenze del territorio, perché sono i trasporti che devono adeguarsi alle esigenze dei cittadini, non il contrario.

Baranzate chiedeva e chiede sicurezza h24. E per fronteggiare queste situazioni Baranzate chiedeva, e chiede, una struttura operativa e amministrativa robusta. Invece in questi anni abbiamo assistito ad un'emorragia di persone, e a risorse in termini di competenze alla quale solo l'anno scorso abbiamo assistito ad un flebile tentativo di assunzioni, non sufficiente comunque per ristabilire una situazione ottimale di efficienza. E questo bilancio non copre ancora questo *gap*, non risponde ancora alle esigenze di questo paese.

Ricordo che l'ente è ancora senza la figura di un operaio, con il quale avrebbe potuto fare molte riparazioni e lavori, con celerità magari, e senza la necessità di farli fare in esterno. Quindi rispondendo alle occorrenze con efficacia ed efficienza. Efficienza in termini di economia, ed efficacia in termini di tempestività di intervento. E ad essere ancora più realisti aggiungo che di operai ne occorrerebbero due.

Baranzate chiedeva una viabilità vivibile, ci sono vie in cui uscire di casa e percorrere cento metri può essere un problema. Ci sono vie in cui chi è in carrozzina non riesce a percorrere nemmeno due metri. E gli interventi qui previsti non sono sufficienti.

Le famiglie a Baranzate chiedono luoghi sicuri in cui lasciar giocare i bambini. Invece l'unico parco giochi curato è quello assegnato ad un'associazione di volontariato. E l'altro fortunatamente è quello che ha beneficiato di un bando per i giochi per i bambini che necessitano di ausili. Per il resto la cura è zero, è stata zero, continua ad essere zero.

Le famiglie a Baranzate vogliono vivere in un luogo che promuova le relazioni sociali, che abbia una progettualità di lungo periodo, e non un continuo navigare a vista.

È qualche anno che il piano delle opere parla di orti urbani, dovevano essere approntati con un costo di 50.000 euro, di cui 10.000 da bando, sono scomparsi. Non ci sono in bilancio le risorse per gli orti urbani. Mi rendo conto possono non essere una priorità con i numeri che vedremo al prossimo punto. Con altri bilanci magari avrebbero potuto essere approntati, così come molti altri progetti.

Il progetto contro il cyberbullismo è stato finanziato un anno sì e un anno no. E molte altre iniziative importanti per la socialità non solo non ci sono più, ma non sono state implementate con altro. Allora dobbiamo ringraziare le associazioni che con notevole sforzo si sono sostituite alla funzione amministrativa, ma dalla quale non hanno né la risorsa né la struttura. Infatti anche nel comparto cultura l'ente non ha più la struttura precedente, depauperato di risorse e di competenze.

Le famiglie, le persone chiedono di vivere in un paese bello, curato, progettuale, sviluppato, sicuro. Ad oggi questo non c'è più.

E non me ne vorrà l'Assessore alla partita ma non sono i pali della luce che possono rispondere appieno a queste esigenze, e il bilancio dice tutto questo. Nel DUP scrivete che Baranzate è il Comune con il più basso reddito medio pro capite nella provincia di Milano, che è il Comune con la più bassa percentuale di dichiaranti IRPEF nella provincia di Milano, fatevi due domande e datevi tre risposte.

Sono anni che leggiamo la stessa cosa, ma cosa avete fatto in questi cinque anni? Che azioni amministrative avete messo al servizio della città? Ed è una domanda retorica, perché la risposta è ancora in questo dato che si legge qui. Cosa avete fatto per rendere attrattiva Baranzate per le famiglie e i giovani? Scrivete che il benessere è la somma di molti fattori. Di questi fattori le famiglie a Baranzate sono state depauperate.

Vediamo l'elenco in termini di salute? C'è ancora troppo amianto in città. Cosa avete fatto per bonificare e incentivare la bonifica in cinque anni? Sono passati cinque anni, poco.

Poi spero che qualcosa sia cambiato in questi mesi, ma non mi sembra, ma qui manca anche il pediatra. Mi direte che non dipende dall'Amministrazione, vero, ma chi gestisce il bene pubblico ha responsabilità di farsi portavoce di tali esigenze verso gli organi competenti.

Benessere economico. Baranzate non è più un paese attrattivo per le giovani coppie, che preferiscono andare a vivere nei paesi limitrofi. Peccato, perché essi sono il futuro del tessuto sociale, l'intreccio della città di domani. Non c'è paese senza cittadini e famiglia, senza una comunità.

Sicurezza. Abbiamo sentito troppe volte parole al vento sull'implemento telecamere, foto trappola per contrastare l'abbandono dei rifiuti sul territorio. Zero.

Persino il corpo di Polizia Locale è stato depauperato di agenti, e nonostante i due inserimenti in organico allo stato attuale non è sufficiente per le esigenze del territorio. Siamo molto lontani dal numero ottimale. Altro che linee programmatiche.

Avete scritto per cinque anni "trasformare i problemi in opportunità", i problemi sono rimasti problemi, e sono anche aumentati. Chiedetelo alle famiglie, quando si potrà uscire.

Scrivete "la città policentrica". Baranzate in questi cinque anni non ha visto nessuna rinascita, anzi.

Scrivete "Amministrazione efficiente", abbiamo assistito ad un impoverimento delle risorse della Macchina Comunale.

Scrivete "nessuno deve essere lasciato solo", e sì, e forse è per questo che il numero di bambini che possono accedere al nido è al di sotto delle reali capacità del nido, che nemmeno un nido nuovo farà aumentare finché non assumete personale.

Scrivete "Concluso", sono azioni che sono normale amministrazione, solo per riempire una lista, incuranti del fatto che progettare ed erogare servizi integrativi di pre e post scuola non è una peculiarità politica, è il minimo richiesto ad un'attività amministrativa che svolgono gli uffici. Il consolidamento delle funzioni di pubblica sicurezza della Polizia Locale non è una peculiarità politica. È il minimo che si richiede a chi amministra.

Il potenziamento del sistema di videosorveglianza, quella sì è una peculiarità politica,

e dopo cinque anni a che punto siete? In corso.

Attività preventiva e repressiva contro la diffusione dei parassiti. Ma questa è normale attuazione delle disposizioni in materia sanitaria. Che scelta politica è? È normale gestione d'amministrazione, che però due anni fa è stato oggetto di nostra interrogazione.

Organizzazione della manutenzione del verde pubblico secondo i principi di sostenibilità ambientali. Non avete piantato un albero nuovo, nemmeno a fronte di quelli tagliati. Altro che sostenibilità ambientale.

Rapporti con il Comune di Bollate per la gestione del servizio cimiteriale. È amministrativo, non politico. Era politico quando bisognava approntare una convenzione. Da anni la convenzione c'è, è amministrativo. Sembra più un mansionario che un DUP.

Il coordinamento territoriale delle iscrizioni alle scuole di infanzia sono normale amministrazione della struttura pubblica, non è una scelta politica, non c'è nessuna azione politica in questo, è in tema di trasparenza.

Ancora oggi, nonostante si fosse già portato all'attenzione di questo Consiglio l'anno scorso, l'Albo Pretorio è indecifrabile per chi cerca di consultarlo e non ha agevolezza. Per i cittadini è indecifrabile. Le determine da una parte e le delibere da un'altra. Quelle di Consiglio a volte finiscono anche in fondo, bisogna anche un po' tribolare per trovarle. È di indecifrabile consultazione per i cittadini, per chi non abbia dimestichezza con questo strumento.

Ma Baranzate merita di essere valorizzata, rispettata, vuole progettualità concreta, vuole un luogo concreto per le famiglie, un luogo dove chi lavora e chi va a scuola possa muoversi agilmente. Un luogo dove si siano occasioni di crescita e incontri reali.

I grandi progetti che ha avuto veramente Baranzate sono quelli che ha lasciato Insieme per Baranzate. L'area Tapparelli era già nel bilancio di previsione lasciato da Insieme per Baranzate nel 2015, acquisizione finanziata nel bilancio di previsione 2015, quando già si prevedeva di dovervi fare una bonifica. Bastava leggere. Un parco lineare, con già previsto in bilancio la presa per l'illuminazione. Così sfrondiamo ogni equivoco. Avete impiegato tre anni ad aprire quel parco, nel quale ancora non riuscite a mettere le panchine per chi ci passeggiava, per chi potrà passeggiarci quando si potrà tornare a uscire in maniera normale.

Il progetto ambizioso di una piattaforma ecologica che avete osteggiato per tutti gli anni in cui eravate all'Opposizione. Non eravate d'accordo, poi vi siete ricreduti.

Il cimitero, opera di cui si deve ancora dotare questa città. La sistemazione delle scuole è opera già avviata da Insieme per Baranzate, e potrei andare avanti.

Tutto questo in anni in cui il patto di stabilità era cogente. Tutto questo è stato fatto con competenza, nel più normale silenzio, da chi si è sempre impegnato per il bene comune. L'efficienza, l'efficacia non hanno bisogno di incensi o di *selfie*. Grazie Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliera Occhipinti.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Vice Presidente, sono qui.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Prisciandaro. Mi raccomando ha quindici minuti.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** No, no, breve, breve. Devo dar seguito al consiglio del Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Era per gli Assessori, non per Lei.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Parlando di questo malloppo io cito solo due o tre cosette che mi sono... Purtroppo cinque anni in campo urbanistico, io lo ripeto ad ogni Consiglio Comunale, l'Assessore all'Urbanistica non ha fatto granché. Non so quali sono i motivi. O meglio posso immaginare, compreso va bene le aree dismesse dipendono dal mercato, è vero, però un po' più di *marketing*, un po' più... Nonostante i viaggi non è successo niente.

Avete voluto mettere in ballo una variante al P.G.T., ancorché non necessaria, ma per farla a immagine e somiglianza dell'attuale Assessore all'Urbanistica, mentre i Comuni limitrofi, pur essendo partiti contestualmente hanno già approvato, già è attuazione quello strumento e le modifiche, qui dobbiamo ancora arrivare alla VAS, dopo due anni e mezzo.

Non lo so, i motivi saranno tanti, l'Assessore avrà le sue giustificazioni. Dico l'Assessore perché il Sindaco... per me le deleghe sono... E quindi è un settore che in cinque anni è un po' deficitario.

Passiamo a dare un'occhiata al piano triennale del personale, ho visto che nel 2020 sono previste le assunzioni di tre persone, tra cui un vigile urbano. Volevo solo chiedere: noi questa convenzione con i Comuni per fare il concorso mi pare che l'abbiamo votata, se non ricordo male, nella prima metà dell'anno 2019, mi chiedevo se quella figura di vigile che sta nelle tre è la stessa e se ne aggiunge un'altra a quella che avevamo deliberato un po' di mesi or sono?

Assessore al Demanio, rimettiamo i due immobili che avevamo nel 2019, che avevamo nel 2018. L'unica novità è che ci sono degli incarichi agli Avvocati, che stiamo spendendo fior di quattrini per cercare di capire se questi riusciranno a pagare o no. Una cosa che non ho capito è se gli occupanti di quei due negozi, che noi vogliamo mettere in vendita, occupano ancora fisicamente gli immobili. Però hai parlato di sfratto, evidentemente li occupano, adesso mi viene in mente, e quindi continuano, se non ho capito male, a non pagare l'affitto.

Ma se non li possiamo vendere perché sono occupati, è obbligatorio metterli nel piano? Cioè se non abbiamo immobili da vendere non li mettiamo. È inutile mettere degli immobili che non possiamo vendere, perché se non arrivano gli sfratti noi gli immobili non li vendiamo, se non ho capito male. Poi magari un chiarimento anche su questo.

Per quanto riguarda l'edilizia privata, va be', è un periodo che le cose vanno così, c'è meno gente, si spera che le cose da questo punto di vista migliorino.

Veniamo al piano triennale delle opere pubbliche, la delibera di Giunta del luglio mi pare 2019 aveva due o tre cose, due o tre opere, forse due addirittura se non ricordo male, non me la sono stampata, ma a memoria. Nella delibera di aprile 2020 c'è l'ira di Dio, non è un fine mandato, ma è un inizio di mandato questo piano triennale. È vero che hanno allungato la legislatura, quindi alcune cose riuscirete a finirle, ma ho scoperto delle cose.

Per esempio 8.A, 150.000 euro per l'area Tapparelli, a me non risulta, almeno a noi Consiglieri non risulta che l'Amministrazione Comunale dovesse mettere 150.000 euro, oltre ad averla acquistata. Io mi sono preso tutti i documenti, ce l'ho qui, il verbale di consegna, la documentazione presentata in fretta e in furia dalla Croce Rossa Italiana, il computo metrico, i lavori, non ho trovato da nessuna parte che l'Amministrazione Comunale dopo che ha concesso per diciannove anni quelle aree dovesse spenderci, oltre a quelli che ha speso, perché ho visto delibere per lo smaltimento dell'amianto, ho visto la Servizi Comunale uscire con i suoi mezzi carichi di mondezze, poi li andiamo a contabilizzare, e in più ci sono 150.000

euro.

Probabilmente c'è qua dentro quella delibera fatta di Giunta di quel lavoro che hanno appena terminato. Probabilmente è lo stesso, o sono ulteriori lavori? Perché io ho visto nel computo metrico e nella documentazione presentata... Non l'ho visto io, lo abbiamo visto come Gruppo, che la bonifica dei vari pezzi dell'area, fatta in diversi tempi della Croce Rossa, erano a carico della Croce Rossa. Nel verbale di consegna dell'immobile alla Croce Rossa, fatta dagli Uffici Tecnici, dall'architetto Pagnacco e dal geometra, c'è scritto che la Croce Rossa prende atto e visione di tutto, e che quindi nel bene e nel male tutto ciò che c'è da fare, o non c'è da fare, è a carico della Croce Rossa Italiana.

Vedo qui 150.000 euro, vorremmo capirci meglio su queste cifre, ribadendo che noi sull'area Tapparelli, sulla riqualificazione dell'area Tapparelli diamo massima importanza.

Il punto 10.A, che è il parcheggio, più che fatto dagli operatori sono soldi nostri che Eurotrangiatura ha trattenuto, così libera l'Ufficio Tecnico dalla progettazione e dall'appalto.

Sulla sede uffici comunali, lo ribadiamo, non siamo d'accordo, secondo noi la destinazione di quell'immobile al quarto piano dell'A.S.L. è una destinazione diversa, mini alloggi per persone singole, separate o anziani. Così come non vediamo di buon occhio il discorso degli uffici comunali presso la sede A.S.L.

Quindi queste sono un po' le considerazioni che mi vengono da fare e chiudo qui, accogliendo l'invito del Vice Presidente a stringere. Credo di aver stretto abbastanza. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Prisciandaro. Sì, è stato più rapido del solo, e di questo la ringrazio. Altri interventi? No.

Allora intervengo io per conto del gruppo consiliare Baranzate in Movimento. Che dire? Sono cinque anni che diciamo praticamente sempre le stesse cose sul DUP. Ringrazio anche la consigliera Occhipinti perché mi ha levato tante parole dalla bocca che volevo dire anche io, ma così accorciamo i tempi, e li accorcio anche io come intervento.

Il DUP è un Documento Unico di Programmazione, qui di programmazione non c'è niente, o c'è poco. Cioè la maggior parte delle cose è cosa abbiamo fatto, e di quello che si farà è discutibile. È discutibile l'impaginazione, è discutibile il fatto che nella parte operativa dove c'è l'elenco delle missioni e dei programmi alla fine, per chiarezza per i cittadini, perché ricordatevi che questo documento è quello che i cittadini dovrebbero avere a disposizione per poterlo leggere, capire è che cosa un'Amministrazione pubblica vuole fare.

Quindi quando si descrive l'ambito strategico, l'ambito operativo, soggetti interessati, durata, chi è il responsabile politico, chi è il responsabile gestionale, lo stato di attuazione, a fianco si mette anche quanto si intende spendere per quella linea, perché altrimenti è fumo negli occhi. Io voglio fare, faccio. Con che soldi? Da dove li prendi? Dal nulla. Totalmente dal nulla.

Ma se poi andiamo a vedere nel Documento Unico di Programmazione, e vogliamo fare le pulci, come ci piace fare a noi le pulci, se andiamo a vedere a pagina 30 il riepilogo degli impegni in parte corrente assunti nell'esercizio in corso e successivi, scusate il riepilogo degli impegni in parte corrente per missione, quindi il totale per missione, vediamo "Impegni per anno in corso dei servizi istituzionali generali e di gestione" 2.205.000 euro, "Impegni anno successivo" 830.000 euro. E come è possibile? Come è possibile un decremento esagerato del genere?

Per non parlare della missione 9, che è sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, dove c'è il contratto della Servizi Comunali, si passa da 1.530.000 euro a 5.000 euro. E questo è un Documento Unico di Programmazione? Ma la congruenza dove sta di

quello che scrivete? Questo è un documento che voi portate in Consiglio Comunale. Tabelle con numeri a caso. A caso, senza comunque mai controllare.

Poi prendiamo la missione 10, che è quella dei trasporti pubblici. Anzi trasporti e diritto alla mobilità, perché nel nostro Comune noi abbiamo due programmi, il programma numero 2 e il programma numero 4 se non erro. O 5 adesso, probabilmente è il 5. Abbiamo, anche lì, il caos, totale caos.

Alla missione numero 10, programma numero 2, che è il trasporto pubblico locale, testualmente, ve lo leggo perché lo approvate voi: "L'amministrazione delle attività e servizi connessi al funzionamento, all'utilizzo, alla costruzione e alla manutenzione dei sistemi e delle infrastrutture per il trasporto pubblico urbano ed extraurbano, e altre sfaccettature", quindi che rientrano anche i dipendenti eccetera. Benissimo. Quindi ci dovrebbe essere solo il trasporto pubblico locale all'interno di questo programma. Cosa ci troviamo nell'ambito operativo e nell'ambito strategico? "Istituzione o valorizzazione di linee di trasporto per collegare Baranzate" eccetera, eccetera. Quello famoso che è stato tanto buttato ai venti, elogiato come il TPL, l'agenzia TPL neo creata, e già fallita sostanzialmente, perché di fondi non ne ha, sulla linea Rho-Fiera/Quarto Oggiaro, che non è quello che vogliono i cittadini ovviamente. È quello che si è ottenuto sul TPL, che poi quando verrà. Durata tre anni, stato di attuazione in corso.

Quanto ci avete messo? Perché pagheremo. È inutile dire che non pagheremo, pagheremo una quota. E allora perché pagare una quota, quando perfettamente noi ci potevamo fare, e pensare di fare una linea propria? Magari sperare in qualcosa di più, in fondi europei, in sponsorizzazioni di chi produce autobus, magari anche elettrici, magari sentire i cittadini.

Però la cosa più bella è che se questo ambito operativo è inserito giustamente, ma non nei precedenti DUP, perché non esisteva neanche, poi all'interno dello stesso programma abbiamo "rivisitazione dei sensi di marcia e della durata dei semafori per una viabilità più scorrevole". Cosa c'entra in quel programma? È nell'altro programma. E anche qui un errore.

"Realizzazione del senso unico in via Manzoni". Cosa c'entra con i trasporti pubblici? "Interventi di mitigazione della velocità". Cosa c'entra con i trasporti pubblici? "Creazione di nuovi parcheggi e contrasto al parcheggio selvaggio". Cosa c'entra con i trasporti pubblici? "Risoluzione definitiva problematiche del parcheggio di via Asiago". Fantastico. "Concluso". Ma dove concluso? È stato fatto tre anni fa, e lo mettete nel DUP del 2020? Che poi di concluso non c'è niente, perché quel parcheggio è vuoto e le macchine continuano a parcheggiarsi liberamente nel quartiere Gorizia in ogni angolo, lo sappiamo perfettamente.

La programmazione è un'altra cosa. Questo documento dovrebbe essere un'altra cosa. Qui di strategia non c'è nulla, ci sono tante parole, tanto fumo.

Consigliere Prisciandaro però non sbadigli in video, lo dico da Vice Presidente, perché stiamo facendo la registrazione. Perdonatemi l'*excursus*.

Non è un Documento Unico di Programmazione. Se poi andiamo a vedere altri documenti che sono allegati in fondo, che sono illeggibili, alcune con le X, alcuni senza dati, che senso ha presentare un documento del genere, con errori evidenti, alla cittadinanza?

Non voglio neanche minimamente toccare la linea del POT, del Piano delle Opere Triennale, perché già solamente a sentire che abbiamo concluso lo spostamento dei Vigili mi viene l'orticaria, ci viene l'orticaria, perché una scelta politica più scellerata non si poteva avere. Ma non tanto perché i Vigili non possono passare in via Gorizia, ma proprio per la *location* scomoda. Poi si è tramutato, l'Assessore adesso ha detto dello spostamento, ma il Sindaco aveva detto solo un presidio. Tanto i Vigili non ce li abbiamo, quindi soldi, secondo

noi, buttati via.

Solo ed esclusivamente per percorrere il vostro mandato elettorale, perché se non fate quello che c'è scritto, che poi non è vero perché molte delle cose non le avete fatte, apriti cielo. Se è una sciocchezza si parla e si dice: ho detto una sciocchezza, pazienza, non la facciamo. Invece no, continuiamo su quella linea perché tanto lo dicono quelli delle Minoranze che sono brutti, sporchi e cattivi, e che ci insultano sempre. Noi.

Che dire di altro? Io la pianterei anche lì perché tanto è totalmente inutile. È totalmente inutile, tante belle parole, ma Baranzate non si è trasformata in meglio. Ovviamente mi rifaccio anche alle parole della consigliera Occhipinti. Ahimè miglioramenti ci vogliono, ma evidenti. Sull'ecologia poi non ne parliamo, perché dal punto di vista di alberature, anche qui mi ha anticipato la consigliera Occhipinti, zero.

E se andiamo a vedere quanto stanziato è ridicolo quando ci sono enti, come l'ERSAF, che avrebbero in cinque anni, quindi pensato già prima, ci avrebbero regalato alberi. Regalato alberi, tanti alberi. E noi di tanti alberi abbiamo bisogno a Baranzate, visto che la copertura del suolo antropizzato ormai sfiora l'80%. Ma di questo voi non ne parlate.

Facciamo l'efficientamento energetico dei lampioni, sì, però magari ci facciamo anche un impianto fotovoltaico che così non ce li fa proprio pagare i lampioni.

Magari ragioniamo su cose un po' più evolute, confrontiamoci con le Minoranze, che non sono brutte, sporche e cattive, magari hanno delle idee. Ormai siamo alla fine, quindi vi auguro tutto il bene del mondo. Grazie.

Altri interventi per cortesia? Non sento nessuno, non vedo nessuno. Sul DUP nessuno fa interventi? Perfetto, allora passiamo alla replica dei relatori, se ci sono. Chi interviene? Io non sento nessuno.

**MALASPINA (Assessore):** Un attimo Vice Presidente, interviene l'assessore Donaggio.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, prego.

*(breve silenzio)*

**VICE PRESIDENTE:** Assessore Donaggio.

**DONAGGIO (Assessore):** Scusate, ma mi si è scaricato completamente il portatile. Mi sono persa gran parte dell'intervento del consigliere Caracappa.

Chiaramente noi siamo favorevoli a questo documento perché, come ho già detto all'inizio, sono le linee programmatiche del nostro...

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Non è la dichiarazione di voto, è la replica.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere Prisciandaro si plachi che ci penso io. Assessore, è un intervento...

**DONAGGIO (Assessore):** Scusate, a che punto siamo, visto che io...

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Me ne vado, ciao Vice Presidente.

**PRESIDENTE:** Era sugli interventi. Nel senso che noi abbiamo chiuso gli interventi e c'erano le repliche degli Assessori, perché nessuno mi ha detto più niente dopo il mio intervento, quindi siamo passati direttamente alla replica dell'Assessore in base alle domande che sono state poste.

**DONAGGIO (Assessore):** No, niente, se è la replica non...

**VICE PRESIDENTE:** Se non c'è nessuno che vuole fare la replica non c'è nessun problema, passiamo alle dichiarazioni di voto.

**DONAGGIO (Assessore):** Pensavo che era la dichiarazione di voto io.

**VICE PRESIDENTE:** Allora repliche non le vuole fare nessuno degli Assessori? Nessuno? Assessore Chiariello?

**CHIARIELLO (Assessore):** Intervengo io.

**PRESIDENTE:** Prego Assessore.

**CHIARIELLO (Assessore):** In realtà non è che avevo tanta voglia di intervenire perché come al solito siamo su due piani completamente divisi. Noi diciamo determinate cose, voi dite esattamente il contrario di quello che diciamo noi. Ma non riconoscere quello che ha fatto l'Amministrazione in tutti questi anni è veramente assurdo, guardarsi attorno, vedere quello che si sta facendo. Solamente il parco urbano nell'area Tapparelli, cosa che non era stata assolutamente prevista, sia per l'acquisizione e sia per quello che si vuole fare, mi sembra che sia un ottimo risultato.

L'ampliamento del centro sportivo comunale, dove l'Amministrazione ci ha messo fior di quattrini, e finalmente stiamo arrivando alla conclusione, almeno il progetto è pronto, stiamo aspettando da Roma, come vi dicevo, la firma della convenzione da parte del Vice Presidente, è un altro ottimo risultato.

Lo stesso presidio della Polizia Urbana in via Gorizia, quello secondo me è un altro ottimo risultato.

Il parcheggio davanti all'area Tapparelli, che è pronto per partire, quello è un altro risultato che abbiamo ottenuto, e tante altre cose fatte pure negli altri settori che io non ho. Ma non si può dire che le cose non si stanno facendo.

È bello parlare dall'Opposizione. Tante belle parole. Io ho sentito tante belle parole, parole solamente di critica senza dire niente di costruttivo, perché se uno dice determinate cose e dice: io avrei fatto in questo modo, posso pure capire. Ma siccome da parte dell'Opposizione non ho sentito assolutamente niente, errori di qua, questo di qua, e nient'altro.

Quindi replicare su che cosa? Io vi dico quello che noi stiamo facendo. È chiaro che saranno poi i cittadini a dire se abbiamo fatto bene o abbiamo fatto male. Secondo me abbiamo fatto bene.

Ci è stato detto prima quando ad un certo momento se l'Amministrazione prima avesse lavorato pure bene sicuramente i cittadini come minimo la dovevano premiare. Se non è stata premiata vuol dire che di cose non ne ha fatte, o le ha fatte male o non erano quelle che si aspettavano i cittadini.



Quindi signori mettiamoci un attimino d'accordo. Secondo me, e secondo il mio punto di vista, sono state fatte tante di quelle cose, che poi possono essere pure non condivise da parte dell'Opposizione lo posso capire, ma non riconoscerle è veramente assurdo. Grazie.

**CERVELLERA (Assessore):** Scusate, sono ancora in tempo per fare un piccolo intervento, o non si può più?

**PRESIDENTE:** Assessore Cervellera interventi no, se deve fare la replica sì.

**CERVELLERA (Assessore):** Sì, mi scusi, faccio una replica.

**PRESIDENTE:** Prego, sì, per la replica è in tempo. Prego assessore Cervellera.

**CERVELLERA (Assessore):** Io voglio solo dire due parole, e mi aggrego a quello che ha detto il mio collega Chiariello. È troppo facile e troppo comodo mettersi sul piedistallo e dire: ma il nido, i bambini, di qua e di là. Ci sono bambini in lista di attesa, il nido però contiene quaranta bambini. Però non avete preso in considerazione che l'Amministrazione Comunale ha fatto un nido. Anzi non ha fatto un nido, attenzione, ha fatto un centro poli-educativo per bambini da 0-6. E questo prevede che con il tempo, e troveremo anche i soldi, ci sarà un certo tipo di sviluppo anche a livello educativo, ci sarà uno sviluppo anche per aumentare i bambini al nido.

Questo non è stato assolutamente preso in considerazione. È solo stata presa in considerazione la situazione che il nido potrebbe contenerne cinquanta, però ne ha solo quaranta, però ci sono le liste di attesa. Insomma non è che si fa un edificio e si lascia lì.

Quindi provate anche a pensare che forse con il tempo che verrà le cose si svilupperanno. Bisogna avere un minimo di fiducia, ma questo bisogna averla tutti quanti insieme, perché è troppo comodo dire: voi non avete fatto un minimo di. Però le cose in realtà poi sul territorio si sono fatte.

Lei sa come io la penso a livello sociale ed educativo sul nostro territorio, le difficoltà che noi abbiamo, e che abbiamo avuto in questi cinque anni. E nonostante tutto non ci siamo bloccati. Quindi vuol dire che le intenzioni per avere uno sviluppo migliore per la cittadinanza esistono. Ci vuole il suo tempo e tutti devono avere fiducia nella stessa direzione. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie assessore Cervellera. Qualche altro Assessore vuole replicare? No. Andiamo con le dichiarazioni di voto. Chi vuole intervenire?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Non lo so, di solito si dice che non c'è peggior sordo di chi non vuole sentire. Questo nido, i numeri sono quelli che sono, un domani aumenteranno... Sì, forse, ad oggi sono diminuiti. Questa è la realtà dei fatti.

Poi ci possiamo dire che un domani quella sarà la cosa più bella del mondo, ma ad oggi non solo non sono quelli che erano ieri i posti, ma sono diminuiti, e di questo bisogna prendere atto. Poi un domani siamo tutti contenti se sarà la cosa più bella del mondo, ad oggi, in cinque anni, i posti sono diminuiti del 20%. Questo qui non è disfattismo, è fare i conti con

i numeri.

Assessore Chiariello, siccome ci conosciamo da tanti anni devo dire che l'intervento da solo meriterebbe il voto positivo alla delibera, perché sentire l'unico Assessore non Consigliere comunale catapultato nella realtà un anno fa per cercare di rimettere in sesto un po' alcune situazioni, che da solo ha il coraggio di prendere in mano lo scudo a difendere cose che non ha visto nascere, si è ritrovato fatte o non fatte, devo dire che è al limite del commovente.

Quindi se non fosse che non c'è nulla da ridere meriterebbe da solo, per la sua presa di posizione, per la sua interpretazione, da solo meriterebbe il voto positivo.

Peccato, Assessore Chiariello, che quando le Opposizioni hanno provato, in questo Consiglio Comunale, a dire: no, noi faremmo in un altro modo. I suoi colleghi di Maggioranza, Lei non c'era ancora, per questo è scusato, hanno tarpato le ali impedendo anche la richiesta di raccolta di firme per far dire alla cittadinanza che cosa pensava sullo spostamento della sede dei Vigili in via Gorizia. Quindi l'Opposizione non si dica che non fa proposte. Si vada un po' a rileggere i verbali, e veda un po' come la sua Maggioranza tratta le proposte dell'Opposizione. Giusto per rimettere un po' le cose in ordine.

Vada poi anche a controllare quante delle cose che dite che sono state fatte, poi in realtà si parla di progetti, perché di cose fatte fisicamente è tutto da vedere. Ma anche delle cose iniziate, o in itinere, o progettate, vada a vedere quante hanno il vostro marchio di fabbrica, e scoprirà che ce ne sono molte poche, perché nelle vostre idee, a parte quella scellerata idea, come diceva il Vice Presidente Caracappa, dei Vigili in via Gorizia, di cose realmente concrete non ce n'erano. Avete adottato la tecnica di fare dietrofront come sulla piattaforma; il vostro metodo è: sì, eravamo contrari, poi ci siamo resi conto che non era un'idea così malvagia, e siccome è saggio poter cambiare idea, abbiamo deciso di portarla avanti.

E allora, assessore Chiariello, ma di che cosa stiamo parlando? A una presentazione come quella che avete fatto, ma anche a questi cinque anni, possiamo semplicemente votare contro, con buona pace del gioco dei ruoli. Qui non è un gioco dei ruoli, qui è prendere atto della situazione reale.

Poi sarete anche bravi a venderla sui social, a condirla, a raccontarla, ma la realtà dei fatti è quella che è stata descritta dagli interventi dei Consiglieri di Minoranza. Il nostro voto sarà negativo.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

Intervengo io a nome del gruppo Baranzate in Movimento. Ovviamente è una lotta durissima far capire all'assessore Chiariello, che ricordo io sto ancora aspettando, è un anno che ci dovevamo vedere, ma non mi ha mai chiamato per incontrarci per condividere idee e progetti. Quindi perdoni, di proposte noi ne abbiamo fatte tante, anche nel mio intervento le ho fatte, probabilmente non le vuole ascoltare neanche Lei. Ma non è questo un problema, per l'amor del cielo.

Ovviamente noi facciamo le Minoranze, non è che possiamo essere a favore di tutto quello che dice Lei o di tutto quello che dice la Maggioranza del Consiglio Comunale e la Giunta.

E mi perdoni io mi attengo personalmente alla delibera del Documento Unico di Programmazione quando si fanno determinate scelte se votare o non votare a favore.

Documento Unico di Programmazione vuol dire che dal 2020 al 2022 voi, che siete in Maggioranza, dovete presentare al Consiglio Comunale quello che farete dal 2020 al 2022,

non quello che avete fatto fino ad oggi. Quello è il mandato elettorale. Okay? Quello è un documento che viene quando si finisce il mandato elettorale redatto e pubblicato. Cosa ho fatto, cosa ho fatto, cosa ho fatto. Quello è. Non è il DUP, il DUP è un documento di programmazione, quello che verrà, come può essere il programma triennale delle opere pubbliche che è in linea, per cui quello che verrà.

Di quello che è già stato fatto non ce ne frega niente. La valutazione sta ai cittadini, valutazione politica personale. Ma quello che verrà, e quello che verrà ci sono poche cose che verranno, e alcune molto discutibili. Alcune possono essere condivisibili? Sì, però io posso anche dirvi: non avete messo un becco di quattrino sulle alberature. Non li avete messi. Ci sono 150.000 euro ancora sull'area Tapparelli. Per fare che cosa? Altre bonifiche? Perché c'abbiamo delle bonifiche da fare in quel terreno lì, che è inquinatissimo? Sorpresa? Non lo sappiamo, perché non lo dite. Non coinvolgete, non dite niente, fate. Così. Cos'è? Boh.

L'asilo nido apritelo, e vi arriva la denuncia perché c'è l'amianto a fianco. Apritelo, sto solo aspettando il momento che fate l'inaugurazione. Apritelo. Perché ci sono le aree dismesse, e sono dismesse da così tanto tempo che questa Amministrazione non ha pensato in cinque anni a costringere quegli operatori a lavorare, e se no se le prendeva quelle aree, e metteva in sicurezza delle aree. Con quali soldi? Magari si poteva trovare qualcosa di europeo, magari si studiava un po' di più, magari si coinvolgeva le Minoranze per studiare insieme qualche soluzione.

**INTERVENTO:** Ha tre minuti.

**VICE PRESIDENTE:** Magari! Perché non siamo tutti stupidi. È per questo, è per questo motivo, perché caspita sono cinque anni che vi diciamo: questo Documento Unico di Programmazione non è un Documento Unico di Programmazione, è il racconto della rava e della fava di quello che avete fatto, e che vi vantate in giro. E caspita! Ci atteniamo alla delibera, votiamo contro. Grazie.

Dichiarazioni di voto?

**MALASPINA (Consigliere):** Io. Vie Presidente, quanto dura la dichiarazione di voto?

**PRESIDENTE:** Tre minuti. Ho esagerato? Mi dispiace, ogni tanto... Ho fatto un intervento più corto prima. Prego Consigliere.

**MALASPINA (Consigliere):** Sarò velocissimo, non volevo fare la replica proprio per non allungarla particolarmente, però visto che sono state dette tante cose...

Veniamo accusati un po' di tutto. È uno strumento di programmazione, è vero, però se all'inizio ci è stato detto che facevamo delle cose nel semestre bianco non dovevamo fare scelte politiche, adesso ci si accusa di non fare scelte politiche sui due anni successivi. Però non sempre, perché a volte le facciamo. C'è della grande confusione diciamo sotto il cielo.

La realtà dei fatti è che in mezzo a tante difficoltà, che sono quelle di un Comune complicato, come emerge dalla relazione del DUP, se ce ne fosse bisogno, come se noi non lo conoscessimo, siamo riusciti a portare a casa dei risultati e riusciremo a portare a casa dei risultati per questo Comune. Alcuni dei quali tra l'altro condivisi anche dal resto del Consiglio Comunale, uno su tutti la piattaforma ecologica.

È vero, abbiamo mutuato delle cose positive dal passato, abbiamo cercato di portarle

avanti, abbiamo cambiato idea qualche volta, è vero, è sicuramente successo, le abbiamo portate a termine in alcuni casi, in tanti casi mi permetto di dire. E questo può dare fastidio, mi rendo conto, è giusto, è legittimo, però purtroppo sono cose che capitano. Succedono, sicuramente tra qualche mese quando non governeremo più noi ci sarà qualcuno altro che saprà fare sicuramente di più e meglio.

Detto questo si troverà ad utilizzare il previsionale di bilancio che noi andiamo ad approvare questa sera con il voto favorevole di Progetto per Baranzate.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Malaspina. Passiamo al voto, prego dottoressa Dolcimele faccia pure l'appello.

**VICE SEGRETARIO:** Come prima leggerò i vostri nomi e mi dite il vostro voto.  
Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Molto contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Dite solo contrario, senza... Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Per l'immediata eseguibilità. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Ancora molto contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Contrario. Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Con 9 voti favorevoli e 6 voti contrari la delibera è approvata. Si passa al punto 9 dell'ordine del giorno per la discussione.

**9. APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020 - 2022 E RELATIVI ALLEGATI E APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'AZIENDA SPECIALE CONSORTILE COMUNI INSIEME.**

**PRESIDENTE:** Prego, il relatore? Assessore Donaggio prego.

**DONAGGIO (Assessore):** Volevo iniziare la mia relazione evidenziando tre cose. La prima cosa è che non abbiamo aumentato le imposte, le tasse e le tariffe dei servizi, nonostante i costi dell'ente stiano diventando sempre più importanti.

La seconda cosa che volevo evidenziare è che abbiamo comunque mantenuto tutti i servizi ai cittadini.

La terza cosa è che il Bilancio di previsione 2020 - 2022 è in equilibrio, e chiude in pareggio, come si può anche appurare dalla relazione del revisore, dove si esprime parere favorevole rilevando la congruità e coerenza, e l'attendibilità contabile del bilancio.

Detto questo passo ad illustrare il bilancio. Come ben sapete il bilancio è suddiviso in due parti, abbiamo una parte corrente che gestisce tutto ciò che serve all'ente, e una parte capitale che gestisce la parte straordinaria, cioè gli investimenti.

Vado ad elencarli un attimo. Le principali entrate della parte corrente sono date dalle seguenti voci: entrate tributarie, che sono la nuova IMU, la TARI, l'IRPEF, il fondo di solidarietà comunale, l'imposta per la pubblicità, le sanzioni per violazioni della strada, entrate extratributarie e trasferimenti da Stato o Regione.

Mentre le principali entrate della parte capitale sono date dalle seguenti voci, la maggior parte sto dicendo: contributi di costruzioni, compresi di scomputi di oneri di urbanizzazione, alienazione dei beni del patrimonio comunale.

Passando alle spese, le spese della parte corrente sono spese che gestiscono il normale funzionamento dei servizi della cittadinanza. Le spese in conto capitale riguardano la realizzazione e la manutenzione straordinaria di opere pubbliche e l'acquisto di beni durevoli.

Dopo questa introduzione passo ad esaminare gli importi del bilancio. La prima cosa faccio la verifica dell'equilibrio della parte corrente, che è così determinata: abbiamo un totale di entrate di 8.765.714,33 suddivise in questo modo entrate tributarie 6.412.000 così suddivise IMU 2.249.000, TARI 1.600.000, imposta pubblicitaria 180.000, IRPEF comunale 760.000 euro, fondo solidarietà comunale 1.445.000, TOSAP 86.000 e altre tasse 76.000, recupero evasione 25.000. Queste le entrate tributarie.

Trasferimenti, abbiamo un totale di 331.607,33 suddivisi in questo modo: Stato 105.900, Regione 225.707. Questi sono i trasferimenti.

Entrate extratributarie, totale delle entrate 1.661.107, suddivisi nel seguente modo: diritti di segreteria 71.500, proventi delle violazioni stradali 400.000, servizi scolastici 399.300, servizi sportivi 22.000, altri servizi 60.000, altri proventi 14.972, rette centri estivi 4.000, canone gas 285.000, proventi gestione beni 40.135, rimborsi per convenzioni di segreteria 55.050, altre entrate 308.550.

Abbiamo gli oneri di urbanizzazione per le spese correnti 300.000 euro, e avanzo vincolato dell'esercizio 2019 euro 61.000. Per un totale di spese corrente di 8.765.744,33.

Poi abbiamo le entrate in parte capitale, sono 4.836.376,19, entrate in Titolo IV 5.116.845 suddiviso nel seguente modo: trasferimenti dallo Stato 124.000, trasferimenti da altri soggetti 160.000, trasferimenti da imprese 4.180.000, oneri di urbanizzazione 637.445, altre entrate 15.000.

Abbiamo un'altra voce entrata Titolo XI residuo mutuo 19.351,19, detratto gli oneri di urbanizzazione girati a spese corrente, per differenza abbiamo le entrate in parte capitale di 4.836.376,19.

Analizziamo le spese per missioni programmi di macrodati. Abbiamo qui elencato tutte le varie missioni con i vari programmi e i vari importi che saranno impegnati.

Scusate, non ho gli occhiali dietro, ho lasciato la borsetta. Va bene, mi arrangio anche senza occhiali.

**PRESIDENTE:** Assessore vada a prenderli se le servono.

**DONAGGIO (Assessore):** Vado a prenderli, scusate, perché mi sono spostata.

*(breve silenzio)*

**DONAGGIO (Assessore):** Riprendiamo. Abbiamo detto spese correnti previsione per competenza, spese per missioni programmi e macroaggregati. Questo si ricollega chiaramente alla sezione operativa del DUP.

Dunque noi abbiamo prima missione servizi istituzionali generali e di gestione, abbiamo l'importo totale 2.235.016, ci sono elencati tutti i altri vari programmi e le varie cifre stanziare.

Poi abbiamo missione 3, ordine pubblico, 544.015, con due programmi.

Missione 4, istruzione diritto allo studio, abbiamo una bella cifra sostanziosa, 1.455.905.

Poi abbiamo la missione 5, tutela e valorizzazione dei beni di attività culturali, 299.000.

Missione 6 politiche giovanili, sport e tempo libero, stanziato 30.800 euro.

Missione 8, assesto del territorio edilizia abitativa, stanziati 190.898.

Missione 9, sviluppo, sostenibilità e tutela del territorio e dell'ambiente, 1.527.150.

Trasporti e diritti per mobilità 325.320. Soccorso civile 20.000 euro.

Poi abbiamo missione 12, diritti sociali, politiche sociali e famiglia, 1.761.810.

Missione 14, sviluppo economico e competitività, 36.000.

Poi abbiamo la missione 15, politiche del lavoro e formazioni professionali, 9.500.

E qui abbiamo i fondi accantonamenti. Qui vado nel dettaglio, abbiamo stanziato 37.000 euro del fondo di riserva, che equivale allo 0,45 delle spese correnti, e 254.000 di fondo credito di dubbia esigibilità, per un totale di 291. Poi abbiamo la missione 60, ma va be' non c'è niente.

Poi di questa cifra di 8.726.414,33 è interessante la suddivisione delle spese in macroaggregati con le relative percentuali. Abbiamo il macroaggregato 1 personale 2.281.587, che è una percentuale del 26,15% della cifra degli 8.726.000. Poi abbiamo il macroaggregato 2 imposte e tasse, 141.539, percentuale 1,62%. Macroaggregato 4, trasferimenti correnti 394.459,33, percentuale 4,52. Macroaggregati 7, interessi passivi, 15.200, 0,17 in percentuale. Macroaggregato 9, rimborso e poste correttive delle entrate, 71.700, percentuale 0,82%. Macroaggregato 10, altre spese correnti, 460.300, 5,28%, che equivale al 100%.

Poi altra cosa volevo vedere insieme a voi la tabella dimostrativa del risultato amministrativo presunto alla fine dell'esercizio 2019. Abbiamo risultato presunto al 31.12.2019 2.275.422,73, il fondo pluriennale vincolato iniziale dell'esercizio 2019 756.843,53.

Poi abbiamo le entrate già accertate del 2019 che sono 13.287.688,58, le uscite già impegnate nell'esercizio 2019 sono 13.591.503,51. Abbiamo un risultato amministrativo, presunto chiaramente, 2019, di 2.728.451,33.

Vediamo come è composto questo risultato amministrativo presunto al 31.12.2019.



Abbiamo una parte accantonata di 1.775.364,35, che include anche il fondo di credito di credito di dubbia esigibilità al 31.12.2019, che è equivalente a 1.574.507.

Abbiamo già detto che la parte accantonata è 1.778.364, poi andiamo a vedere la parte vincolata che equivale a 368.687,76. Quindi abbiamo una parte destinata agli investimenti, cioè diciamo che il residuo che rimane di 580.660 è suddiviso una parte ad investimenti da 121.660, e rimane una quota libera di 459.739,22. Quindi diciamo che si chiude positivamente, si presume perché... Questo lo vediamo dopo con il consuntivo.

Volevo anche evidenziare una cosa. Nella relazione il revisore ha evidenziato una necessità di valutare un accantonamento ulteriore per le CdS, le violazioni del Codice della Strada, che comunque diciamo ha suggerito il monitoraggio durante l'anno. Rileva però che l'avanzo amministrativo del Comune, che prima vi ho detto, è comunque adeguato e capiente nel sopprimere le eventuali minor riscossioni di tali entrate. Io penso di aver finito.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Apriamo gli interventi. Chi interviene?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Buonasera.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere Occhipinti, supponevo fosse Lei ovviamente ad intervenire. Prego, ne ha facoltà.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Grazie Vice Presidente. L'emergenza ha decisamente colto, ancora nella formulazione del bilancio di previsione, tutti gli enti, non solo questo, quindi in esercizio provvisorio che rappresenta una situazione limitante per l'ente ovviamente.

Ma c'è da aggiungere che se avesse portato il bilancio di previsione in Consiglio Comunale nei termini normativi previsti dal TUEL, cosa che altri enti riescono a fare tranquillamente, l'ente avrebbe potuto avere gli strumenti e le tempistiche forse più adeguate per affrontare questa situazione.

Che il termine per portare il bilancio di previsione in conto corrente sia il 31/12 quindi è cosa nota. Perché? Perché lo prevede la normativa, primo. E secondo, perché rispettando tale normativa tantissimi Comuni hanno correttamente programmato. Terzo, perché con una corretta tempistica di programmazione si consente ai vari settori di lavorare per tempo sui vari obiettivi e programmi, o situazioni avverse, attraverso una tempestiva adozione del PEG e l'assegnazione delle risorse.

I programmi, gli obiettivi, le risorse quindi sono numeri che vanno a braccetto, sono due facce della stessa medaglia, non ci sono programmi senza risorse e risorse senza numeri, o numeri senza programmi. E non è un gioco di parole. Anzi direi che sono proprio i numeri a svelare se ci sono programmi, se c'è un costrutto. Leggere i numeri significa anche guardare, come su una mappa, dove e come vuole arrivare chi ha costruito la cartina.

Allora vi invito a guardare innanzitutto dove avete portato Baranzate. Le entrate correnti sono passate da 9 milioni nel 2015 a 8 milioni nel 2019, con una previsione anche per quest'anno di 8 milioni. A questo si aggiunge che in questi cinque anni i vostri bilanci hanno applicato 2,8 milioni di euro d'avanzo. Decisamente un *trend* negativo.

Con questa applicazione nel tempo mi sarei aspettata una Baranzate completamente cambiata, e invece, usando una metafora, se in famiglia si spende 50.000 euro per una ristrutturazione, ci si aspetta risultati per 50.000 euro; applicando 2,8 milioni di euro d'avanzo come cittadina, come tutti gli altri cittadini, mi aspetto 2,8 milioni di risultati sulla città. E invece? E invece mah.

Quindi visto che per le spese di funzionamento, quindi erogazione di beni e servizi gli enti impiegano le entrate correnti, direi che in questi ultimi anni la capacità di questa città, di fronteggiare le necessarie esigenze, è sostanzialmente diminuita. Primo.

Secondo. Per le spese di investimento utilizza ancora le entrate in conto capitale, e anche qui ci sono stati tre anni di frenata assoluta, nei quali il totale delle entrate in conto capitale, quelle utili per gli investimenti, non hanno raggiunto 1,6 milioni del 2015. In tre anni le entrate per gli investimenti sono state 1.300.000. Come le volete chiamare questo *trend*?

In questo bilancio di previsione indicate meno di 5 milioni per il 2020 per le entrate in conto capitale, ma anche nel 2019 ne prevedevate poco meno di 6 milioni, e poi ne avete dovuti stralciare molti, ma molti. Analizzo i dati, sembrerà tecnico, ma questo è richiesto a chi siede in Consiglio Comunale, leggere, seguire, interpretare, conoscere, acquisire gli strumenti conoscitivi e applicarli. Ho già avuto modo di dirlo in Consiglio Comunale, i documenti necessitano una lettura tecnica sulla quale fondare poi le osservazioni e le analisi.

Utilizzo delle sanzioni del Codice della Strada, ma se le entrate per contravvenzioni elevate si aggira ai 700.000 euro annui, potete verificare dai dati contenuti nelle varie relazioni dei consuntivi, perché qui prevedete ancora un'entrata di circa 350.000, più 50.000 per quelli residui? CdS che concorrono alla determinazione del fondo di dubbia esigibilità tra l'altro.

Fondo crediti di dubbia esigibilità, leggo nella nota del revisore (due punti e aperte le virgolette): "A tale riguardo l'organo di revisione osserva che pur essendo il fondo correttamente calcolato, e rientrando l'accantonamento nei parametri previsti dalla normativa, si ritiene non adeguato il grado di esigibilità delle entrate relative alle sanzioni del Codice della Strada, considerando soprattutto il significativo decremento registrato negli ultimi esercizi degli incassi relativi alle entrate accertate". Continuo: "Per questi motivi si ritiene necessaria una revisione dell'accantonamento del fondo crediti dubbia esigibilità, che tenga conto anche della potenziale difficoltà delle somme accertate, e comunque un monitoraggio costante durante l'esercizio degli incassi relativi al fine di verificare l'impegno di somme effettivamente, e non solo potenzialmente, riscuotibili". Ecco qua.

Sono diversi anni che richiamiamo l'attenzione su questa specifica particolare voce di bilancio, soprattutto in relazione alle sanzioni del Codice della Strada e sul fondo crediti di dubbia esigibilità.

E visto che siamo nel parere dell'organo di revisione evidenziamo un'altra annotazione alla voce "spese legali", e cito dalla relazione dell'organo di revisione (due punti e aperte virgolette): "L'organo di revisione ha verificato che l'ente non ha provveduto alla determinazione dell'accantonamento del fondo rischi spese legali sulla base di una ricognizione del contenzioso esistente a carico dell'ente formatosi negli esercizi precedenti secondo quanto previsto" eccetera, eccetera.

Riepiloghiamo un attimo la spesa legale di questo ente in questi ultimi anni, e notiamo che ha subito un notevole incremento. Guardando gli impegni nel PEG del 2017, 32.000 euro totali impegnati a dicembre. 2018? 56.000 euro impegnati a novembre. 2019? Con la variazione di novembre 45.000 euro impegnati. Fate due conti e dite voi.

E su qualche causa si potrebbe fare una riflessione, perché pensare si può ancora.

Le entrate correnti, ancora una volta, non bastano a coprire le spese correnti, e quindi dovete usare 300.000 euro di entrate in conto capitale per le spese correnti, e quest'anno mi astengo dal dire qualcosa al riguardo. Ma va rammentato anche che la normativa ne consente la destinazione solo per determinate voci. L'evidenza è che anche quest'anno le entrate correnti non sono sufficienti a finanziare le spese correnti, quindi dovete ricorrere agli oneri di

urbanizzazione per finanziarla. Questo necessariamente sottrae risorse allo sviluppo per le spese di funzionamento. È un bilancio che ha spese correnti non coperte dalle entrate correnti, che necessita ancora una volta delle entrate in conto capitale.

È un bilancio che sottolinea (inc.) sono ancora lontane dall'essere adeguati (vedasi i dati del DUP). E anche per questo esiste il fondo crediti dubbia esigibilità, che non va sottovalutato. Sono anni che lo diciamo.

È un bilancio che non presenta entrate in conto capitale per lo sviluppo e lo sviluppo che necessita questo paese. In generale ricordiamo che in questi anni, con i vostri bilanci, sono stati applicati 2.800.000 euro di avanzo. E risulta come un monito quello che si legge alla fine della relazione dell'organo di revisione, cito ancora (due punti aperte virgolette): "Sottolineando che un' oculata e responsabile gestione delle finanze pubbliche prevede l'utilizzo dell'avanzo a copertura di spese di investimento e/o di riduzione dell'indebitamento dell'ente, e solo in casi eccezionali per la copertura di eventuali diseconomie di bilancio sulla gestione corrente".

Tutte le missioni in linea complessiva subiscono un calo, con eccezione della voce organi istituzionali. Lì perfettamente in linea.

Qualche posta, missione 3, ordine pubblico e sicurezza in calo. Missione 4, istruzione allo studio, in calo, 1.625.000 in previsione quest'anno, è vero, ma le previsioni definitive del 2019 erano 1.767.000. Tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali, è in aumento di 60.000 euro, perché erano 243 definitive nel 2019 e sono 299 in previsione quest'anno. Sì, ma 70.000 sono già impegnate.

Politiche giovanili, sport e tempo libero, in calo. Assetto del territorio ed edilizia abitativa, in calo. Sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, in calo. Trasporti e diritto alla mobilità, in calo. Diritti sociali, politiche sociali e famiglie, in calo. Sviluppo economico e competitività, in calo.

Programmi, obiettivi, numeri, vanno a braccetto, sono due facce della stessa medaglia. I numeri svelano se ci sono i programmi, se c'è un costrutto, leggere i numeri, capire i numeri per sapere dove e come si vuole arrivare, dove e come chi vuole arrivare chi ha costruito la mappa.

Ma qui siamo nel deserto. Questo è il vostro bilancio, una landa deserta e desolante. Quello per cui i baranzatesi pagano le tasse. Non è un bilancio progettuale, e che vi piaccia o no sentirvelo dire questo è il risultato delle scelte che avete e non avete fatto per cinque anni. Grazie Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliera Occhipinti. Qualche altro intervento? Nessun intervento?

Intervengo io a nome del gruppo Baranzate in Movimento. Ovviamente la consigliera Occhipinti mi ha decisamente preceduto, ma tant'è sono perfettamente in linea con le sue deduzioni, però voglio dire una cosa positiva di questo bilancio, finalmente abbiamo un organo di revisione che funziona. Ringrazio il dottor Cristian Lorenzi perché quanto meno adesso abbiamo un parere che, secondo me, è un parere. È un parere come appunto suggeriva la consigliera Occhipinti. Nell'ottica positivo, nel senso che è un pareggio di bilancio, ci mancherebbe, siamo obbligati a fare i pareggi di bilancio, e ci sono appunto tutti gli escamotage possibili e immaginabili, tra cui immaginare per l'ennesima volta oneri di urbanizzazione. Entreranno quest'anno gli oneri di urbanizzazione? Sono quegli oneri di urbanizzazione dell'Eurospin? Ed è questo che noi vorremmo sapere, da dove arrivano questi oneri di urbanizzazione. Forse sì, forse no, però voi fate un bilancio di previsione a fine aprile,

probabilmente con il Coronavirus non si muoverà più nulla fino all'anno prossimo.

Secondo noi le previsioni sono sbagliate, tanto quanto la previsione di mettere più multe. O meglio di mettere 400.000 euro di multe, chiamiamole con il loro nome, o recupero di multe vecchie, e sapere che non se ne incassano, perché l'incasso è totalmente crollato.

Sanzionare va bene, ci mancherebbe, è giusto, ma non è che ci si deve vantare del numero delle sanzioni. Ci si deve vantare di quanto si riesce ad incassare da quelle sanzioni, perché significa che l'Amministrazione, la parte dei tecnici, lavora bene, riesce bene.

Probabilmente non è così, probabilmente l'affidamento che abbiamo fatto all'Agenzia delle Entrate per le riscossioni non funziona, come dicevamo già noi. Questo è un problema. Ma non è che in bilancio possiamo mettere cifre per pareggiare, perché è questo che si fa.

Questo fate ripetutamente, mettete oneri di urbanizzazione che servirebbero appunto per le spese di investimento, aumentate le multe per coprire quella che è una normale vita amministrativa di questo paese. Ma ci sta. Ma il problema è un altro, noi dobbiamo andare verso l'alto, non verso il basso, noi dobbiamo migliorare i conti, e quindi far venire gente – tra virgolette – economicamente più stabile, perché gente più stabile vuol dire introiti maggiori, anche abbassando (inc.) tra l'altro. Quindi economicamente più sostenuta vuol dire che stiamo andando verso la dilazione di miglioramento.

Questo non vuol dire costruire sull'AT2, non vuol dire costruire sull'area Ronchi. Vuol dire recuperare le aree dismesse, vuol dire fare una progettualità di lungo respiro, che non c'è, assolutamente non c'è. Quello che si propina con la variante del P.G.T. è qualcosa di poco, per nulla coraggioso. Dobbiamo reinvestire sul costruito. Va fatto bene, ma con questi numeri non si va da nessuna parte, siamo in discesa e i numeri parlano.

Le previsioni sono tutte in discesa. Ovviamente le uscite, se va di lusso, sono stabili. Se va di lusso, ma non ci va di lusso, perché c'è più disagio sociale, e quindi più necessità di aiuto alla popolazione. Quindi l'indirizzo che avete dato è sbagliato. L'indirizzo è sbagliato. L'indirizzo politico. I numeri sono numeri, ma dicono esattamente dove state andando, dove avete voluto andare, perché se voi – vi faccio una metafora – fate un asfalto e questo asfalto me lo pagate 10, ma ne vale 5, e dopo un anno me lo dovete rifare perché si è già deteriorato, vuol dire che voi i soldi non li avete spesi bene, li avete spesi male e avete depauperato ancora di più le casse del Comune.

Quindi se prendete gli oneri di urbanizzazione per coprire la spesa corrente evidentemente avete sbagliato qualcosa. Nulla di più.

Poi analisi, entrate, uscite, ripeto, ringrazio ancora tanto il nostro revisore dei conti, il nuovo organo dei revisori dei conti perché finalmente riesco a leggere qualche cosa di sensato.

Io vivamente spero, chiaramente, che questa Amministrazione termini, ma non perché vogliamo vincere noi o chi per noi, perché purtroppo non c'è stato verso, l'indirizzo è quello lì. Non lo avete voluto variare, non avete voluto ascoltare, non avete voluto condividere nulla con le Minoranze, e questi sono i risultati. Ve la siete solo presa per delle critiche. Solo presa.

Le critiche sono anche costruttive, però probabilmente non vi vanno a genio le critiche. Di questo ne abbiamo avuto contezza che le critiche non vi piacciono assolutamente. Grazie.

Qualche altro intervento? Non sento più nessuno, vedo il consigliere Prisciandaro, nessun altro intervento?

**CESARATTO (Consigliere):** Per noi no, Vice Presidente.

**PRESIDENTE:** Grazie. Per la Maggioranza neanche? No. Allora se volete andiamo alle repliche dell'Assessore. Nessuna replica Assessore? No.  
Allora andiamo alle dichiarazioni di voto. Prego, chi vuole parlare?

**CESARATTO (Consigliere):** Arrivo. Su questi temi c'è una normale dialettica, per cui un bilancio che realizza un programma che non si condivide di per sé non si può approvare. E non si può approvare perché fa un uso delle risorse per cui non si condividono gli obiettivi. Quindi di per sé questo già da solo giustificerebbe un voto non positivo.

Abbiamo poi sentito dagli interventi delle Minoranze anche dei motivi concreti per essere scettici su questo bilancio. Quest'anno si aggiunge anche un motivo, che riguarda due elementi, a nostro avviso, importanti del bilancio, che non ci consentono di esprimere un parere con cognizione di causa rispetto a come andrete a recuperare due importanti voci tributarie.

Certo, l'IMU e la TARI verranno poi posticipate, voi avete messo a bilancio le cifre complessive, i dettagli verranno resi più avanti, non per colpa vostra, perché ci sono delle modifiche in atto, quindi non è colpa vostra, però di fatto noi sappiamo che voi pensate di recuperare da queste due voci determinate cifre, ma non sappiamo come andrete a distribuirle, e quindi in quale modo metterete le mani nelle tasche dei cittadini.

E questo non è un elemento di poco conto per un'Opposizione che deve valutare un bilancio. Quindi anche questa cosa ci porta nella direzione di non esprimere un voto favorevole.

Ma ce n'è un'ultima che, a mio avviso, supera anche quelle precedenti. Da un lato anche l'assenza di repliche la dice lunghissima, ma va bene, non soffermiamoci più di tanto, diciamo che l'ora è tarda, siamo stanchi e mandiamola via così.

Ma c'è un motivo fondamentale per cui questo bilancio va bocciato, e questo motivo è l'introduzione che oggi ho sentito fare all'Assessore al Bilancio, le prime dieci/quindici parole. Appena ne ho colto il significato ho cercato di trascrivere, c'è stato un salto dell'audio, potrei aver sbagliato a recepire alcune delle parole, ma il senso è assolutamente quello che ripeterò tra poco.

L'Assessore al Bilancio, e credo che questa vada un po' annoverata negli annali dei Consigli Comunali, introduce la presentazione del suo bilancio dicendo quasi testualmente: è evidente che i conti dell'ente stiano diventando sempre più precari. O forse ha usato la parola critici, o qualcosa del genere.

Ora perdonatemi, ma un Assessore al Bilancio che si presenta alla fine di un mandato di cinque anni, che è vero che non ha gestito tutto lei, anzi è arrivata quasi sul finire, ma sicuramente in qualità di Presidente della Commissione Bilancio, di Capogruppo del gruppo di Maggioranza ha più volte avallato in Consiglio Comunale, e che adesso nei panni di Assessore al Bilancio si presenta con questa introduzione, secondo me...

**MALASPINA (Assessore):** Presidente, dura tre minuti la dichiarazione.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, Assessore, non si preoccupi, ci penso io. Concluda consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì concludo e dico: con queste premesse io credo che non si possa aspettare... Con questa dichiarazione, con questa resa politica e tecnica, insieme all'assenza di repliche, penso che questo Assessore e questa Maggioranza non si possa

aspettare un voto positivo, e quindi preannuncio il voto negativo da parte di Insieme per Baranzate. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

Intervengo io a nome del gruppo consiliare Baranzate in Movimento. Anche noi, ma non è la prima volta purtroppo, rimaniamo allibiti dalle non repliche, o anche dai non chiarimenti su tutto quello che è il bilancio, che è stata una prassi per tutti questi cinque anni. Pazienza, vorrà dire che ce ne faremo una ragione.

Come nel mio intervento riteniamo inopportuno dare un voto favorevole a un bilancio ovviamente che non ci rappresenta politicamente, e su questo non ci piove, ma che all'interno ha voci di spesa che proprio non condividiamo, e soprattutto, come dicevamo nell'intervento, l'indirizzo è al ribasso e non al rialzo, e noi per Baranzate speravamo in qualcosa di più e non in qualcosa di meno, perché la politica dei piccoli passi, dei piccoli passi come i gamberi indietro, ahì noi. Quindi voteremo no alla delibera del bilancio. Grazie.

Dichiarazioni di voto dalla Maggioranza? Chi interviene?

**DONAGGIO (Consigliere):** Intervento io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliera Donaggio.

**DONAGGIO (Consigliere):** Grazie Vice Presidente. Ho sentito i vostri interventi, le vostre dichiarazioni di voto, e mi chiedo: ma la coerenza che cos'è, visto che vi lamentate che incassiamo poco, e vi lamentate perché non abbassiamo le tasse?

Poi vorrei ricordare a tutti che esistono gli emendamenti, che si possono fare gli emendamenti sul bilancio, perché quando ricevete il bilancio avete tutto il tempo utile di fare gli emendamenti. Forse il problema degli emendamenti è capire dove andare a prendere i soldi, dove spostarli, e diventa una cosa abbastanza complessa. Questa è diciamo la mia dichiarazione di voto, Progetto per Baranzate è favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliera Donaggio.

Ci tengo a dire una cosa però, consigliera Donaggio. E comunque a tutti quanti i Consiglieri, sul discorso del bilancio, perdonatemi, lo dico da Vice Presidente, gli emendamenti si possono fare tranquillamente quando si hanno i tempi e gli Uffici a disposizione per poter fare degli emendamenti che devono essere validati dagli Uffici. Ovviamente gli Uffici sono oberati, sono sotto dimensionati e lo sappiamo perfettamente. Quindi eviterei polemiche sterili su queste cose qui perché sono inutili, perché quando si era tutti quanti all'Opposizione eccetera, eccetera, il motivo era lo stesso, non si facevano gli emendamenti. Quindi evitiamo.

**SINDACO:** Poi fai replicare, Vice Presidente? Perché è un intervento politico.

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco, poi la faccia replicare assolutamente.

**SINDACO:** No, io non voglio replicare, però se tu entri...

**VICE PRESIDENTE:** Vorrei evitare questi...

**SINDACO:** No, no, però...

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco mi permetta... Mi permetta Sindaco...

**SINDACO:** Nel ruolo di Vice Presidente... Dovrebbe cortesemente attenersi al ruolo di Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Mi permetta Sindaco, mi permetta Sindaco...

**SINDACO:** Se no ce lo dice, noi usciamo, Lei fa il suo intervento e poi vediamo.

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco, io adesso la zittisco, Lei non può intervenire sopra di me.

**SINDACO:** No, ma io sto zitto.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, sono abituati diversamente.

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco la zittisco, Sindaco la zittisco.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Ma anche Lei Vice Presidente non può fare una replica (inc.).

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco la zittisco.

**SINDACO:** Forza, dobbiamo votare, non c'è un'altra replica.

**VICE PRESIDENTE:** Non ci sono repliche. Esattamente, non ci sono repliche.

**SINDACO:** Non c'è repliche. Allora faccia votare, non ci serve la sua dichiarazione...

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Non servono neanche i commenti.

**VICE PRESIDENTE:** Io faccio gli interventi come li può fare anche Lei, perché lo consente...

**SINDACO:** No, no, assolutamente. Lei deve fare votare perché sono concluse le dichiarazioni di voto.

**VICE PRESIDENTE:** Lo consente il Regolamento del Consiglio Comunale, che troppo spesso in questo Consiglio Comunale è stato disatteso. E sia ben chiaro.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, capisca che sono abituati diversamente.

**SINDACO:** Faccia votare.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Scusi, ma Lei cosa sta facendo?

**SINDACO:** Faccia votare, stiamo aspettando.

**VICE PRESIDENTE:** (inc.) Vice Presidente del Consiglio, e non il Sindaco. Quindi grazie.

**SINDACO:** Sono conclusi gli interventi.

**PRESIDENTE:** Se facciamo silenzio... Voleva intervenire Sindaco? Io la faccio intervenire.

**SINDACO:** Nessun intervento, vorrei votare, se è consentito dal Regolamento del Consiglio Comunale, grazie.

**PRESIDENTE:** Allora andiamo a fare le votazioni. Grazie.  
Dottoressa Dolcimele, se vuole fare l'appello nominale per le votazioni.

**VICE SEGRETARIO:** Certamente. Chiedo gentilmente di rispondere quando chiamerò il vostro nome. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.



**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Per l'immediata eseguibilità. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Quindi con 9 voti favorevoli e 6 voti contrari la delibera è approvata. Si passa al punto 10 dell'ordine del giorno.

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Vice Presidente io abbandono, buonasera, buonanotte.

**VICE PRESIDENTE:** Buonasera consigliere Prisciandaro.

**VICE SEGRETARIO:** Io prendo nota che il consigliere Prisciandaro lascia la seduta.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto.

**10. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022 ESERCIZIO 2020 PER RECEPIRE LA VARIAZIONE ADOTTATA IN ESERCIZIO PROVVISORIO CON ATTO DI GIUNTA N. 45 DEL 2 APRILE 2020, FONDO DI SOLIDARIETÀ ALIMENTARE, ORDINANZA N. 658 PROTEZIONE CIVILE.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego, il relatore?

**DONAGGIO (Assessore):** Io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Donaggio.

**DONAGGIO (Assessore):** Aspetti che mi sa che ho lasciato di là la delibera. Va be', comunque questa variazione di bilancio 2020 praticamente recepisce la variazione che abbiamo fatto in base all'ordinanza della Protezione Civile 658, dove praticamente dava la possibilità ai Comuni in esercizio provvisorio di variare il bilancio provvisorio 2020. Questa variazione di bilancio recepisce quella variazione del bilancio provvisorio, e fa una variazione sul bilancio appena approvato di 86.084,94 euro.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie assessore Donaggio. Interventi?

**CESARATTO (Consigliere):** Io Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Se ho capito bene, sia questa sera che durante la Commissione Capigruppo, questa delibera è quella che consente sostanzialmente di introdurre nel bilancio, e poi di utilizzare i fondi stanziati dal Governo per la distribuzione dei buoni pasto. È corretto, Assessore?

**DONAGGIO (Assessore):** Sì, sì, è corretto. Cioè questa variazione è una variazione del bilancio che abbiamo appena approvato perché recepisce la variazione diciamo che è stata fatta sul bilancio provvisorio come da ordinanza della Protezione Civile, che dava la possibilità di fare questa variazione sul bilancio provvisorio solo con una delibera di Giunta.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, sì, era solo per avere conferma.

**DONAGGIO (Assessore):** Mentre, invece, questa delibera diciamo recepisce quella variazione e fa già la variazione sul bilancio che abbiamo appena approvato.

**CESARATTO (Consigliere):** Okay. È chiaro che di fronte a un tema come questo, e visto il momento che stiamo attraversando, l'azione più responsabile da parte dei gruppi pubblici credo sia quella di approvare questa delibera.

Approvarla nonostante, come richiama all'inizio di questo Consiglio Comunale, le modalità e i criteri adottati dalla Giunta, nonostante i suggerimenti provenienti dall'Opposizione, dalle Minoranze lascino appunto qualche perplessità.

Quindi rinnovo l'auspicio che in tempi molto brevi, in modo che non possano avere delle ricadute vere, concrete e immediate sui cittadini di Baranzate, la Giunta si faccia carico di rivedere criteri e di rendere partecipi, come hanno richiesto, tutte le Minoranze rispetto all'uso che viene fatto di questi fondi.

Detto questo preannuncio il voto favorevole di Insieme per Baranzate a questa delibera.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Altri interventi?

Intervento io a nome del gruppo Baranzate in Movimento. Noi assolutamente preannunciamo il voto favorevole, perché veramente sono soldi che servono ai baranzatesi, per cui non c'è da discutere neanche un secondo. Su questo punto per noi è già un voto a favore. Grazie.

Altri interventi? Nessun intervento, passiamo alla replica. Assessore, non so se la vuole fare.

**DONAGGIO (Assessore):** Nessuna replica. Volevo solo sottolineare che questi soldi sono già arrivati da diversi giorni.

**VICE PRESIDENTE:** Passiamo alle dichiarazioni di voto. Penso che possiamo soprassedere, o qualcuno della Maggioranza vuole fare dichiarazione di voto in merito?

**DONAGGIO (Assessore):** No, passiamo direttamente alla votazione.

**VICE PRESIDENTE:** Andiamo direttamente alla votazione, dottoressa Dolcimele grazie.

**VICE SEGRETARIO:** Vi chiedo gentilmente di rispondere. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro non c'è, è assente. Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Per l'immediata eseguibilità. Se mi fate un coro di

favorevole vi prendo tutti in un colpo solo.

**SINDACO:** Favorevole.

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Che bel momento.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie. Delibera accolta all'unanimità. Passiamo al punto 11 all'ordine del giorno.

**11. MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DEL GRUPPO CONSILIARE PROGETTO PER BARANZATE UMBERTA DONAGGIO, ZOE MARIA BEVILACQUA E MATTEO MALASPINA ASSUNTA AL PROT. N. 3740 DEL 03/03/2020 AD OGGETTO: ADESIONE AL MANIFESTO DELLA COMUNICAZIONE NON OSTILE.**

**VICE PRESIDENTE:** Chi è il relatore tra i tre?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Sono io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliera Bevilacqua.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Questa mozione presentata appunto da me, dalla Donaggio e da Malaspina ha come oggetto il manifesto della comunicazione non ostile.

Questo è un progetto che nasce dall'Associazione Parole Ostili, che ha elaborato un progetto sociale di sensibilizzazione contro la violenza delle parole, specialmente per quanto riguarda i *social network*.

Ha elaborato un manifesto con dieci principi, che vado qui a elencare.

"1. Virtuale è reale. Dico e scrivo in rete solo cose che ho il coraggio di dire di persona.

2. Si è ciò che si comunica. Le parole che scelgo raccontano la persona che sono: mi rappresentano.

3. Le parole danno forma al pensiero. Mi prendo tutto il tempo necessario a esprimere al meglio quel che penso.

4. Prima di parlare bisogna ascoltare. Nessuno ha sempre ragione, neanche io. Ascolto con onestà e apertura.

5. Le parole sono un ponte. Scelgo le parole per comprendere, farmi capire, avvicinarmi agli altri.

6. Le parole hanno conseguenze. So che ogni mia parola può avere conseguenze, piccole o grandi.

7. Condividere è una responsabilità. Condivido testi e immagini solo dopo averli letti, valutati, compresi.

8. Le idee si possono discutere. Le persone si devono rispettare. Non trasformo chi sostiene opinioni che non condivido in un nemico da annientare.

9. Gli insulti non sono argomenti. Non accetto insulti e aggressività, nemmeno a favore della mia tesi.

10. Anche il silenzio comunica. Quando la scelta migliore è tacere, taccio."

Praticamente noi abbiamo deciso di adottare questo manifesto della comunicazione non ostile e impegnare il Presidente del Consiglio Comunale a trasmettere questa adesione a questa associazione Parole Ostili. Oltre tutto vi consiglio di andare a vedere il sito internet.

Quindi questa è la piccola relazione a cui chiediamo appunto di aderire.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Chi vuole intervenire?

**SINDACO:** Presidente, mi scusi, il parere della Giunta serve sulla mozione?

**VICE PRESIDENTE:** Non credo. Serve il parere della Giunta?

**CARACAPPA (Consigliere):** Impegnando la Giunta forse sarebbe...

**VICE PRESIDENTE:** Io ho sentito solamente "impegna il Presidente", poi la Giunta non l'ho sentito perdonatemi.

**SINDACO:** Mi pare che sulle mozioni la Giunta...

**DE FILIPPIS (Assessore):** Impegna il Presidente e impegna la Giunta.

**SINDACO:** No, ma al di là dei contenuti, sulle mozioni mi pare che serva l'espressione della Giunta.

**VICE PRESIDENTE:** Stavo guardando un attimo il Regolamento.

**VICE SEGRETARIO:** La mozione prevede, nell'ultimo punto, che il Sindaco e la Giunta...

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, è coinvolta anche la Giunta.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto.

**VICE SEGRETARIO:** Divulghino questo contenuto della mozione una volta approvata attraverso canali di comunicazione, proprio per spingere il raggiungimento dell'obiettivo della mozione. Lo prevede la mozione stessa.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto, quindi se vuole esprimere il parere la Giunta.

**SINDACO:** Il parere è favorevole. Credo che sia l'articolo 63 che lo regola.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, sì, stavo leggendo proprio quello.

**SINDACO:** Parere favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Grazie. Qualche intervento in merito?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, Vice Presidente.

**PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Qui ovviamente il tema è ampiamente condivisibile, e penso che quando si parla di comunicazione si intenda una comunicazione a 360 gradi, anche se forse l'inquadratura del documento ha una particolare attenzione a quello che è il mondo *social* e il mondo virtuale, come è giusto che sia, perché l'evoluzione della società ci porta in questa direzione.

In quanto tale io probabilmente, per indole personale, sarei forse il meno titolato ad esprimere un parere su un ambito del genere. Tuttavia diciamo noi siamo favorevoli e prendiamo la proposta stessa di questa mozione, da parte dei proponenti, cui ci associamo in toto, come un gesto e un impegno che parte dall'ambito personale di ciascuno. Quindi a motivare i proponenti, cui noi ci associamo, *in primis*, visto che spesso mi risulta che gli ambiti *social* siano ambiti dove a volte ci si lascia andare forse un po' più del dovuto.

Detto questo preannuncio il voto favorevole del gruppo di Insieme per Baranzate.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

Intervengo io, e poi ovviamente per ultimo se vogliono intervenire i componenti. In linea di principio noi siamo assolutamente favorevoli a questa tipologia di iniziativa. Ci mette un pochetto il dubbio sulla tempistica di presentazione di questa mozione perché, adesso



nulla contro nessuno, però sui *social network* che noi frequentiamo molto, sia noi di Baranzate in Movimento che di Progetto per Baranzate, forse appunto un pochetto meno Insieme per Baranzate, o meglio ultimamente un pochetto di più, diciamo che lo storico sugli insulti – tra virgolette – su Facebook, oppure di intromissione di profili falsi sulle varie pagine dei gruppi politici, diciamo che un po' storcerci il naso ci fa insomma. Non voglio andare a polemizzare oltre come gruppo politico, però ci sembra quanto meno un po' tardiva come cosa. Ci si doveva pensare, secondo noi, un pochetto prima, se proprio si voleva fare in tempi non sospetti, adesso sembra un po' troppo un lavarsi la coscienza.

Noi voteremo in astensione, ripeto non perché il senso della mozione non ci appartenga, insomma tendiamo sempre nei limiti di evitare commenti fuori luogo, ovviamente qualche volta può scappare, ma questo è lecito, è nell'umano sbagliare. In questo momento ci asterremo su questa mozione. Grazie.

Interventi dei relatori? Andiamo al voto?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** No, ci sono io. Mi sente, Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Consigliera De Filippis, prego.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Progetto per Baranzate sicuramente condivide quanto espresso dalla Giunta, e poi anche gli interventi comunque per quanto riguarda gli altri gruppi.

Credo che prendere parte un progetto di questo tipo sicuramente non può essere altro se non un arricchimento e un educare anche su un altro fronte, che è quello di una realtà virtuale, che ormai entra a pieno titolo a far parte della quotidianità di ciascuno di noi, come stiamo sperimentando adesso, e come anche attraverso i *social network* che usiamo quotidianamente.

Sicuramente è una tutela anche per quanto riguarda i giovani andare ad agire ed intervenire sull'educazione di questo tipo, perché loro sicuramente sono quelli che subiscono maggiormente le opinioni espresse, proprio attraverso questi mezzi e questi strumenti digitali, e sicuramente vanno protetti i ragazzi soprattutto per le fasce più deboli, più giovani insomma.

Quindi sicuramente Progetto per Baranzate condivide ed è favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliera De Filippis. Andiamo al voto, dottoressa Dolcimele prego.

**VICE SEGRETARIO:** Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro non c'è. Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Mi pare che non sia prevista l'immediata eseguibilità. No. Se il Consiglio Comunale non ritiene di votarla, la delibera è approvata con 13 voti favorevoli e 1 voto astenuto. Il punto successivo è il punto 12 dell'ordine del giorno.

**12. MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DEL GRUPPO CONSILIARE PROGETTO PER BARANZATE ZOE MARIA BEVILACQUA, UMBERTA DONAGGIO E MATTEO MALASPINA ASSUNTA AL PROT. N. 3744 DEL 03/03/2020 AD OGGETTO: ADESIONE ALLA RETE DEI COMUNI PER LA MEMORIA, CONTRO L'ODIO E IL RAZZISMO.**

**VICE PRESIDENTE:** Prima della discussione però sono stati presentati degli emendamenti da parte di Insieme per Baranzate, quindi se non erro dovremmo votare prima gli emendamenti alla mozione, o no?

**VICE SEGRETARIO:** Credo sia un emendamento, giusto? Correggetemi.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, sì, un emendamento. Scusi, è un emendamento solo.

**VICE SEGRETARIO:** E lo ha presentato il consigliere Cesaratto?

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, non andrebbe prima esposta la mozione?

**VICE SEGRETARIO:** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Giusto, è vero, esponiamo la mozione e poi...

**VICE SEGRETARIO:** Prima dovrete dare lettura della mozione, e poi...

**CESARATTO (Consigliere):** La lettura, o anche la sintesi vista l'ora.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Sì, la sintesi, la sintesi.

**VICE SEGRETARIO:** Vista l'ora è meglio la sintesi, se posso permettermi.

**VICE PRESIDENTE:** Certo. Allora uno dei proponenti illustri pure la mozione.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Illustro io. L'oggetto è appunto l'adesione alla rete dei Comuni per la memoria contro l'odio e il razzismo. Questo perché il razzismo e la xenofobia sono incompatibili con tutti i valori e le regole su cui si fonda la Comunità Europea, già espressa nella Carta dei Diritti dell'Uomo, per cui in questa maniera noi, considerato anche che su proposta della senatrice Liliana Segre che ha approvato una mozione che promuove tra l'altro il tema di "*hate speech*", la quale ha tra le varie funzioni soprattutto quella di osservazione, studio e iniziative per il giudizio e il controllo rispetto ai fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza.

Noi chiediamo che il Sindaco e la Giunta si impegnano a sostenere il percorso di

istituzione presso il Senato con adeguate iniziative di comunicazione dei risultati del suo lavoro, dove necessario con il lavoro della stessa Commissione sulla base dei riscontri rilevati in ambito locale, a coltivare la memoria dell'antifascismo e della lotta contro tutti i totalitarismi, a creare azioni di sensibilizzazione culturale e civica contro il razzismo e la xenofobia, e tutto contro le discriminazioni di ogni sorta. Quindi di aderire alla rete dei Comuni per la memoria contro l'odio e il razzismo.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Dottoressa Dolcimele, facciamo l'emendamento?

**VICE SEGRETARIO:** Sì, consigliere Cesaratto se vuole illustrare l'emendamento che ha proposto in modo che si possa poi discutere.

**CESARATTO (Consigliere):** Per correttezza io mi faccio portavoce di questo emendamento, che è condiviso anche dal consigliere Caracappa e dal consigliere Rossini, quindi è presentato da tutti i Consiglieri di Minoranza.

Nel leggere i contenuti di questa mozione, con i quali non si può non trovarsi d'accordo, ci ha colpito un po' l'arco temporale degli eventi storici che vengono citati. Nel secondo paragrafo della parte impegnativa che estraggo si cita "a coltivare la memoria dell'antifascismo e della lotta contro tutti i totalitarismi dei crimini compiuti nelle guerre coloniali delle leggi razziali, della persecuzione degli ebrei, della Shoah, collaborando" e via dicendo.

Ha colpito che si partisse addirittura dalle guerre coloniali, per carità, va benissimo, ma che si fosse tralasciato un evento storico molto più a ridosso di quello che è il cuore anche della Commissione Segre, di tutti gli eventi legati fondamentalmente alla Seconda Guerra Mondiale, che è quanto avvenuto in Istria e Dalmazia con la tragedia delle Foibe che viene ricordato tutti gli anni dalla Giornata del Ricordo.

Come ebbi a dire in un precedente Consiglio Comunale dove si trattò della Senatrice Segre, il rischio in queste situazioni è di continuare una memoria, ma a volte una memoria un po' selettiva. Allora per evitare questo rischio abbiamo pensato tutti insieme di proporre l'emendamento che vado a leggere di seguito.

Ho già letto com'è la stesura attuale del capoverso, adesso leggerò la nuova stesura proposta che il Capogruppo di Progetto per Baranzate mi ha in qualche modo anche già condiviso, mi ha già detto che sarebbe condiviso.

La nuova stesura risulterebbe così: "A coltivare la memoria dell'antifascismo e della lotta contro tutti i totalitarismi dei crimini compiuti nelle guerre coloniali, delle leggi razziali, della persecuzione degli ebrei, della Shoah, e dei crimini delle Foibe perpetrati in Istria e Dalmazia collaborando con le associazioni" e poi prosegue come da testo originale.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Il parere del Sindaco e della Giunta, prima di votare questo emendamento?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie. Mettiamo ai voti l'emendamento aggiuntivo alla mozione.

**VICE SEGRETARIO:** Adesso mettiamo in voto l'emendamento, poi metteremo in votazione la mozione complessiva. Quindi vi chiedo di esprimere il vostro voto due volte. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro è assente. Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** L'emendamento è approvato all'unanimità. Adesso mettiamo in votazione l'intera mozione. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Non lo facciamo tutti insieme come prima?

**VICE SEGRETARIO:** No, facciamolo separatamente. Scusatemi, purtroppo l'ora, capisco, ma datemi per favore questa possibilità perché è giusto così. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Quindi la mozione e l'emendamento sono approvati all'unanimità. Si può passare al punto numero 13 dell'ordine del giorno.

**13. MOZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DEL GRUPPO CONSILIARE PROGETTO PER BARANZATE UMBERTA DONAGGIO E MATTEO MALASPINA ASSUNTA AL PROT. N. 3746 DEL 03/03/2020 AD OGGETTO: MOZIONE URGENTE PER LA LIBERAZIONE DI PATRICK GEORGE ZAKY.**

**VICE PRESIDENTE:** I relatori?

**MALASPINA (Consigliere):** Io Vice Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Malaspina.

**MALASPINA (Consigliere):** Premesso che la notte tra il 6 e il 7 febbraio scorso è stato arrestato in Egitto il ricercatore (inc.).

**VICE PRESIDENTE:** Aspetti Consigliere, io la sento malissimo.

**LEONETTI (Consigliere):** Sono attivi anche tutti i microfono, è lo stesso discorso, c'è quel riverbero, rientra la voce dagli altri. Non so se è chiaro.

**VICE PRESIDENTE:** Prego.

**MALASPINA (Consigliere):** La notte tra il 6 e il 7 febbraio scorso è stato arrestato in Egitto il ricercatore attivista ventisettenne Patrick George Zaky, accusato dal Governo egiziano di diffondere notizie false attraverso i suoi canali *social*, di attentare alla sicurezza nazionale e istigare al rovesciamento del Governo e della Costituzione. Patrick George Zaky è stato ricercatore presso l'Università di Bologna, immatricolato all'università di Granata nel master Erasmus Mundus, con una borsa di studio dell'Unione Europea per frequentare il master Gemma, un corso di studio unico in Europa sugli studi di genere, coordinato dall'università spagnola.

Questa fondamentalmente è una mozione che impegna il Sindaco e la Giunta a chiedere agli enti preposti, cioè al Governo Italiano, di richiedere alle istituzioni egiziane il rilascio immediato di Zaky.

A differenza di quanto era già successo in passato, la differenza nel caso di Zaky è che lui non è un cittadino italiano, per cui è diciamo più complesso sicuramente dal punto di vista del Governo richiederne la scarcerazione. Però viste diciamo le modalità molto simili a quelle che abbiamo purtroppo già avuto modo di vedere circa il rispetto dei diritti umani di coloro che vengono arrestati da parte dell'Egitto, ci è sembrata una mozione giusta, ci è sembrato giusto portare avanti questa mozione.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Il parere della Giunta o del Sindaco?

**MALASPINA (Consigliere):** Credo l'assessore Chiariello, ma...

**VICE PRESIDENTE:** Non sento nessuno.

**LEONETTI (Consigliere):** Attivare il microfono.

**VICE SEGRETARIO:** Ha il microfono bloccato.

**MALASPINA (Consigliere):** Franco devi ripetere, non ti si è sentito.

**CHIARIELLO (Assessore):** È stato picchiato e torturato con scosse elettriche... Si sente?

**VICE PRESIDENTE:** Adesso sì.

**CHIARIELLO (Assessore):** Stavo dicendo: è stato picchiato e torturato con scosse elettriche. I Pubblici Ministeri di Mansura hanno ordinato la detenzione preventiva in attesa di indagini su accuse tra cui diffusione di notizie false, incitamento alla protesta, istigazione alla violenza e crimini terroristici. Sono state fissate più udienze, già dall'inizio di marzo, e l'ultima udienza che si doveva tenere il 6 aprile è stata rinviata pure questa.

Pertanto si chiede la scarcerazione pure perché nelle carceri egiziane con il



Coronavirus vivono in quindici/venti in una sola stanza, quindi con il rischio che si prende pure il Coronavirus. Quindi bisogna chiedere la scarcerazione immediata di Zaki. Grazie.  
Quindi parere favorevole.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie assessore Chiariello. Qualche intervento, o passiamo alla votazione? Andiamo alla votazione diretta, prego Dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie. Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro non c'è. Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** La mozione è approvata all'unanimità. Passiamo al punto 14 dell'ordine del giorno.

**14. MOZIONE URGENTE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA (CARACAPPA, CESARATTO, OCCHIPINTI, NICOLINI, PRISCIANDARO, ROSSINI) ASSUNTA AL PROT. N. 5066 DEL 01/04/2020 AVENTE PER OGGETTO: UTILIZZO DEI FINANZIAMENTI SPECIALI STATALI PER L'EMERGENZA COVID-19.**

**VICE PRESIDENTE:** Chi è relatore?

**CESARATTO (Consigliere):** Presidente, io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Le faccio una domanda per capire come proseguire dopo la discussione dei punti all'ordine del giorno. Le tre mozioni che sono state presentate urgentemente nei giorni scorsi verranno messe in discussione al termine di queste?

**VICE PRESIDENTE:** Assolutamente sì. Per conto mio assolutamente sì, in coda alle altre.

**CESARATTO (Consigliere):** Va bene. Questa mozione è stata presentata nei giorni scorsi perché, a fronte di un sostanziale silenzio da parte del Presidente del Consiglio Comunale, le Minoranze hanno ritenuto di dover chiedere ufficiale un coinvolgimento, e l'occasione propizia è venuta dallo stanziamento dei fondi statali.

C'è stato un incrocio perché abbiamo ricevuto un contatto mentre stavamo protocollando questa mozione. Di per sé i termini di ciò che è stato chiesto nella mozione sono stati riscontrati, quindi l'Amministrazione ha attivato questo tavolo. C'è stato uno

scambio di opinioni, credo sia importante comunque, per lasciare agli atti una volontà condivisa da parte di tutto il Consiglio Comunale, metterla comunque in votazione.

L'auspicio è che oltre i momenti di condivisione magari di tanto in tanto anche qualcuno dei suggerimenti che proviene dalle Minoranze possa trovare un'attuazione. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto.

**NICOLINI (Consigliere):** Mi scusi Presidente, sono Nicolini.

**VICE PRESIDENTE:** Prego.

**NICOLINI (Consigliere):** La consigliera Occhipinti per sbaglio è uscita, quindi sta aspettando di essere accettata dall'assessore Malaspina.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Sì, sta rientrando.

**NICOLINI (Consigliere):** Grazie.

*(breve silenzio)*

**OCCHIPINTI (Consigliera):** Ci sono, grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Perfetto. Parere della Giunta, o del Sindaco?

**SINDACO:** Grazie Presidente. Già credo da febbraio, se non erro, da marzo, quando abbiamo attivato un gruppo WhatsApp con cui si dava informazione relativamente al COVID, c'era stato questo percorso di inizio di partecipazione. Dopo di che ci sono stati questi scambi informali, come è abbastanza normale in una situazione di emergenza sulla possibilità di condividere, in particolare io e il consigliere Prisciandaro abbiamo avuto uno scambio di messaggi. Ora è due volte che ci si incontra in maniera stabile il giovedì, e quindi mi sembra una cosa positiva.

In relazione alla mozione nei fatti è superata, e quindi la richiesta della Giunta è di ritirarla, perché nei fatti è già superata.

**CESARATTO (Consigliere):** Io personalmente, e penso di esprimermi anche a nome dei Consiglieri che l'hanno presentata, considerando che quando è stata presentata non era superata, proprio perché rimanga agli atti una volontà e una condivisione da parte del Consiglio, che per altro poi c'è stata, chiederei che venga messa ai voti.

**SINDACO:** Presidente, mi scusi, ma il presentatore non si deve esprimere alla fine? Forse ricordo male.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, ha perfettamente ragione, è l'ora tarda.

**SINDACO:** Scusi consigliere Cesaratto, non volevo interromperla, così sentiamo

anche il Gruppo se si esprime.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, ha ragione.

**SINDACO:** Così Lei può raccogliere tutte le considerazioni.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, certo.

**SINDACO:** Scusi, grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Perdonate e scusate anche me dell'inconveniente. Se c'è qualche intervento, a parte i relatori ovviamente.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì. Progetto per Baranzate...

**VICE PRESIDENTE:** Consigliera De Filippis è Lei?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì, sono io De Filippis. Progetto per Baranzate ovviamente è d'accordo con quanto esposto adesso dalla Giunta, nel senso che è un discorso praticamente passato.

L'unica cosa è che questa mozione contiene un vizio di forma, ci siamo accorti, secondo noi, ed è un vizio di forma abbastanza politicamente incoerente per non dire scorretto. Nel senso che io vedo che il consigliere Rossini firma e presenta la mozione e si presenta come facente parte del gruppo di Minoranza. Ora o noi ci siamo persi qualcosa, magari intende uscire dal gruppo di Maggioranza. Insomma volevamo essere aggiornati in merito, perché questa mozione così presentata per noi è inaccettabile. Quindi o si ritira la firma di Rossini e la presentazione di Rossini, oppure per noi è assolutamente inaccettabile.

**ROSSINI (Consigliere):** Non ho capito la domanda consigliera De Filippis.

**VICE PRESIDENTE:** Scusate...

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Allora io rileggo la memoria, che magari è un po' più chiara. È presentata dai Consiglieri comunali di minoranza Caracappa, Cesaratto, Occhipinti, Nicolini, Prisciandaro, Rossini.

**ROSSINI (Consigliere):** Sì, io mi sono...

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Rossini non fa parte però dei Consiglieri comunali di minoranza, quanto meno fino ad oggi.

Quindi a meno che non voglia ritirare la firma...

**ROSSINI (Consigliere):** Posso rispondere, Vice Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Le consento di rispondere consigliere Rossini, poi concludete.

**ROSSINI (Consigliere):** Sì, certo, ma due secondi. Io con e-mail, non ricordo più di

quando, fine ottobre, no 8 novembre forse, ho lasciato il gruppo di Maggioranza, e tra l'altro ho fatto anche richiesta di formare un gruppo misto, e mi è stata, giustamente anche, per quanto riguarda la risposta da un punto di vista tecnico, respinta, e quindi non faccio più parte del gruppo di Progetto per Baranzate. Quindi non capisco la consigliera De Filippis cosa stia dicendo. Probabilmente non si è consultata bene con chi le ha suggerito quanto ha detto, oppure prima di parlare poteva informarsi. Tutto qui.

Quindi sono legittimatissimo a presentare una mozione. Tra l'altro al di là del refuso che potrebbe esserci, sono, in quanto Consigliere comunale, titolato per firmare qualsiasi mozione. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliere.

**DONAGGIO (Consigliere):** Posso parlare come Capogruppo di Progetto per Baranzate?

**VICE PRESIDENTE:** Scusi?

**DONAGGIO (Consigliere):** Allora come Consigliere...

**VICE PRESIDENTE:** No, mi scusi, consigliera Donaggio si interviene uno per gruppo. Io ho dato la possibilità perché c'è stato anche, diciamo, secondo me, un accanimento verso un Consigliere, che diciamo è la parte lesa. Ci sarebbe stato da richiedere il fatto personale dal consigliere Rossini, perché questa cosa qui non è che proprio sia bella, detta da un Consigliere, insomma dire che non è di Minoranza eccetera, eccetera, che poi ci sono delle e-mail appunto, che abbiamo letto tutti, dell'uscita del consigliere Rossini dal Gruppo di Maggioranza. Lei non può intervenire sulla mozione quando è già intervenuta la consigliera De Filippis.

Adesso si passa esclusivamente alla votazione se tenerla, oppure no.

**SINDACO:** (inc.) se vogliamo chiarirla, se no usciamo dall'aula e...

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Guardi, noi a questo punto possiamo anche tranquillamente uscire dall'aula, per quanto ci riguarda.

**VICE PRESIDENTE:** Beh, fisicamente non ci siete, quindi va bene lo stesso. A parte le battute, non ritengo...

Allora, prima di tutto voi avete fatto una richiesta di ritiro. Okay?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi il relatore risponde nel ritiro, semmai la volesse ritirare. Se no si mette ai voti. Se non la volete votare non la votate.

**SINDACO:** (inc.)

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, posso esprimermi?

**SINDACO:** (inc.) se no facciano quello che vogliono.

**DONAGGIO (Consigliere):** Mi scusi, posso intervenire? Qui c'è una dichiarazione errata, nel senso che il consigliere Rossini non fa parte di nessuna Minoranza.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Di nessun gruppo.

**DONAGGIO (Consigliere):** Fa parte del nostro gruppo di Maggioranza. Quindi lui non può sottoscrivere un documento...

**VICE PRESIDENTE:** Mi permetta. Consigliera mi permetta, Lei asserisce una cosa che, secondo Lei è così per legge.

**DONAGGIO (Consigliere):** Come Consigliere lui può. Come Consigliere, ma non di Minoranza, perché di fatto lui non fa parte di nessun gruppo di Minoranza. Per cui anche se ha dato le dimissioni continua a essere ancora...

**VICE PRESIDENTE:** E quindi cos'è? È pura... No, no, no, consiglia Donaggio...

**ROSSINI (Consigliere):** Ma cosa state dicendo, oh?

**VICE PRESIDENTE:** Consigliera Donaggio, ci stiamo appendendo alle virgole.

**DONAGGIO (Consigliere):** No alle virgole, c'è un Regolamento comunale da rispettare. Non è che il Regolamento si usa quando fa comodo.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Mi scusi Presidente, però c'è un Regolamento.

**PRESIDENTE:** Qual è il Regolamento?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Il Regolamento non ritiene che se non fa parte più di un gruppo di Maggioranza comunque deve essere legato a un gruppo?

**VICE PRESIDENTE:** E quindi? E quindi non può fare una mozione?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** E quindi a quale gruppo è legato?

**VICE PRESIDENTE:** Ma quindi non può fare una mozione un Consigliere?

**SINDACO:** Vice Presidente, posso fare un intervento se Lei ritiene?

**VICE PRESIDENTE:** Deve essere zittito?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Ma non facente parte del gruppo di Minoranza così come è espressa.

**VICE PRESIDENTE:** E perché uno non si può sentire del gruppo di Minoranza? Mi

perdoni, la libertà di un Consigliere non si può sentire? No, ci deve essere una formalità per poter presentare una mozione?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Beh, siamo in un Consiglio Comunale, direi che la formalità non è esattamente qualcosa da cui si può prescindere.

**SINDACO:** Vice Presidente, posso dire una cosa?

**ROSSINI (Consigliere):** Meno male che abbiamo approvato la mozione contro i totalitarismi. Meno male che abbiamo appena approvato la mozione precedente.

**VICE PRESIDENTE:** Esatto. Se permettete sono io il Presidente...

**ROSSINI (Consigliere):** A saperlo dovevo votare contro.

**VICE PRESIDENTE:** (inc.) per voi io decido che per me la mozione è valida, è accettabile, altrimenti non si sarebbe neanche calendarizzata, perché il Segretario avrebbe dovuto dire: no, non si può mettere perché ha scritto di minoranza. Okay? E anche il Presidente del Consiglio Croce dovrebbe aver letto. Invece va bene così, è stata messa all'ordine del giorno e si chiede il rinvio adesso.

**MALASPINA (Consigliere):** Vice Presidente mi scusi, però nessuno ha detto che non si possa fare, che non sia possibile farlo. Forse ci siamo espressi un po' tutti male fino a questo punto. Quello che si è detto è che il consigliere Rossini ha, giustamente, tutte le possibilità di firmare la mozione, come lui giustamente ha detto. Nessuno dice che questo sia sbagliato. È sbagliata la formulazione perché sotto tutti i punti di vista non è iscritto ad un gruppo di minoranza. Per cui quello che vogliamo capire semplicemente è: c'è l'iscrizione da parte del consigliere Rossini a un gruppo di minoranza? Punto di domanda. Questa è la questione.

**VICE PRESIDENTE:** E quindi? Scusatemi, stiamo parlando di una mozione, voi state chiedendo: è iscritto il Consigliere?

**MALASPINA (Consigliere):** Non abbiamo ancora sentito una risposta...

**VICE PRESIDENTE:** Ma non deve rispondere.

**ROSSINI (Consigliere):** Però scusatemi, visto che è un fatto personale...

**VICE PRESIDENTE:** Ma non deve rispondere, mi perdoni.

**ROSSINI (Consigliere):** Scusate, è un fatto personale, voglio rispondere ai sensi del Regolamento, che non ricordo...

**VICE PRESIDENTE:** Chieda il fatto personale, Consigliere.

**ROSSINI (Consigliere):** Fatto personale.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Consigliere.

**ROSSINI (Consigliere):** Non ricordo benissimo quello che dice il Regolamento, ma si può andare a vedere. L'ho chiuso poco fa, un'oretta fa, dovrei andarlo a riaprire, ma visto che è tardi non lo apro. Vado a memoria, c'è scritto che il Consigliere che non intende più far parte di un gruppo può chiedere di far parte di un altro gruppo, o del gruppo Misto, e che non intende aderire a un altro gruppo può far parte del gruppo Misto.

Io ho formalmente lasciato il gruppo di Maggioranza, poi dove sia finito mi risponderanno il Segretario e quant'altro. Siccome c'hanno messo anche dei mesi per rispondermi sul gruppo Misto, io non faccio più parte del gruppo di Progetto per Baranzate, e come tale se non sono più neanche Consigliere Comunale mi risponderanno. Perché aggrapparsi al fatto che devo far parte per forza di un gruppo, no, perché io non devo necessariamente far parte di nessun gruppo, perché ho un mandato elettorale che mi consente, una volta eletto, di parte anche di un altro gruppo o di non far parte di nessun gruppo.

Se così fosse il Regolamento, sicuramente è un Regolamento che va contro i miei diritti costituzionali di esprimere liberamente il mio pensiero al di fuori di qualsiasi gruppo una volta che io sono stato eletto. Come avviene nel Parlamento italiano. Okay? Quindi non c'è un vincolo di mandato.

Premesso questo, se il Regolamento, invece, mi viene dimostrato che dice il contrario io posso anche toglierla la firma, in questo momento rinuncio alla mozione per evitare che ci siano queste questioni.

Mi spiace solo che ci si riempie la bocca di buoni principi, come la mozione precedente, come quella sui *social*, che viene proposta dall'assessore Malaspina, che usa le parole "vergognati" contro i cittadini di Baranzate quando gli segnalano un problema, e poi viene a farmi la proposta di essere buoni, bravi e usare le parole perfettamente sui *social*. Imparasse lui a usare le parole perfettamente sui *social*, e poi viene a fare questioni di principio per tutti gli altri. Per tutti gli altri sono validi e per lui no.

Quindi per me non è un problema togliere la firma, poi da un punto di vista...

**MALASPINA (Consigliere):** Io non chiedo la questione personale, Vice Presidente, perché non ne vale la pena, è un po' tardi.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, posso esprimermi?

**ROSSINI (Consigliere):** Io (inc.) per firmare la mozione.

**VICE PRESIDENTE:** Scusate...

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Scusate, se posso, io...

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere Cesaratto, no, non stiamo facendo un dibattito.

**CESARATTO (Consigliere):** No, che è stato chiesto il ritiro della mozione ed è stato...

**VICE PRESIDENTE:** In quel senso allora sì, prego.



**CESARATTO (Consigliere):** Però voglio spiegare su cosa intendo esprimermi. È stato chiesto il ritiro della mozione ed è stata avanzata un'eccezione di forma, diciamo, che riguarda questa mozione e le successive.

Allora con l'obiettivo di ottimizzare un po' i tempi vorrei esprimermi su questi due argomenti. Non per fare un dibattito. Per quanto riguarda il ritiro della mozione sarebbe utile magari anche un'espressione sua, Vice Presidente, in quanto co-presentatore della mozione.

Per quanto riguarda, invece, l'aspetto formale, che poi riguarda queste, e riguarda anche tutte le successive, visto che abbiamo adottato questo metodo anche con la prima mozione, dove è stata fatta una rettifica diciamo virtuale. Umberta correggimi se sbaglio, quando ti proponevo di modificare i firmatari mi dicevi che è un po' complicato perché rifare le cose adesso *on-line* diventa più difficile, no?

Allora la proposta che io faccio è la seguente, e cioè di considerare modificare le intestazioni, o meglio l'oggetto delle mozioni in discussione adesso, e delle tre mozioni successive, semplicemente spostando la parentesi chiusa dopo il cognome di Prisciandaro, e sostituendo la virgola con una e. In questo modo i Consiglieri di Minoranza sono perfettamente identificati tra quelli racchiusi tra parentesi, e il consigliere Rossini, in attesa che qualcuno gli dica dove potrà essere collocato nell'arco costituzionale del Consiglio Comunale di Baranzate, rimane come firmatario della mozione, ma senza essere necessariamente presente in alcun gruppo di Minoranza.

**VICE PRESIDENTE:** Okay, grazie.

**SINDACO:** Vice Presidente, posso dire una cosa, se mi è concessa?

**VICE PRESIDENTE:** Prego Sindaco.

**SINDACO:** Naturalmente l'espressione del gruppo non ha nessuna volontà di limitazione delle prerogative del consigliere Rossini, e ci mancherebbe altro.

Come è stato espresso è una questione squisitamente politica, quindi il Regolamento del Consiglio Comunale del Comune di Baranzate prevede che si debba stare in un gruppo. Sei mesi prima delle elezioni, contando i 180 giorni dalla convocazione dei comizi e più cinque anni non consente la formazione del gruppo Misto.

Quindi il consigliere Rossini, come sa benissimo, fa ancora parte del gruppo di Maggioranza, formalmente del gruppo di Maggioranza. Poi ognuno è libero di esprimersi naturalmente come crede in dissenso anche dal proprio gruppo, ma il tema non è assolutamente giuridico-formale, e Rossini lo sa perfettamente, è un tema politico.

Quindi se è iscritto al gruppo di Maggioranza ne prerogative dei Capigruppo sono quelle dei Capigruppo, e lui non ha alcuna prerogativa come gruppo Misto. Quindi il tema è solamente politico, cioè il gruppo chiede che Rossini si esprima se rimanere in Maggioranza e seguire le direttive della Maggioranza, e magari del Capogruppo, o entrare in un altro gruppo.

Poi è legittimo, ognuno fa come ritiene, ci mancherebbe altro. Il tema è squisitamente politico, Rossini attualmente è iscritto al gruppo Progetto per Baranzate.

Il Regolamento non prevede un gruppo Misto, quindi o sta in Maggioranza o sta in Minoranza. Però se sta in Maggioranza sta in Maggioranza, se sta in Minoranza sta in Minoranza. Questo è il tema. Però è inutile girarci intorno, cioè bisogna, secondo noi, che Rossini prenda una decisione, perché se no dovrebbe esprimersi in dissenso dal proprio

gruppo quando fa le dichiarazioni, perché quando si esprime il Capogruppo di Maggioranza si esprime per tutto il gruppo, cosa che ad esempio non ha fatto, e ha votato legittimamente come ritiene di fare.

Però il Regolamento, e il Vice Presidente, e anche il Vice Segretario, ha detto esattamente come stanno le cose. Ma è quindici anni che lo sappiamo, da quando c'è il Comune di Baranzate che è così. Quindi il tema è politico quello che si è posto.

Mi scuso Vice Presidente, però abbiamo colto questa occasione per essere chiari, perché poi c'era scritto... Non è tanto la questione che Rossini possa o non possa da nostro punto di vista firmare una mozione, e ci mancherebbe altro. È proprio questa questione politica. Mi pare di interpretare il pensiero della Consigliera.

Io, se volete la mia opinione, rispetto a quello che ha detto il consigliere Cesaratto, lo condivido. È il mio pensiero personale, perché chiaramente non ne abbiamo discusso. Come dice il consigliere Cesaratto si indicano i Consiglieri di Minoranza, Rossini è nel gruppo di Maggioranza e legittimamente firma la mozione. Però è questo che, secondo me, Rossini deve smarcare per rispetto suo, per rispetto di tutto e per rispetto del Consiglio Comunale. Non vedo nulla di male a uscire dal gruppo di Maggioranza, ci mancherebbe altro.

**VICE PRESIDENTE:** Intervengo io, scusate. Sindaco però, visto l'ora, visto il fatto che le mozioni erano già state presentate e messe all'ordine del giorno, visto il fatto che nella Capigruppo non se n'è parlato di questo aspetto, io direi che questo intervento in ultimo, ovviamente con le mozioni ancora da presentare, in questo caso, da parte nostra, perché mi ci metto anch'io, sia un attimino un po' fastidioso.

Tutte le ragioni politiche di questo mondo, però se mi permette, stiamo un pochettino esagerando. Abbiamo omesso tante cose nei Consigli Comunali, abbiamo stravolto il Regolamento anche questa sera, perché nel Regolamento non esiste questa diretta.

Tra l'altro questa diretta non è propriamente a regola d'arte, e soprattutto non è pubblicizzata come dovrebbe essere, perché non è in diretta *streaming* ovviamente, è registrata per. Quindi esula da quello che è il Regolamento del Consiglio Comunale e dello Statuto del Comune di Baranzate. Quindi mi sembra che stiamo un pochettino esagerando.

Poi vogliamo fare questa formalità per risolvere questa questione? Chiedo alla dottoressa Dolcimele se è possibile fare modifica diciamo al volo sull'intestazione di queste sei mozioni.

**VICE SEGRETARIO:** Secondo me se per mozione per mozione votate la modifica presentata, richiesta dal consigliere Cesaratto, intendendosi come Consiglieri comunali di Minoranza quelli nella parentesi che termina con il nome di Prisciandaro e c'è una e di congiunzione prima del nome di Rossini, non c'è proprio nessun problema. In effetti il Regolamento consente...

**SINDACO:** Però... Scusate, chiedo la parola dopo.

**VICE SEGRETARIO:** Dicevo che la firma delle mozioni può essere apposta da qualsiasi Consigliere, non è specificato naturalmente che sia di un gruppo di Maggioranza o di un gruppo di Minoranza evidentemente. Quindi la firma apposta dal consigliere Rossini, al di là della connotazione in Minoranza, è una firma legittima in calce alle mozioni che sono state presentate, non c'è il minimo dubbio.

Mi permetto solo di aggiungere una cosa proprio al volo, ma giusto per non far passare

delle informazioni proprio del tutto scorrente.

Questo Consiglio Comunale verrà reso pubblico domani mattina, o stamattina se preferite, visto che è l'1.35, sul sito del Comune di Baranzate. La necessità di ricorrere a questo sistema di videoconferenza, come sa bene anche Lei signor Vice Presidente, è dovuta a delle disposizioni normative emanate nel corso di questa emergenza. Nessun Comune italiano, o comunque la maggior parte dei Comuni italiani, per quello che ci siamo documentati, non aveva previsto questa necessità, e quindi evidentemente il fatto che l'abbiamo fatto noi, come lo hanno fatto altri, di per sé non rende la seduta diciamo in qualche maniera suscettibile di non essere né formalmente corretta né nei contenuti né in quelle che sono le disposizioni che ne regolano la legittimità.

Quindi io ci tengo a precisare che questo file audio e video sarà pubblicato appena stamattina si rientrerà a lavoro, quando riusciremo a rientrare, dal collega. Quindi tutti i cittadini di Baranzate potranno visionare questo Consiglio Comunale. Tutto qui.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie.

**ROSSINI (Consigliere):** Vice Presidente, posso? Siccome ho aperto lo Statuto del Comune di Baranzate, e il Sindaco ha detto una cosa, magari l'ho capita male io, quindi volevo fare una precisazione, perché leggo nello Statuto... Se mi dà un minuto, solo un minuto, poi mi taccio per sempre.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, così poi chiudo.

**ROSSINI (Consigliere):** Articolo 15 dello Statuto: "I Consiglieri Comunali sono organizzati in gruppi consiliari, che sono organismi del Consiglio".

Rileggo "I Consiglieri Comunali sono organizzati" cioè il gruppo è un sistema di organizzazione del Consiglio Comunale. Ma non c'è scritto che i Consiglieri Comunali devono far parte necessariamente.

Questo articolo diciamo non prevede un'ipotesi in cui un Consigliere Comunale esce dal gruppo di Maggioranza, o da un gruppo, non vuole far parte di nessun altro gruppo e sono scaduti i sei mesi previsti di cui parlava appunto il Sindaco. Ma io non dico nulla sul fatto che mi sia stata data quella risposta, tecnicamente è corretta.

Ma il fatto che lo Statuto non disciplini un qualcosa pone eventualmente un problema che però non deve ricadere su di me. Io non sono Consigliere Comunale in quanto faccio parte di un gruppo. Il gruppo è un'organizzazione del Consiglio Comunale. Io non ho mai chiesto di partecipare alle Commissioni in qualità di Consigliere Comunale che è in un limbo. Non l'ho mai chiesto. Mi pare di non averlo mai chiesto.

Quindi non ho prerogative di gruppi consiliari, sono un Consigliere di Minoranza perché non sono organizzato in nessun gruppo, e come tale Consigliere di Minoranza, che non faccio più parte del gruppo di Maggioranza, è inutile che mi si viene a dire che io faccio ancora parte del gruppo di Maggioranza. Me ne sono andato, basta, punto, stop. Non è che sono lì con la camicia di forza e sono ancora dentro.

Anche perché altrimenti perché non mi mandate le comunicazioni delle decisioni del gruppo di Maggioranza? Mandatemi le comunicazioni, me le attivate su WhatsApp. Io ricevo tutte le informazioni, ma tutte le informazioni, poi quando vengo in Consiglio Comunale voterò. Basta, punto, mi taccio.

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere non vada oltre.

**ROSSINI (Consigliere):** Però lo statuto è chiaro, *in claris non fit interpretatio*. Quella roba lì è chiara, è "sono organizzati", non i Consiglieri Comunali devono...

**SINDACO:** I gruppi consiliari sono previsti nel Regolamento però, lo sappiamo.

**ROSSINI (Consigliere):** Ma che siano previsti non c'entra nulla.

**SINDACO:** Eh, lo sappiamo Consigliere.

**ROSSINI (Consigliere):** Anche le Commissioni sono previste. Io non faccio parte di nessuna Commissione. Un conto è...

**SINDACO:** Non fa parte di nessuna Commissione perché non ha nessun Capogruppo che la delega.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, mi scusi...

**VICE PRESIDENTE:** Possiamo proseguire...

**SINDACO:** Però non c'è da interpretare, non è un'opinione.

**ROSSINI (Consigliere):** No, infatti non c'è proprio niente da interpretare, c'è scritto in italiano "I gruppi consiliari sono organizzati".

**VICE PRESIDENTE:** Scusatemi, vi devo tirare via la parola.

**SINDACO:** Per quindici anni ha funzionato così questo Comune, è quello che voglio solo dire.

**ROSSINI (Consigliere):** Eh, va be', allora andiamo avanti così.

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco, Consigliere, per cortesia.

**ROSSINI (Consigliere):** Avete sempre applicato il Regolamento in maniera sbagliata.

**VICE PRESIDENTE:** Lasciamo queste diatribe... Perdonatemi, usiamo...

**SINDACO:** Ma non sono diatribe. Vice Presidente, stiamo parlando del Regolamento, non c'è nessuna diatriba.

**ROSSINI (Consigliere):** È lo Statuto, non è il Regolamento.

**SINDACO:** Statuto, Regolamento, non c'è nessuna diatriba.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, però, scusatemi, dobbiamo proseguire con i lavori del Consiglio Comunale.

**SINDACO:** Va bene.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi visto che il proponente delle mozioni, il consigliere Cesaratto, ha fatto una sua proposta di modifica e la dottoressa Dolcimele in qualità di Vice Segretario ci ha detto, ci ha consentito di fare delle modifiche punto per punto, mozione per mozione per evitare queste diatribe politiche...

**SINDACO:** Diatribe.

**VICE PRESIDENTE:** Direi che possiamo proseguire dicendo...

**SINDACO:** Non si possono avere opinioni.

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco, per cortesia.

**SINDACO:** No, parlavo di solo, mi scuso, dovevo togliere...

**VICE PRESIDENTE:** Eh, parlavo da solo, però siamo in teleconferenza, come abbiamo detto all'inizio, cerchiamo di non parlare sopra gli altri.

**SINDACO:** Se ci legge il testo possiamo valutare in tre minuti la Maggioranza che cosa fa. Grazie. La proposta emendativa.

**VICE PRESIDENTE:** La proposta è stata già fatta.

**SINDACO:** E poi magari anche il parere del consigliere Rossini, visto che è... Grazie.

**CESARATTO (Consigliere):** Io chiedo ovviamente agli altri presentatori della mozione se la soluzione che ipotizzo e che spiego tra poco, e che penso di applicare a tutte le mozioni presentate, è accoglibile. La modifica consiste nell'anticipare la parentesi chiusa a dopo il cognome di Prisciandaro, e sostituire la virgola con una e congiunzione. È una soluzione che per i proponenti può andar bene?

**VICE PRESIDENTE:** Per me sì.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Per me sì.

**NICOLINI (Consigliere):** Per me sì.

**ROSSINI (Consigliere):** Per me è inutile, però per far contenti tutti a me va bene, non ne faccio una questione di principio come fanno gli altri. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Okay. Dottoressa Dolcimele lo possiamo fare?

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, mi corregga se sbaglio, possiamo considerare le mozioni tutte ripresentate con questa nuova forma?

**VICE PRESIDENTE:** È quello che stavo chiedendo alla dottoressa Dolcimele, se basta una sola, o facciamo mozione per mozione.

**VICE SEGRETARIO:** Siccome le mozioni sono effettivamente presentate dalle stesse persone, però sono documenti diversi e costituiranno degli atti deliberativi, di conseguenza questo emendamento andrà riportato in ogni delibera.

Io direi di approvare, come abbiamo fatto per la mozione discussa poco fa l'emendamento proposto dal consigliere Cesaratto, e lo diamo per approvato, se siete tutti d'accordo, per le mozioni che sono iscritte all'ordine del giorno dal punto 15 in avanti.

**VICE PRESIDENTE:** Va bene.

**MALASPINA (Consigliere):** Per completezza, a questo punto ci sarebbe anche nell'ultimo titoletto, non so come definirlo "i Consiglieri comunali di Minoranza chiedono".

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Si mette sempre la e congiunzione, giusto?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, anche lì.

**MALASPINA (Consigliere):** Perché lì non c'è una e, non c'è una parentesi, per questo.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, li aggiungeremo "e Rossini" su tutte quante. Va bene.

**VICE SEGRETARIO:** Io sto guardando quella che metteremo in votazione adesso, che prevede nell'oggetto questa parentesi che verrà messa anticipata dopo il nome di Prisciandaro e la condizione e dopo la parentesi.

Qui alla fine c'è scritto semplicemente i Consiglieri, quindi direi che questa sia...

**CESARATTO (Consigliere):** Penso che Malaspina si riferisse al titolo della parte impegnativa, Dottoressa.

**MALASPINA (Consigliere):** Esatto.

**VICE SEGRETARIO:** Nell'altra, quella che parla del Covid. Sì, "I Consiglieri comunali di Minoranza e il consigliere Rossini"?

**CESARATTO (Consigliere):** Esatto.

**MALASPINA (Consigliere):** Sì, esatto.

**VICE SEGRETARIO:** Bene. Direi che a questo punto possiamo votare la mozione 15...

**CESARATTO (Consigliere):** Dottoressa mi scusi, in fondo si tratta di una variazione dei proponenti, è corretto sottoporla alla variazione di tutto il Consiglio?

**VICE SEGRETARIO:** Di fatto è un emendamento a un testo che voi avete già presentato.

**CESARATTO (Consigliere):** Va bene, va bene.

**VICE SEGRETARIO:** È un emendamento a un testo che è già stato acquisito in una proposta di deliberazione.

**CESARATTO (Consigliere):** D'accordo, va bene.

**VICE SEGRETARIO:** Adesso questa proposta di deliberazione dopo il vostro voto diventerà un atto deliberativo e verrà scritto con l'emendamento che avete richiesto.

**CESARATTO (Consigliere):** D'accordo, grazie.

**VICE SEGRETARIO:** Allora se siete tutti d'accordo direi che si può mettere in votazione subito l'emendamento proposto dal consigliere Cesaratto, nel senso che ci siamo detti, quindi faccio velocemente l'appello nominale. Elia?

**SINDACO:** Scusi, io non ho capito una cosa, noi adesso stiamo votando?

**VICE SEGRETARIO:** L'emendamento.

**SINDACO:** L'emendamento al testo? Ai testi, scusate.

**VICE SEGRETARIO:** L'emendamento al testo, che è quello proposto dal consigliere Cesaratto, ovvero quello di indicare come Consiglieri di Minoranza i consiglieri Caracappa, Cesaratto, Occhipinti, Nicolini e Prisciandaro, e di aggiungere una e congiunzione prima di Rossini.

**SINDACO:** Posso chiedere trenta secondi e vi rispondo, per piacere? Vice Presidente, posso trenta secondi, ma veramente trenta.

**VICE PRESIDENTE:** Va bene.

*(breve silenzio)*

**SINDACO:** Sì, Presidente.

**VICE PRESIDENTE:** Dica Sindaco.

**SINDACO:** Scusate, ci siamo un attimo consultati con il Capogruppo e il Vice Sindaco, posso dire, anche per spiegare al gruppo la posizione nostra, poi la valuteranno perché non abbiamo avuto modo di parlarne?

**VICE PRESIDENTE:** Prego.

**SINDACO:** Io personalmente mi asterrei. La consigliera De Filippis ha dichiarato: se così rimane la mozione noi non partecipiamo alla votazione, e usciamo dall'aula. Con questo emendamento noi rimaniamo in aula e poi, come ha espresso la consigliera Occhipinti, il gruppo si esprimerà conformemente a quanto detto dalla Giunta.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Scusi, la consigliera Occhipinti non ha detto niente però.

**SINDACO:** No, scusi consigliera Occhipinti. La consigliera De Filippis, mi perdoni. Quindi io sull'emendamento mi astengo, così ci possiamo astenere sull'emendamento e poi votare la mozione come ci eravamo espressi.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi mettiamo ai voti.

**CESARATTO (Consigliere):** Mettiamo ai voti l'emendamento prima e la mozione dopo.

**VICE SEGRETARIO:** Esatto. L'emendamento è quello che ci siamo già detti.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, sì, lo sappiamo dottoressa.

**VICE SEGRETARIO:** Va bene, okay. Elia?

**SINDACO:** Astenuto sull'emendamento.

**VICE SEGRETARIO:** Votazione dell'emendamento. Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Mi astengo.



**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Astenuto.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Astenuta.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Io mi astengo, seguo le direttive del gruppo a cui ancora...

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Ci sono 10 astenuti e 4 favorevoli, l'emendamento non è approvato. Quindi si approveranno i testi delle mozioni così come sono state presentate.

**CESARATTO (Consigliere):** No, perché Dottoressa, mi scusi?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Vanno bene.

**CESARATTO (Consigliere):** No, perché, scusi Dottoressa?

**VICE SEGRETARIO:** Ci sono quattro voti favorevoli.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, ma non ci sono voti contrari. Gli altri sono astenuti.

**VICE PRESIDENTE:** Dovrebbe essere approvata.

**BEVILACQUA (Consigliere):** È valida.

**CESARATTO (Consigliere):** Quindi dovrebbe essere approvata questa.

**VICE SEGRETARIO:** Sì, ha ragione. Scusatemi, ma sono le 2 di notte anche per me, perdonatemi. Sì, sì, ha ragione, non sono voti contrari. Scusate.  
Mettiamo in votazione il testo della mozione?

**CESARATTO (Consigliere):** Così come emendato.

**VICE SEGRETARIO:** Con l'emendamento che avete votato prima. Elia?

**SINDACO:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Prisciandaro?

**PRISCIANDARO (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Okay, questa volta ci sono 9 contrari e 5 favorevoli, la mozione è respinta. Punto numero 15 dell'ordine del giorno.

**15. MOZIONE URGENTE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA (CARACAPPA, CESARATTO, OCCHIPINTI, NICOLINI, PRISCIANDARO, ROSSINI) ASSUNTA AL PROT. N. 5067 DEL 01/04/2020 AVENTE PER OGGETTO: FUNZIONAMENTO MEZZI DI INFORMAZIONE COMUNALE PER LE COMUNICAZIONI INERENTI COVID-19.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere...

**CESARATTO (Consigliere):** Il senso di questa mozione è che ci siamo...

**VICE PRESIDENTE:** Aspetti consigliere Cesaratto, così almeno la nomino. Prego.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, scusi, ha ragione. È che ci siamo accorti che in questo periodo le comunicazioni avevano diciamo fonti e strumenti un po' vari, e in particolare venivano tralasciate le fonti istituzionali, e in modo particolare, siccome in questo

periodo, anche sulla scia di quanto fa il Presidente del Consiglio Conte, Facebook ha preso piede, ed è diventato uno strumento importante, ci siamo accorti che la pagina Facebook del Comune da questo punto di vista era completamente muta da diversi mesi.

Ritenendo che in un momento particolare se si riesce a parlare con una voce sola, e se questa voce ha anche il tono e la fonte dell'istituzione, invece che dei singoli nomi di coloro che in questo frangente rappresentano questa istituzione, abbiamo pensato che questo potesse essere meglio perché dà maggiore autorevolezza a quanto viene trasmesso. E allora abbiamo presentato questa mozione per stimolare da un lato il ripristino della pagina Facebook del Comune, e dall'altra parte tutti gli amministratori ad utilizzare quei canali per comunicare con la città, piuttosto che i propri canali personali; senza ledere ovviamente la libertà di ciascuna persona, in quanto persona, di poter utilizzare i propri *social*. Ma in quanto carica istituzionale (Assessori e quant'altro), ci si aspetta che ci utilizzino i canali di comunicazione istituzionali. Questo è il senso della mozione presentata.

Successivamente a questa mozione abbiamo visto che la pagina Facebook è stata rifatta. Adesso il termine probabilmente non sarà quello giusto, è stata spostata su un'altra pagina per motivi tecnici, che questa nuova pagina è alimentata, anche se non (inc.) rimane un po' l'abitudine di trasmettere messaggi, anche istituzionali, su pagine proprie, ci auguriamo che strada facendo, magari non solo nei termini di questa emergenza che stiamo vivendo, che speriamo si possa concludere quanto prima, ma più in generale prevalga l'abitudine a dare a ciascun luogo la veste che gli compete. Questo è il senso della mozione che abbiamo presentato, a cui applichiamo le stesse variazioni della mozione precedente.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Il parere della Giunta? Prego assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Diciamo che, prima cosa, purtroppo c'è stato un problema con il precedente *account*, abbiamo provato inizialmente a contattare Facebook per sbloccarlo, per non perdere comunque contatti che erano stati pian piano accumulati sulla pagina, ma non c'è stato nulla da fare. Per cui ne è stata creata una *ex novo*, e l'altra purtroppo è ancora lì. C'è ancora, se cercate Comune di Baranzate adesso lo trovate in due pagine.

Va detta una cosa, l'informazione è sempre stata comunque data attraverso i canali ufficiali, per cui è sempre stata pubblicata sul sito del Comune. Poi che cosa uno facesse degli articoli del sito del Comune, dove venissero pubblicati, se dal proprio profilo, dalla pagina della proprio lista, del proprio partito, quella è una cosa che non troviamo che sia particolarmente interessante. Io per primo non penso che sia particolarmente interessante o altro. Per cui diciamo l'utilizzo esclusivo dei canali *social* personali è stato fatto per sopperire quella che era una mancanza. In questo momento quella mancanza non c'è più, è evidente che sul proprio profilo personale ciascuno fa ciò che vuole. C'è un'attenzione notevole adesso, non c'è mai stata da parte di molti nel corso dei quattro anni in cui c'è stata una pagina Facebook, vediamo che finalmente si è capita l'utilità di utilizzare i *social*. Sicuramente non faccio riferimento al consigliere Caracappa, però da parte di altri sì. Ci fa piacere, però il parere della Giunta su questa mozione è contrario.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Se vuole intervenire consigliere Cesaratto, altrimenti proseguiamo subito con le votazioni.

**CESARATTO (Consigliere):** La mettiamo in votazione. Lo spirito era quello di dare

priorità alle pagine istituzionali, senza evidentemente ledere i diritti di ciascuno di fare quello che vuole con le proprie pagine personali. Ci auguriamo che alle parole seguano i fatti.

Al momento non ci sembra che sia così, però a prescindere dal fatto che uno sia più o meno *social* direi che una certa etichetta istituzionale andrebbe mantenuta da chiunque. Comunque procediamo, Vice Presidente, con la votazione.

**VICE PRESIDENTE:** Prego, mettiamo ai voti, Dottoressa Dolcimele...

**CESARATTO (Consigliere):** Scusate, chi è che sta continuamente ricevendo...

**VICE PRESIDENTE:** Messaggi di WhatsApp?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Non lo so.

**SINDACO:** Vuoi sapere anche i contenuti, o basta sapere chi li riceve?

**CESARATTO (Consigliere):** No, è che...

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Rimbalza nelle orecchie, non ha torto.

**CESARATTO (Consigliere):** Gradirei evitare di sentire il *blin*.

**SINDACO:** No, io non lo so chi è, però se magari vuoi sentire anche i contenuti.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** No, rimbalza nelle orecchie, non ha torto.

**CESARATTO (Consigliere):** No, no, quello non mi interessa.

**SINDACO:** Scherzo dai, è una battuta. Siamo in votazione?

**CESARATTO (Consigliere):** Era una segnalazione per dire se potevano evitare di farci sentire il *blin*.

**SINDACO:** Sì, no, è chiaro. Anch'io li sentivo.

**VICE PRESIDENTE:** Dottoressa, prego.

**VICE SEGRETARIO:** Mettiamo in votazione la mozione iscritta al punto 15 dell'ordine del giorno con l'emendamento che era stato approvato e che diamo per approvato, come si è detto, per tutte le mozioni presentate dagli stessi Consiglieri. Elia?

**SINDACO:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** 9 voti contrari e 5 voti favorevoli, la mozione è respinta. Passiamo adesso alle tre mozioni urgenti che sono state protocollate in data odierna, e rispettivamente al numero 5699 del 14 aprile, al numero 5701 sempre del 14 aprile, e al numero 5706 del 14 aprile. Scusate, non è in data odierna, io sono rimasta ancora indietro di un giorno. Il Vice Presidente ha i testi delle mozioni?

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

**CESARATTO (Consigliere):** Vice Presidente, siccome non ho l'associazione tra il protocollo e la mozione, mi dice qual è la prima delle tre?

**VICE PRESIDENTE:** La prima, da quello che ho io la prima dovrebbe essere la 5701...

**VICE SEGRETARIO:** No, è 5699, "Servizio sostitutivo di ritiro con autocarro del sabato mattina".

**VICE PRESIDENTE:** Okay, inizio con quella.

**CESARATTO (Consigliere):** Okay, salto i preamboli arrivo al...

**VICE PRESIDENTE:** Aspetti che leggo l'oggetto, così rimane agli atti.

**16. MOZIONE URGENTE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA (CARACAPPA, CESARATTO, OCCHIPINTI, NICOLINI, PRISCIANDARO, ROSSINI) ASSUNTA AL PROT. N. 5699 DEL 14/04/2020 AVENTE PER OGGETTO: SERVIZIO SOSTITUTIVO DI RITIRO CON AUTOCARRO DEL SABATO MATTINA.**

**VICE PRESIDENTE:** Prego consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** La questione è molto semplice. La situazione si sta protrahendo, evidentemente non è possibile gestire il furgone del sabato mattina, tuttavia, anche per evitare che in particolar modo gli oli esausti finiscano dove non dovrebbero, il suggerimento e la richiesta è quella che la Giunta si attivi per attivare un giro, per lo meno mensile, o bisettimanale, che potrebbe essere il venerdì o il sabato, in similitudine a quanto avveniva prima, per il ritiro di questi materiali particolari presso le abitazioni.

Ci sembra, visto che la situazione finirà per abbracciare un periodo abbastanza lungo, un modo utile e oltre tutto dal punto di vista economico anche sostenibile, visto e considerato che non ci saranno i costi del furgone del sabato mattina, per cercare di avere un'attenzione all'ambiente, sebbene non primaria in questo momento, anche in questo periodo.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Prego la Giunta o il Sindaco per il parere. Prego, assessore Malaspina.

**MALASPINA (Assessore):** Diciamo che il servizio dell'ecoveicolo è stato sospeso andando più o meno in analogia a quanto hanno fatto altri Comuni, circa la chiusura della piattaforma ecologica perché non c'erano le garanzie di poter effettuare il servizio in sicurezza. Anche perché, diciamo, almeno inizialmente c'era l'idea del Legislatore, non tanto la nostra, era quella di andare a limitare il più possibile gli assembramenti e ridurre le motivazioni per cui si usciva dal proprio domicilio.

Ora io tendenzialmente non sarei particolarmente contrario, quello che però proporrei è di aspettare magari il 3 maggio per vedere che cosa succede. Il 3 maggio significa aspettare due settimane, non è che cambi poi più di tanto, perché ad adesso non abbiamo definito una modalità con l'azienda che permetta di fare un recupero sicuro.

Dico di più, in realtà quella della sospensione del servizio è stata più una richiesta dell'azienda proprio perché non c'era la garanzia per gli operatori, che noi ci siamo sentiti di condividere, visto anche quello che facevano gli altri Comuni. Diverso, invece, è stato il discorso per gli ingombranti, perché ovviamente c'è meno interlocuzione, se possiamo così dire, con l'utenza, anzi non ce n'è proprio nel caso del ritiro degli ingombranti.

Per cui io non sarei contrario in generale, sarei contrario a farlo nel brevissimo. Sarei per aspettare il 3 maggio. Ora non so se si possa trovare una trasformazione.

**CESARATTO (Consigliere):** Visto che il significato è condivisibile, ma al tempo stesso aspettare il 3 maggio poi non avremo un altro momento per approvarla, potremmo sostituire i tempi brevissimi con, per esempio, "compatibilmente con il protrarsi della situazione". Potrebbe andar bene?

**MALASPINA (Assessore):** Non ho sentito, mi sei andato via Franco.

**CESARATTO (Consigliere):** Potremmo sostituire la prima frase in questo modo, invece di dire "ad attivarsi per predisporre in tempi brevissimi" "ad attivarsi per predisporre, compatibilmente con il protrarsi della situazione, un servizio temporaneo per il ritiro".

**MALASPINA (Assessore):** "Compatibilmente con il protrarsi della situazione e con le normative..."

**CESARATTO (Consigliere):** Le normative credo che siano sempre...

**MALASPINA (Assessore):** Lo so, lo so, però...

**CESARATTO (Consigliere):** Nessuno chiede di fare cose contrarie alle normative evidentemente, cioè se no... Quello penso sia scontato a priori. Perché il protrarsi della situazione implica anche gli eventuali decreti del Consiglio dei Ministri, cioè implica tutto ciò che... "Compatibilmente con l'evolversi della situazione possiamo dire"?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Però nel momento in cui la situazione dovesse rientrare non sarebbe più neanche una forma provvisoria, ma si tornerebbe alla normalità.



**CESARATTO (Consigliere):** È proprio per quello che dico "compatibilmente con l'evolversi della situazione".

*(breve silenzio)*

**VICE PRESIDENTE:** Scusate, non vorrei che perdessimo ancora troppo tempo per le decisioni sulla mozione. Io non so quando la Giunta l'abbia ricevuta, o comunque tutti i Consiglieri l'abbiano ricevuta.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Stamattina.

**VICE PRESIDENTE:** Stamattina.

**MALASPINA (Assessore):** Il 14.

**VICE SEGRETARIO:** Nella casella di posta elettronica è stata vista questa mattina.

**VICE PRESIDENTE:** Lo so che i tempi sono anche brevi per dare un'opinione, però ritengo che non sia così impegnativa – passatemi il termine – per cui se la si approva succeda qualche catastrofe mondiale. È abbastanza di buon senso, nessuno vi può rimproverare di nulla credo.

**MALASPINA (Assessore):** Va bene con l'emendamento.

**VICE PRESIDENTE:** Con l'emendamento proposto da Cesaratto?

**MALASPINA (Assessore):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Chiedo scusa, l'emendamento si deve apporre dove si dice "ad attivarsi per predisporre" anziché "in tempi brevissimi" "compatibilmente con il protrarsi della situazione"?

**CESARATTO (Consigliere):** "Con l'evolvere della situazione".

**VICE SEGRETARIO:** "Compatibilmente con l'evolvere della situazione un servizio temporaneo per il ritiro".

**CESARATTO (Consigliere):** Sì. Che vuol dire che se le furgone resta sospeso per altri tre mesi, bisognerà farci una pensata.

**VICE SEGRETARIO:** Quindi al posto della locuzione "in tempi brevissimi" la frase "compatibilmente con l'evolvere della situazione".

Va bene, mettiamo allora in votazione questo emendamento alla mozione.

**CESARATTO (Consigliere):** Possiamo votare la mozione così come emendata? No?

**VICE PRESIDENTE:** No, bisogna votare l'emendamento.

**CESARATTO (Consigliere):** Va bene.

**VICE SEGRETARIO:** Elia?

**SINDACO:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Quindi l'emendamento è approvato all'unanimità. Volete votare subito anche la mozione?

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Okay. Se la mozione intendete votarla tutti all'unanimità me lo dite e io considero la votazione all'unanimità.

**SINDACO:** Sì.

**LEONETTI (Consigliere):** Sì.

**BEVILACQUA (Consigliere):** Sì.

**CERVELLERA (Consigliere):** Sì.

**SANSONE (Consigliere):** Sì.

**DI MAIO (Consigliere):** Sì.

**DONAGGIO (Consigliere):** Sì.

**MALASPINA (Consigliere):** Sì.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì.

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Sì.

**NICOLINI (Consigliere):** Sì.

**ROSSINI (Consigliere):** Sì.

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

**VICE SEGRETARIO:** Grazie. Quindi la mozione è approvata con l'emendamento proposto dal consigliere Cesaratto. Quindi passiamo al punto 17 dell'Ordine del giorno, che è la mozione – lo dico per il Vice Presidente – assunta al protocollo 5701.

**CESARATTO (Consigliere):** Che è quale?

**VICE PRESIDENTE:** Adesso la leggo, consigliere Cesaratto.

**VICE SEGRETARIO:** Scusi Vice Presidente, non ho detto una cosa, l'ho data per scontata, la mozione che avete appena approvato tiene conto di quell'emendamento che avete approvato.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì, sì.

**VICE SEGRETARIO:** Okay?

**VICE PRESIDENTE:** Sì.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Sì, sì, certo, con la variazione.

**VICE SEGRETARIO:** Lo dico per correttezza, mi scusi.

**VICE PRESIDENTE:** No, prego, è quello emendato.

**17. MOZIONE URGENTE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA (CARACAPPA, CESARATTO, OCCHIPINTI, NICOLINI, PRISCIANDARO, ROSSINI) ASSUNTA AL PROT. N. 5701 DEL 14/04/2020 AVENTE PER OGGETTO: SLITTAMENTO TERMINI DI RISCOSSIONE TRIBUTI LOCALI PER FAMIGLIE ATTIVITÀ ECONOMICHE.**

**VICE PRESIDENTE:** Consigliere Cesaratto, prego.

**CESARATTO (Consigliere):** Grazie. Qui è ancora più semplice. Ci rivolgiamo ovviamente nell'interesse delle famiglie e anche non secondariamente delle imprese del territorio. Considerando che il Comune non dovrebbe avere grossi problemi di cassa, potrei sbagliare, ma dall'Erario centrale dovrebbero essere arrivati dei trasferimenti forse anche in anticipo rispetto alle previsioni. Ma a prescindere da questo non ci risultava ci fossero problemi particolari di cassa, proponiamo di seguire un po' l'esempio nazionale, e quindi spostare in là la data di riscossione della prima rata della tassa dei rifiuti, ed eventualmente poi di pari passo anche della seconda, pur restando ovviamente all'interno dell'anno fiscale.

Questo per dare, per quanto di competenza del nostro Comune, un po' di respiro alle famiglie e alle attività produttive, e fare in modo che non si ritrovino, soprattutto le attività produttive, nel momento in cui, speriamo tutti, si ripartirà, come primo biglietto di benvenuti alla normalità una tassa da pagare. Questo è un po' il significato di questa mozione.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Parere da parte della Giunta o del Sindaco?

**DONAGGIO (Assessore):** Io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Donaggio.

**DONAGGIO (Assessore):** Volevo dire che non abbiamo ancora fatto nessun atto perché non abbiamo né il Regolamento né le tariffe, perché il Regolamento scade il 31 maggio e le tariffe il 30 giugno. Siccome andremo poi in Consiglio Comunale ad approvare questo documento, in quel momento decideremo la proroga dei termini. Potremmo condividere con voi eventualmente le scadenze, le nuove scadenze insomma.

**CESARATTO (Consigliere):** Mi viene da dire che se adesso stiamo parlando di giugno come momento di approvazione, l'ipotesi di prevedere già sin d'ora settembre non dovrebbe essere così peregrina, perché dubito che si possa fare una riscossione nel mese di agosto.

**DONAGGIO (Assessore):** Diciamo che visto che ci sono delle scadenze, che sono massimo giugno, noi quando andremo ad approvare questa delibera valuteremo insieme a voi le eventuali scadenze. Però adesso...

**CESARATTO (Consigliere):** Va be', noi crediamo che un segnale...

**DONAGGIO (Assessore):** Adesso come adesso, dato che non è stato ancora messo niente, adesso come adesso aspettiamo di regolarizzare il tutto, in quel momento poi decideremo, con voi, eventualmente le scadenze.

**CESARATTO (Consigliere):** Poi vorrei sentire il parere in particolare di Rossini e Caracappa.

**DONAGGIO (Assessore):** Non so, è uno scambio di opinioni?

**CESARATTO (Consigliere):** Scusi?

**DONAGGIO (Assessore):** Volevo capire come viene gestita la cosa.

**CESARATTO (Consigliere):** Voi avete fatto una proposta...

**DONAGGIO (Assessore):** Il parere della Giunta è questo.

**CESARATTO (Consigliere):** Quindi il parere della Giunta è negativo, rispetto a questa mozione così come è stata presentata?

**DONAGGIO (Assessore):** Esatto.

**CESARATTO (Consigliere):** Okay. Io chiedo ai co-firmatari, ai rappresentanti diciamo delle entità cofirmatarie. Io di mio sarei per lasciarla in votazione così, perché secondo noi c'è bisogno di dare un segnale in questa direzione, che per altro è un segnale che la Giunta non ha escluso, e quindi anche impegnarsi a una cosa di questo genere non sarebbe un atto drammatico. E quindi io ritengo che ai cittadini sarebbe necessario non dire: tra qualche mese vedremo cosa fare. Ma dare delle certezze, sia ai cittadini che agli imprenditori, già sin d'ora. Quindi di mio sarei per lasciare la mozione così com'è. Voi cosa ne pensate?

**VICE PRESIDENTE:** Mi permetto di intervenire io, anche in funzione di Vice Presidente più che in questo caso da presentatore della mozione. Visto la disponibilità da parte della Giunta, o comunque della Maggioranza, si potrebbe anche questa mozione evidentemente portarla in Commissione Bilancio, quindi fare uno studio approfondito anche con i tecnici, ma anche da subito, nel senso nei limiti dei tempi che si possono avere, e con le difficoltà ovviamente che si possono avere in questo periodo di collegamento eccetera, eccetera, ma fare una Commissione per vedere se la possibilità c'è e magari uscire con un volere della Commissione, che è quello del Consiglio Comunale poi. Questa è una proposta.

**CESARATTO (Consigliere):** Okay. Seguendo questa linea se sostituissimo "ad approvare" con "a valutare"?

**DONAGGIO (Assessore):** Ci siamo già espressi. Se voi ritirate questa mozione noi diciamo il Regolamento, le tariffe e l'eventuale proroga delle scadenze le porteremo in Commissione e le discuteremo.

**CESARATTO (Consigliere):** Rossini cosa ne pensi?

**ROSSINI (Consigliere):** Io penso che viste le dichiarazioni della Giunta la mozione dovrebbe essere tenuta con questo testo, e non solo anche votata da parte del gruppo di Maggioranza, perché delle due l'una, o le promesse che stanno facendo non sono vere, oppure non vedo quale sia il problema di approvare una mozione.

Poi dopo chiaramente se ci fossero dei presupposti differenti, rispetto a quelli che si pongono alla base della votazione, chiaramente la Giunta poi farà le proprie valutazioni liberamente. Ma non vedo qual è il motivo per cui non si possa approvare una mozione. Non vedo, vista la disponibilità, quale sia il terrore. Quindi per quanto mi riguarda io non la ritiro, e nemmeno sono disposto a modificarla.

**CESARATTO (Consigliere):** Okay. Luca Caracappa...

**ROSSINI (Consigliere):** Si assumono la responsabilità politica di dire che non sono d'accordo ad approvare una mozione perché faranno... faranno. Per me va bene, voteranno di no.

**CESARATTO (Consigliere):** Luca Caracappa, in qualità di co-firmatario, la discussione, come si vede, è pubblica, io mi sono confrontato anche con il gruppo e sono dell'orientamento espresso poc'anzi da Rossini, quindi se ritieni di voler ritirare il tuo sostegno alla mozione, ma diciamo la maggioranza dei presentatori...

**VICE PRESIDENTE:** No, no, assolutamente la maggioranza decide, quindi...

**CESARATTO (Consigliere):** Va bene, allora chiedo che venga messa in votazione con il testo originale. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** La lasciamo in votazione così com'è, ovviamente con il testo emendato con la differenza fra i Consiglieri di Minoranza.

**CESARATTO (Consigliere):** Certo, grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi passiamo a questo punto alla votazione.

**VICE SEGRETARIO:** Appello nominale per la votazione della mozione al punto 17 all'ordine del giorno. Elia?

**SINDACO:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** 9 contrari e 5 favorevoli, la mozione è respinta. Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, il primo numero 18, che è la mozione assunta al protocollo numero 5706.

**DONAGGIO (Assessore):** Presidente, mi scusi.

**VICE PRESIDENTE:** Cosa succede?

**DONAGGIO (Assessore):** Presidente mi scusi, è previsto diciamo un intervento per gruppo, e non uno scambio di opinione diciamo.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, ma mi sembra che gli scambi di opinione questa sera siano stati anche un po' tantini.

**DONAGGIO (Assessore):** Sì, però alla fine...

**SINDACO:** Fermi un attimo il Consiglio e magari i firmatari decidono.

**VICE PRESIDENTE:** Sì Sindaco, mi sembra che stiamo pettinando le bambole. Perdoni anche l'espressione, stiamo un pochettino esagerando, sono le 2.23, se invece di continuare a tirare via il pelo nell'uovo e andiamo avanti, tanto le mozioni abbiamo capito come sono, andiamo avanti e basta, senza stare tanto a protestare sulla formalità, visto che le formalità non sono mai state rispettate, che sia chiaro, perché mi sono anche stufato di essere disturbato e tirato per la giacchetta per sciocchezze. Okay? Quindi proseguiamo con il testo...



**DE FILIPPIS (Consigliere):** Scusi Presidente, però...

**VICE PRESIDENTE:** ...della mozione, della prossima e ultima mozione, e poi tutti quanti se ne vanno a casa. Okay? Perché c'è gente che lavora, va bene? Grazie.

**18. MOZIONE URGENTE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA (CARACAPPA, CESARATTO, OCCHIPINTI, NICOLINI, PRISCIANDARO, ROSSINI) ASSUNTA AL PROT. N. 5706 DEL 14/04/2020 AVENTE PER OGGETTO: MISURE PER IL SOSTEGNO ECONOMICO ALLE FAMIGLIE.**

**VICE PRESIDENTE:** Ovviamente questo testo è già emendato con Rossini escluso dai Consiglieri di Minoranza come per le altre mozioni.

Prego consigliere Cesaratto se la vuole illustrare Lei.

**CESARATTO (Consigliere):** Sì. Questa in buona sostanza tiene conto del fatto che tutto questo periodo di chiusura dei servizi a domanda individuale originerà una modifica nelle partite in ingresso e in uscita relativamente fondamentalmente alla gestione della mensa e alla gestione delle rette, dei trasferimenti dalla Regione per quanto riguarda gli asilo nido.

Allora l'obiettivo di questa mozione è quello di andare a rimpolpare i fondi che sono arrivati dallo Stato per far fronte alle necessità delle famiglie del nostro territorio. E mi riaggancio, senza ripeterle vista l'ora, alle considerazioni fatte varie volte durante il corso di questo Consiglio. E quindi, in buona sostanza, noi chiediamo che il Consiglio impegni la Giunta a fare due conti sulle minori spese legate al servizio mensa e le minori entrate legate al non percepimento delle rette da parte della Regione per quanto riguarda il servizio dei nidi gratis per intenderci, e di destinare il saldo, che a nostro avviso dovrebbe essere un saldo attivo, ai capitoli di cui questa sera poi abbiamo approvato anche una variazione di bilancio. Quindi a rimpinguare il fondo previsto dal Governo per far fronte alla necessità delle famiglie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie consigliere Cesaratto. Prego per il parere della Giunta e del Sindaco.

**DONAGGIO (Assessore):** Io.

**VICE PRESIDENTE:** Prego assessore Donaggio.

**DONAGGIO (Assessore):** Grazie. C'era già nostra intenzione di varare ulteriori misure economiche a sostegno delle famiglie. Sì, è vero, ci saranno (inc.), ma ci saranno anche (inc.), quindi il bilancio andrà visto nel suo complesso. Ora (inc.) bilancio, faremo un'analisi del tutto dopo di che vedremo un attimo di concretizzare queste misure. Concludo dicendo questo.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi parere favorevole o contrario?

**DONAGGIO (Assessore):** Contrario.

**CESARATTO (Consigliere):** Faccio fatica a capire la...

**SINDACO:** Ma parla direttamente Cesaratto, o qualcuno altro può intervenire, Vice Presidente? Perché non l'ho capita. Cioè il gruppo di Progetto per Baranzate può esprimersi, o va direttamente Cesaratto a parlare?

**VICE PRESIDENTE:** Prego, se vuole esprimersi...

**SINDACO:** No, è una domanda. La domanda è...

**CESARATTO (Consigliere):** Mi sembrava che si fosse espresso attraverso il Capogruppo.

**SINDACO:** Sto parlando con il Presidente, Consigliere però, se no parlavo con Lei.

**VICE PRESIDENTE:** Se volete fare degli interventi...

**SINDACO:** La domanda è: la mozione quando viene presentata e si esprime la Giunta, successivamente il Regolamento prevede che in automatico intervenga il consigliere Cesaratto?

**VICE PRESIDENTE:** No.

**SINDACO:** O si chiede se c'è qualcuno altro? No, è capire. Siccome nelle ultime...

**VICE PRESIDENTE:** Se volete intervenire intervenite, tanto siete sempre intervenuti.

**SINDACO:** Nelle ultime tre mozioni è intervenuto direttamente Cesaratto, era per capire come funzionava.

**VICE PRESIDENTE:** Sì, non faccia le battutine Sindaco, lo sa perfettamente.

**SINDACO:** Non faccio nessuna battuta.

**PRESIDENTE:** Vuole intervenire intervenga. Però Lei deve tacere.

**SINDACO:** Sto leggendo uno storico delle ultime tre mozioni. La domanda è la seguente...

**VICE PRESIDENTE:** Deve tacere. La domanda non è lecita.

**SINDACO:** Interviene direttamente Cesaratto, o c'è la possibilità di altri gruppi di intervenire?

**VICE PRESIDENTE:** Se vuole intervenire intervenga. Va bene, ci parliamo sopra?

Continuiamo a parlarci sopra?

**SINDACO:** No, mi deve dare una risposta.

**VICE PRESIDENTE:** Lei è il comandante supremo?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Presidente, dice sempre che non viene rispettata la forma, ma deve essere anche Lei garante della forma.

**SINDACO:** Mi deve dare una risposta, visto che è tre mozioni che fa intervenire Cesaratto, quindi vorrei capire se noi possiamo...

**VICE PRESIDENTE:** Non fate casino.

**SINDACO:** Chi può intervenire.

**VICE PRESIDENTE:** Allora non (inc.) nessuno, va bene? La richiamo formalmente.

**SINDACO:** Sì, però se mi dice cosa devo fare.

**VICE PRESIDENTE:** La richiamo formalmente. Richiamo formalmente la consigliera De Filippis, che interviene sempre quando non deve intervenire. Richiamo tutti quanti? Vi sbatto fuori tutti dal Consiglio Comunale? È mio potere. Quindi cosa facciamo?

**SINDACO:** Non so lo, se Lei dice che dobbiamo uscire ci ritiriamo noi.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi cosa facciamo? Vuole intervenire?

**SINDACO:** Non lo so, se Lei consente.

**VICE PRESIDENTE:** Vuole intervenire alla mozione?

**SINDACO:** Se Lei consente, magari qualcuno del gruppo interviene.

**VICE PRESIDENTE:** Se vuole intervenire qualcuno alza la manina o me lo scrive nella chat, che non è mai stata usata. Solo Leonetti ha scritto. E Malaspina ha scritto che si assentava. E basta. Quindi? Cosa volete fare? Qualcuno di voi vuole intervenire?

**SINDACO:** Le sto chiedendo se successivamente alla relazione del firmatario e all'espressione della Giunta...

**VICE PRESIDENTE:** Sindaco, sì, il Regolamento lo prevede.

**SINDACO:** ...è consentito a un rappresentante del gruppo consiliare di intervenire per È una domanda.

**VICE PRESIDENTE:** Non è una domanda. È una provocazione come le sue solite provocazioni, perché Lei il Regolamento lo conosce se vuole.

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Mi scusi Presidente.

**SINDACO:** Ma posso intervenire... Si può intervenire o no?

**VICE PRESIDENTE:** Può intervenire, come nelle altre occasioni. Ma è intervenuto anche prima nelle prime mozioni, anche tutti quanti, la consigliera De Filippis in mezzo a dire altre cose.

**SINDACO:** Va bene.

**VICE PRESIDENTE:** Va bene?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** No, scusi Presidente...

**VICE PRESIDENTE:** Quindi se volete intervenire alzate la manina o scrivete nella chat e dite: voglio intervenire. Perché il Regolamento lo dovrete conoscere anche voi. Okay?

**SINDACO:** Io vorrei intervenire.

**VICE PRESIDENTE:** Quindi volete intervenire così la finiamo con questa caciara?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Dovrebbe essere garante anche Lei, Vice Presidente.

**SINDACO:** In rappresentanza del gruppo.

**VICE PRESIDENTE:** Chi, scusate?

**SINDACO:** Io, per favore.

**VICE PRESIDENTE:** Prego Sindaco.

**SINDACO:** Grazie Vice Presidente. Allora noi, come già abbiamo detto durante la Conferenza dei Capigruppo, e come ha detto il nostro Assessore, siamo assolutamente favorevoli a valutare delle poste di bilancio con l'obiettivo di finanziare delle forme simili ai buoni spesa, perché quelli sono definiti da un'ordinanza della Protezione Civile che li regola e che detta dei criteri che vanno anche, diciamo, oltre le normative vigenti. Infatti ad esempio l'ordinanza di Protezione Civile va in deroga al Codice dei Contratti.

Quindi compatibilmente con la normativa, che non è una normativa di emergenza, vogliamo continuare a sostenere le famiglie in crisi nel momento in cui questa situazione del COVID continuerà. Ad oggi il gruppo consiliare e il Sindaco condividono quanto indicato dall'Assessore.

In questo momento non è possibile tecnicamente, e neanche in termini di valutazioni, impegnarsi perché nel momento in cui si potrà fare, non un consuntivo tecnico, ma una valutazione delle minori entrate o delle maggiori entrate, o delle maggiori spese o delle minori

spese, dovute anche alla crisi, si dovrà valutare se ci sono state minori entrate, e magari più spese, e quindi non ci si può in questa fase, dal nostro punto di vista, concentrare su un'unica posta di bilancio, perché poi ci saranno anche degli altri servizi che dovranno essere pagati, e quindi delle altre spese che dovranno essere finanziate.

Quindi il rischio attuale è di concentrarsi su un'unica posta di bilancio, che seppur condividiamo nell'obiettivo e nei contenuti, è quella che un domani, nel momento in cui si valuterà che ci sono meno entrate, noi riusciremo a finanziare i servizi.

Quindi il parere del gruppo di Maggioranza è quello di mantenere, come ci eravamo già detti all'interno della Capigruppo, questa volontà, tant'è vero che abbiamo anche aperto un conto corrente che ha quella finalità, però non decidere in questa fase, proprio perché non ci sono gli strumenti e non ci sono le condizioni. Solo quello. Grazie.

**CESARATTO (Consigliere):** Posso Presidente?

**VICE PRESIDENTE:** Prego, consigliere Cesaratto.

**CESARATTO (Consigliere):** Devo dire che proprio perché eravamo e siamo consapevoli di queste difficoltà, se avete notato questa mozione, diversamente dalle altre, non ha riferimenti temporali, ma è, diciamo, volutamente generica per non essere stringente.

Se però anche in questa forma, che a nostro avviso era assolutamente conciliante, ritenete non sia accettabile, significa probabilmente che avete in mente altro, che è legittimo e va bene, però a questo punto ognuno fa il proprio percorso. Grazie.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie, consigliere Cesaratto. Mettiamo ai voti la mozione.

**VICE SEGRETARIO:** Elia?

**SINDACO:** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Leonetti?

**LEONETTI (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Bevilacqua?

**BEVILACQUA (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cervellera?

**CERVELLERA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** Sansone?

**SANSONE (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Di Maio?

**DI MAIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Donaggio?

**DONAGGIO (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Malaspina?

**MALASPINA (Consigliere):** Contrario.

**VICE SEGRETARIO:** De Filippis?

**DE FILIPPIS (Consigliere):** Contraria.

**VICE SEGRETARIO:** Cesaratto?

**CESARATTO (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Occhipinti?

**OCCHIPINTI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Nicolini?

**NICOLINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Rossini?

**ROSSINI (Consigliere):** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** Caracappa?

**VICE PRESIDENTE:** Favorevole.

**VICE SEGRETARIO:** La mozione ha 9 voti contrari e 5 voti favorevoli, la mozione è respinta. Era l'ultimo punto all'ordine del giorno, il Consiglio Comunale si chiude alle ore 2.35.

**PRESIDENTE:** Grazie a tutti.

**Il Presidente del Consiglio** dichiara chiusa la seduta alle ore: **2.35.**