

**BARANZATE 07/03/13**

**Presidente** : Iniziamo il consiglio comunale del 7 marzo 2013, partiamo con le presenze, prego segretario

**Segretario** : Buonasera a tutti, Corbari, Cesaratto, Prisciandaro, Nicosia, Banfi, Lesmo, Gerli, Lechiara, Occhipinti no, Capitani, Castiglione, Sesti non c'è, Piccinini, Elia, Malaspina, Natoli, Toppeta, Croce, Dibitonto, Inversi non c'è e Rapallini.

**Presidente** : Inversi è giustificata, prego l'inno grazie.....

**Presidente:** Partiamo subito con il primo punto all'ordine del giorno: “ Fusione per incorporazione in Cap Holding Spa di Ianomi Spa – Tam Spa e Tasm Spa” Espone l'assessore Prisciandaro. Prego assessore

**Assessore Prisciandaro** : Grazie presidente, buonasera a tutti. E' presente anche il presidente del consorzio della società Ianomi, Dott. Colombo, che ringraziamo per la sua presenza, poi quando il presidente vorrà potrà sedere al tavolo così in modo che integrerà e spiegherà meglio del sottoscritto, tutto questo importante, queste importanti delibere che andiamo ad assumere che un po tutti i comuni aderenti a Cap e alle società in oggetto hanno da fare quindi, con questa delibera questa sera si completa un ciclo che è quello dell'acqua che si concentrerà in un'unica società Cap Holding, a cui aderiranno tutti i comuni, i 139 comuni della provincia di Milano, resta fuori solo la città di Milano che si affida a MM per la gestione dell'acqua, mentre per quanto riguarda l'aspetto operativo Cap Holding si avvarrà di amiacque che è una società partecipata e quindi Cap Holding la proprietà, l'unica ente gestore è Amiacque la fase operativa, quello che interviene e tutto quanto, nasce una società tra le più grandi di Italia con 800 dipendenti, una società che consentirà finalmente di non avvedere frazionato il segmento della fognatura, il segmento dell'acqua potabile e di tutte le altre attività relative all'acqua, sappiamo bene risorsa pubblica indispensabile, oggetto di tante controversie, referendum e quant'altro perché il business intorno a questo elemento naturale è talmente forte che si è passati dall'ipotesi di privatizzazione al referendum, sentenze istituzionali quindi c'è una buona materia intorno a questo argomento. Quindi noi questa sera mi auguro con voto unanime andiamo ad assumere questo provvedimento perché poi successivamente nei giorni prossimi, già a cominciare da lunedì con Ianomi che dovrà adempiere ad una serie di operazioni, per arrivare poi all'assemblea del 19/3 che è di Cap Holding con il quale tutti i comuni conferiranno in questa società quindi le proprie azioni, quindi si tenga conto che comuni come Baranzate, hanno quote sia in Ianomi Spa sia in Capholding quindi anche questo sistema azionario sarà rivisto alla luce di studi fatti e di esperti, il consigliere ne ha già avuto la relazione del Prof. Della Sega incaricato dal tribunale che ha rivisto un po tutto il discorso della parte delle azioni possedute dai comuni quindi diverranno azioni uniche e quindi ci avvarremo di questa società per la gestione di tutto questo. Noi ci auguriamo naturalmente che il processo, che la gestione, quindi il servizio che sarà da fare ai cittadini, da questo punto di vista possa essere migliore rispetto a quanto fatto finora che già per la Lombardia dicono essere tra i migliori di Italia

Quindi nasce questa società che ha 800 dipendenti che ha un fatturato di 5/600 Milioni e che quindi si pone tra le primissime, tra le primissime in Italia.

Io mi fermo qui per quanto riguarda Presidente, l'esposizione, per non ripetere perché Colombo che fra l'altro è anche sindaco di Canegrate, quindi è un collega, sa bene sia le difficoltà che stanno dalla parte della Società sia le difficoltà che stanno dalla parte dei comuni, potrà meglio di me integrare, spiegare tutti i vari passaggi di questo importante provvedimento e poi eventualmente se i consiglieri lo riterranno di porre domande di carattere tecnico quale il sottoscritto non è in grado di rispondere magari farci dare anche una risposta ad eventuali quesiti domande e quant'altro. Grazie

**Presidente:** Grazie assessore, invito il Dott Colombo se vuole a sedersi al tavolo, nostro tavolo. Apro gli interventi. Ci sono interventi? ( voci fuori microfono ) Scusate, prego Dott. Colombo

**Dott Colombo :** Buonasera a tutti, sono qui a perorare la causa della fusione che significa che io come presidente non ne vado a casa, solo questo dovrebbe rendermi simpatico perché credo che sia al giorno d'oggi non è una posizione che spesso si sostiene. Detto questo, quello che ha ricordato l'assessore Prisciandaro vorrei inquadrarlo un po meglio, tanto noi arriviamo a questo, a questa scelta partendo sia dai lavori fatti dalle precedenti giunte provinciali della presidente Colli e del presidente Penati, sia per la scelta di questa giunta provinciale di avere un gestore unico dell'acqua ma partiamo anche da fatto che in questo paese inteso Italia c'è stato un referendum che ha detto alcune cose e che ha scelto che l'acqua debba rimanere in mano alla gestione pubblica. Questo è una scelta di 27 milioni di cittadini e come tale va rispettata quindi gli amministratori provinciali e delle aziende dell'acqua della provincia di Milano si sono adoperati per applicarla questa scelta tra l'altro una scelta che andava a favore anche delle sentenze della corte costituzionale, delle varie sentenze che sono state fatte sulle leggi regioni della Lombardia che dicevano che dovevamo arrivare ad avere il gestore unico integrato nella provincia così come diceva la legge Galli del '94 che poi invece ci abbiamo messo qualche anno ad applicare e adesso ci arriviamo. Per cui noi arriviamo a fare questo cioè a fare il gestore unico integrato della provincia di Milano e quando dico gestore integrato significa che il nuovo capholding quello che uscirà dalla fusione avrà anche il controllo del 97% di fatto il 100% di Amiacque di fatti noi parliamo di gruppo unico quando noi parliamo di 800 dipendenti parliamo di dipendenti sia di Cap che di Amiacque un Cap che sarà la parte più tecnica quella che fa la programmazione, che fa le opere nel senso che le progetta e le gestisce e fa tutti i lavori e parliamo di milioni di lavori con invece Amiacque che sarà la parte operativa quella sul territorio, quello che fa già adesso rispetto agli interventi, quindi va inquadrato in questo modo questo discorso e quindi viene da lontano e viene dalle sentenze della corte, viene dal referendum, viene dalla scelta fatta dalla provincia di Milano nel marzo 2012 appunto di arrivare al gestore unico integrato, gestore unico in cosiddetto in House Providing cioè il gestore appunto pubblico che è controllato, che deve essere controllato in maniera però è pregnante, in maniera vera dai comuni non deve essere solo una finzione perché questo dice poi anche la comunità europea nel senso che ammette che vi siano le aziende pubbliche in House ma deve essere davvero aziende pubbliche in HOUSE cioè con il controllo dei comuni e che applicano all'interno più o meno le regole che hanno i comuni cioè quindi trasparenza sull'assunzione del personale, bandi pubblici e quant'altro insomma, bisogna fare poi come sapete tutti voi, voi consiglieri comunali.

L'11 marzo si parte con la prima assemblea che è quella di Ianomi che appunto questa di questa fusione, allora nel però venire un po più nel merito di alcune questioni, poi naturalmente le domande sono ben accette, vediamo di rispondere, in tanto per rispondere al fatto che deve essere una società "In House " vi è uno statuto che prevede che vi sia siccome il numero dei sindaci Prisciandaro non mi ricordo mai quanti sono i comuni che parteciperanno a questa aggregazione, che sono tantissimi, vi sarà un comitato di indirizzo fatto da 9/11 sindaci, sono quelli che davvero controlleranno che vengano applicate appunto le regole e norme che dicevo prima .

In più siccome sono tanti i comuni che hanno quote di partecipazione in questa azienda, c'è un sistema nello statuto in modo che vi siano sempre delle maggioranze qualificate sia nella presenza delle assemblee, sia per i voti insomma noi abbiamo fatto, tirato in ballo un sistema che è più o meno per decidere qualcosa almeno 70 comuni debbano essere d'accordo perché non è che possiamo fare in modo che il comune più grande con il tutto rispetto, possiamo avere Sesto san Giovanni o di Cinisello o di altri comuni possa decidere sulle scelte collettive, quindi vi è un sistema appunto anche di controllo che fa in modo che vi sia davvero la possibilità per tutti i comuni di contare e di poter dire la propria, questa diciamo è la cosa più pregnante rispetto allo statuto, poi è uno statuto classico come gli altri che prevede un consiglio di amministrazione con un organismo

di vigilanza e il collegio sindacale, consiglio di amministrazione che oggi sapete rimane in carica quello oggi di Cap ma che a scadenza dovrà essere rinnovato con le nuove norme a meno che ci sarà un nuovo governo che cambierà ancora ma questo lo vedo dura in questo momento, nel nostro paese per cui le nuove norme che prevederanno il fatto, vi saranno solo 2 consiglieri diciamo indicati da, che non sono dipendenti pubblici cioè diciamo 2 esterni di cui uno fa il presidente e uno l'amministratore delegato e 3 dovranno essere scelti tra i dipendenti pubblici dei comuni partecipanti appunto a Cap Holding i quali tecnici scelti dovranno poi riversare i propri comuni anche il gettone che avranno, quindi diciamo lavoreranno gratuitamente per l'azienda.

Quindi questo è quello che io stesso adesso lo dico per inciso, insomma Avv. Prisciandaro ho fatto la pazzia a maggio di farmi eleggere sindaco del mio paese e nel momento in cui sono stato sindaco del mio paese ho continuato a fare il presidente di Ianomi a titolo puramente gratuito perché questo lo prevede la legge e perché credo che sia anche giusto che uno non debba prendere due stipendi quindi lo dico perché forse scusate l'inciso che non c'entra ma, stavamo già cambiando qualcosa in questo paese non c'era bisogno che qualcuno ce lo ricordasse al 24 di febbraio e detto questo poi tutto quello che può ricordare di più, riguardare di più i comuni era appunto come poi ogni comune contava all'interno della nuova azienda e capire come le loro azioni potevano confluire nella nuova azienda allora qui si è stato incaricato dal tribunale di Milano, è stato scelto un perito che ha fatto lo studio che credo sia già stato illustrato anche al capigruppo mi pare dal Dott. Feltri, il quale per inciso stasera non c'è perché è partito per Bruxelles e domani mattina avrà un incontro con la BEI la banca europea degli investimenti perché una azienda come questa che ha questo capitale sociale che ha questo fatturato è una azienda interessante e adesso ci chiamano per darceli i finanziamenti prima quando eravamo aziende separate era difficile in questo momento in Italia ottenere finanziamenti anche dalla Cassa Depositi e Prestiti quindi anche questo è da tenere conto che come diciamo come valore aggiunto della fusione che stiamo facendo, quindi il perito del tribunale professore della Sega ha deciso di applicare un metodo patrimoniale che tecnicamente spiegare è più semplice nel senso che ognuno conta per quello che ha nel senso che un km di collettore o di fognatura di Baranzate conta come un km di fognatura data l'età la vetustà ovviamente considerate queste cose come il km di fognatura di Sesto San Giovanni o di Canegrate e via dicendo. Nel senso che non è stato fatto la scelta di valorizzarla e questo è questo valore perché questo ha fatto sì che i comuni più popolosi e che quindi hanno più risorse da parte delle tariffe avrebbero avuto sicuramente diciamo più guadagno, usiamo questo termine non è tecnico ma insomma per capirci, quindi è stato scelto questo metodo che ha fatto sì che ognuno conti per quello che contava prima, di fatto si sommano le azioni è stato deciso sul valore patrimoniale di ogni società e alla fine è uscito il numero di azioni che voi vedete allegato alla, nelle vostre carte, nelle carte distribuite ed è quello che andiamo ad approvare questa sera.

Questa operazione e poi finisco qui e poi lascio alle domande, avrà sicuramente da subito un risparmio dal punto di vista dei costi come è del tutto evidente intanto perché lo dicevo prima da quattro consigli di amministrazione ce n'è uno solo e già questo è un risparmio, ci sarà solo un collegio sindacale un solo organismo di vigilanza, ci sarà un risparmio dal punto di vista delle sedie nel senso che alcune aziende come Ianomi ha fatto la scelta di avere la sede in affitto proprio per non investire in prospettiva sapendo che primo o poi ci saremmo unificati è una cosa che viene che non si pagherà più insomma, sono spese in meno che avranno le aziende e in più questo farà sì che e già questo è stato deciso dall'assemblea dei sindaci dal lato della prov. di Milano che per il 2013 di fatto la tariffa dell'acqua rimarrà invariata anche se nel futuro, se ci sono domande poi rispondo su questo, la tariffa non sarà più diciamo scelta o decisa a livello di ambito ottimale a livello milanese ma voi sapete che con le nuove leggi sarà l'agenzia per l'energia elettrica e il gas che ha la facoltà e la potestà sulle tariffe dell'acqua quindi saranno loro che decideranno le tariffe zona per zona stanno già lavorando in questo senso hanno già prodotto tutta una serie di documenti, sono anche di difficilissima lettura ed interpretazione però vanno nella direzione anche questo voglio dire subito lo dico se c'è poi qualcuno che ha fatto la battaglia referendaria perché su questo ci sono un po' delle discussioni, a Milano non è mai stato applicato il 6% della remunerazione del capitale questo

per una scelta dell'atto provinciale per una scelta ripeto di giunte che si sono succedute in questi anni, li ho citati 3 giunte addirittura provinciali che si sono succedute in questi anni quindi quel quesito referendario non riguardava sicuramente la provincia di Milano, l'agenzia appunto dell'energia e del gas che sovrintende anche alle tariffe dell'acqua sta applicando un sistema per cui non è vero che ha reintrodotto la remunerazione del capitale, ha solo detto che se si fanno, quando si fanno le opere, una volta fatte le opere e pagate possiamo mettere in tariffa l'ammortamento delle opere fatte che è cosa diversa mi pare che rimandare il capitale però questa è una discussione è aperta, qualcuno dei movimenti so che è contrario comunque ma mi pare che è una bella differenza nel senso che per spiegarci una volta che il comune di Baranzate, non lo farà più lui perché le fognature non le gestisce più il comune comunque fa una fognatura da 100 milioni di euro, una volta che la fognatura è fatta, sarà a capo chi la farà ed è pagata allora l'agenzia ne prenderà atto e comincerà a mettere in tariffa per i 10 anni a venire perché di solito l'ammortamento è decennale può essere anche ventennale l'ammortamento di quest'opera, quindi questo è il ragionamento su cui si sta orientando l'agenzia e ripeto poi si può essere d'accordo o no però alla fine è un modo per applicare in maniera discreta diciamo la legge perché credo che sia impensabile oggi sperare che in questa situazione economica domani non lo so questo tipo di intervento siamo ancora a carico totale del pubblico e non ci siano compartecipazione degli utenti ma questo è un discorso che esula la fusione, l'ho voluto introdurre perché poi in queste riunioni tutti fanno le domande sulle tariffe ripeto in se la fusione con la tariffa non c'entra nulla, la fusione fa risparmiare sicuramente dei costi perché meno affitti meno consigli di amministrazione, sicuramente meno sprechi perché ci sarà anche un controllo più rigido da parte della direzione della nuova Cap Holding

Io mi fermerei qui per adesso se ci sono domande sono a disposizione

**Presidente:** La ringrazio Dott Colombo Passiamo agli interventi, interventi? Consigliere Di Bitonto prego

**Consigliere Di Bitonto** Grazie presidente, allora io ringrazio il presidente Colombo ci ha illustrato anche direi chiaramente molto bene quali sono le motivazioni per le quali ci si è stati spinti per entrare tutti all'interno di un'unica società per la questione assolutamente di risparmio e sembra che con questo, per questa motivazione per questa spendig review se la vogliamo chiamare così spinta anche soprattutto dal governo Monti nel mese di Marzo ricordo porta a fare queste considerazioni un po' a tutte le società che sono sul territorio nazionale e qua abbiamo visto che siamo entrati nel merito di una consociazione unica che tutti dovremo fare riferimento a Cap Holding perché questo dovrebbe portare sicuramente dei benefici. Ma la domanda che io mi sono posto è intanto non è tanto la scelta che in questo momento che Ianomi debba assolutamente per legge, ancora per la vecchia legge Galli del '94 come ha ricordato lei, ma oltretutto c'è un'altra posizione e imposizione molto chiara, noi sapevamo 6/7 mesi fa non ricordo esattamente quando abbiamo votato questa delibera che ci portava all'interno in convenzione con Ianomi, ma io ricordo che sicuramente avrebbe portato dei vantaggi nella scelta tra Idra Ianomi Cap Holding la Tam e quant'altro, che onestamente io come consigliere dell'opposizione purtroppo dico non per mia negligenza, assolutamente, ma non ho visto alcun tipo di preventivo o eventuali vantaggi il quale Ianomi potesse portare all'epoca che ci ha spinto a questa bella scelta che sicuramente avremmo risparmiato rispetto un contratto con Cap Holding o con Hidra, con la Tam o qualsiasi altro. Questo lo abbiamo potuto esaminare non abbiamo potuto fare questa comparazione quindi non vi posso dire, lei giustamente è qui questa sera come ha fatto uno dei suoi funzionari in commissione è venuto a spiegarci i vantaggi i vantaggi della società non dell'ente pubblico in se stesso, no? Diciamo così noi siamo rappresentanti soci che facciamo parte però giustamente voi avete la Vostra priorità noi ne avremmo dovuta avere un'altra: quale? Quella dell'economicità, sapere esattamente dove saremmo andati a sbattere la testa e quale scelta io all'epoca non è che volevo che si andasse da subito a Cap Holding perché sapevo che con la vecchia legge Galli o con questa nuova spendig

review, ho detto probabilmente forse probabilmente potrebbe esserci anche un' accelerazione come così è stato non è che ho letto il futuro e ci siamo trovati in condizione di fare una scelta a mio parere forse inadeguata. Perché dico questo? Perché l'amministrazione a livello politico e questo non è più un discorso delle società che andranno a incorporarsi all'interno di Cap Holding noi amministratori pubblici che gestiamo i soldi pubblici cioè di tutti i cittadini dovremmo valutare seriamente le motivazioni per le quali abbiamo fatto questo tipo di scelta e come dicevo prima la scelta cosa ci ha portato? Ci ha portato a scegliere voi altri che sicuramente siete i migliori e che non abbiamo potuto di fatto vedere l'eventuale comparazione ma all'interno di questo discorso, io ho letto anche attentamente qua il Prof Franco della Sega dove ha fatto delle considerazioni che non so se tutti l'hanno letto o meno no? Ma ad esempio qui dice il metodo o i metodi seguenti per la determinazione del rapporto di cambio proposto e i valori risultanti dall'applicazione di ciascuno di essi vanno valutati e considerati e anche l'eventuale difficoltà che ha trovato nel valutare e fare queste considerazioni all'interno delle società

A questo parere sull' adeguatezza del metodo così dice il professore o dei metodi ai quali si sono succeduti per la determinazione del rapporto del cosiddetto cambio o concambio chiamiamolo come vogliamo, come l'ha chiamato un suo funzionario e sull'importanza relativa attribuita a ciascuno di essi nella determinazione dello stesso valore adottato e quindi cosa dice anche, il parere richiesto all'esperto si pone su un piano completamente diverso rispetto a quello della relazione dell'organo stesso dell'amministrazione pubblica. All'esperto infatti qua si dice non è richiesta una autonoma attività valutativa ma una verifica indipendente del procedimento seguito da che cosa? Dagli organi amministrativi delle società partecipanti alla stessa fusione, valutando che cosa? Valutando l'adeguatezza di questo che è comunque la correttezza all'applicazione dei metodi o di valutazione adottati e non di economicità che invece avrebbe dovuto assolutamente vedere negli interessi pubblici nell'interesse dei soldi di tutti i cittadini, ma questo se non li faceva, se non gli competeva non c'è nessun problema. All'esperto non è stato nemmeno richiesto di proporre al proprio rapporto di cambio quello che è stato detto dal suo funzionario in commissione né di entrare nel merito della convenienza economica della stessa operazione ma di valutare esclusivamente la ragionevole motivata e non arbitraria scelta valutativa e metodologica Questo è stato detto! Ora io mi trovo un po' così spaesato perché se noi vediamo già da 6/7 mesi fa quando abbiamo scelto Ianomi e vediamo che già Cap Holding all'epoca solo sulla provincia di Milano, leggiamo qui dal documento dato dal professore e anche dalla stessa delibera gestiva 119 comuni su 133 facenti parte dell'ambito della provincia solo di Milano o tutti i comuni sono matti e siamo i più furbi noi, ma proprio furbi furbi e chissà che cosa stiamo risparmiando o non riesco a capire quale sia l'interesse l'interesse della scelta e a questo punto io leggendo questi documenti ho un dubbio ulteriore rispetto a quello di 6/7 mesi fa al quale io ho bocciato la delibera dell'epoca. Ora io mi chiedo questo concambio come verrà fatto? Gli ho fatto questa domanda anche al suo funzionario, verrà fatto così come era stato detto all'epoca che Prodi disse noi avremo un cambio favorevolissimo con l'Euro, poi abbiamo visto come è finita! Abbiamo il 25-30% ora io non voglio entrare nel merito di questo grandissimo prof di università però intendo dire se lui stesso dice io non entro nel merito della valutazione economica, ve la sbrogliate voi e poi dopo mi mette le tabelline dietro beh non so forse tra virgolette o non capisco io perché questi sono dei grandi geni o qui si sta facendo un come dire stiamo facendo un consiglio comunale a beneficio esclusivo degli interessi non tanto populistici, mettiamolo così, ma bensì interessi delle società che noi conosciamo che noi ci accordiamo e che noi andiamo avanti così. Guardate io la bocciai all'epoca perché già all'epoca era molto molto molto confusionaria poi io quando leggo qui che nell'agosto, allora vediamo se lo trovo, il 31/08/2012 già tutti cani e porci sapevano dove andavamo a finire e bene qui sembra che nessuno sapeva né la stessa Ianomi che proprio non ci credo e nemmeno questa amministrazione o quelle poche amministrazioni che abbiamo fatto queste operazioni non sapessero cosa accadeva 20gg dopo. O siamo proprio degli sprovveduti in assoluto o se no giuro io non riesco a comprendere questo passaggio. Quindi da parte mia se dobbiamo dire visto che questa sera mi sarebbe piaciuto sentire la sinistra in merito a questa cosa ma visto che voi della maggioranza siete obbligati a

votarla, obbligati avete fatto secondo me un errore all'epoca lo dovete rimantenere oggi per forza, la sinistra mi sarebbe piaciuto ascoltare la sinistra che stasera non abbiamo nessuno presente, grazie  
Comunque il mio voto del mio gruppo anche se manca la Monica Inversi è assolutamente sfavorevole. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Di Bitonto, altri interventi? Prego Consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini:** Grazie presidente, buona sera a tutti. Io non ho delle domande da fare nel senso che comunque come è stato spiegato dal Dott Colombo mi ritengo soddisfatto, però provo a mettermi dalla parte dei cittadini e avendo anche partecipato alle commissioni le idee ce le ho chiare, voglio però comunque mettermi dalla parte dei cittadini visto che il consigliere di Bitondo ha fatto delle domande sto anche io ad ascoltare, grazie

**Presidente :** La ringrazio consigliere Rapallini, altri interventi? Nessun altro intervento? Prego Dott. Colombo

**Dott. Colombo :** Il consigliere di Bitondo è stato, ha detto molte cose però veniamo sulla parte tecnica, poi la parte politica la vediamo, la parte tecnica è chiaro il tribunale quando si tratta delle fusioni, il codice civile lo dice, dà incarico ad un professore in questo caso il Prof. Franco della Sega, che deve soltanto verificare che è giusto il concambio, non ha nessun titolo ad entrare nel merito se l'azienda è stata gestita bene o male se ha utili o meno utili, lui prende atto della fotografia delle aziende e alla fine deve dire se quello che si decide è congruo, ecco , questo è il suo compito, lui non ha nessuno e naturalmente questo lo ha detto, è congruo o no. Ci terrei a dirlo non tanto per difendere il prof. Della Sega che lunedì tra l'altro sarà presente all'assemblea di Ianomi e io, per me si può fare anche aperta l'assemblea al di là di chi deve votare così uno può venire e sentire, anche il professore, ha detto che questo è congruo e vorrei fare presente che nel dire le conclusioni perché qui sono anche presidente uscente di Ianomi, vorrei visto che lei ha letto, leggere quanto vale una azione ordinaria Cap noi abbiamo 198,687 azioni ordinarie Cap per ogni azione ordinaria di Ianomi, mentre una azione Tam vale 18,839, un' azione Tasm vale 1,583. Non dà un giudizio ma dice che Ianomi è la migliore società in questa fusione anche di Cap dai risultati di bilancio, no ci tenevo a dirlo per però questo è scritto come si può capire. Questo è il punto. L'altro punto però è che se non ci sono le assemblee, se i consigli comunali non deliberano, se l'11 marzo non si approva il progetto di fusione oggi l'ha approvato la provincia di Milano, no lo dico perché io non conosco la geografia politica del consiglio comunale ma ho capito che manca la sinistra ma voglio dire che oggi però la provincia di Miano non ha la maggioranza di sinistra, questo lo sapete anche voi e ha approvato questo progetto di fusione proprio oggi il consiglio provinciale però se questo cose non vengono approvate, la fusione non c'è, se il 19 di maggio perché il 19 di marzo c'è l'assemblea di capholding poi ci sono 60 gg di legge per le osservazioni e varie, perché uno si può anche opporre a questo tipo di fusione, se il 19 di maggio io non vado a firmare la fusione, la fusione non c'è, questo per dire che non è che si sapeva prima, si si sperava e si è lavorato, io tra l'altro Prisciandaro è venuto a tutte le assemblee può essere un buon testimone, sono uno di quelli che si è battuto di più perché si facesse la fusione ma vi assicuro che qualcuno ha lavorato per ritardarla, a destra come a sinistra perché sono posti di consigli di amministrazione che vengono a mancare e questo dobbiamo dircelo, quindi non è vero che era così scontato che si sarebbe fatta questa fusione quando voi, no ve lo voglio dire per correttezza, quando voi avete scelto Ianomi, non era assolutamente scontato in più vi era e questo, sono andato in giro a dirlo in diversi consigli comunali quando sono venuto qui, vi era un accordo ovviamente chiamiamolo pure di cartello se vogliamo, quello che offriva il Cap, che offriva Ianomi che offriva il Tasm e il Tam sono le stesse cose cioè noi per legge non potevamo che offrire il fatto che i mutui non avendo più la titolarità della fognatura i comuni passassero alle aziende, infatti oggi noi paghiamo i mutui di Baranzate come li avrebbe pagati il Cap e che li avrebbe pagati Hidra se fossero andati ad Hidra e che si

continuasse a fare i lavori che erano previsti nel comune, questo era previsto (voci fuori microfono) sul territorio certo.

No ma aspetti, Di Bitonto, sto dicendo che quello che si poteva offrire adesso al di là di quello fatto è che sia Cap Sia Hydra sia Ianomi era la stessa cosa perché di questo stiamo parlando dopo dobbiamo offrire il fatto di prendere di pagare i mutui del comune e di fare gli interventi previsti dal piano d'ambito, adesso se me li chiede a memoria non li so ma sul programma ci sono sicuramente anche gli interventi di Baranzate perché tutti gli interventi non possono più essere singoli cioè il comune lo dice all'altro, altro fa il piano d'ambito, mette dentro l'intervento e l'intervento viene fatto e viene finanziato. Questo è come funziona oggi il sistema al di là della fusione, come deve funzionare il sistema, quindi questo è il punto per cui soprattutto mi premeva dire che è quello che dice il prof dalla Sega si limita a dire che abbiamo fatto il concambio delle azioni e sicuramente fatto in maniera regolare e questo ci tenevo a dirlo, dopo di che ricordo a tutti che è questa è l'azienda dei comuni, e deve essere sempre più l'azienda dei comuni io lo so perché se vuole mi siedo io di là e faccio, io ho fatto la battaglia referendaria mia personalmente e l'ho detto prima, l'ho detto all'assemblea che mi sarei schierato, perché a me non piacciono le persone che non si schierano, a me piace parlare chiaramente a me piace la gente che si schiera e dice io l'ho fatto la battaglia referendaria perché penso che l'acqua è un bene comune e che va salvaguardato, e nella battaglia referendaria ho detto che l'acqua è un bene pubblico quindi deve rimanere pubblica ma le aziende pubbliche devono lavorare bene perché se lavorano male è giusto mandarle a casa perché non è che siccome una cosa è pubblica vuol dire che è anche buona, è buona se viene gestita bene e questo mi pare di tutta evidenza, siccome esempi ne abbiamo avuto negli anni passati, di aziende gestite male, non solo al sud ma anche al nord mi pare questo sia ovvio però oggi credo che noi possiamo dire con una certa sicurezza che Cap Holding sarà una buona azienda, ben gestita con un, dei manager all'altezza e capaci e che sicuramente faranno fino in fondo il loro dovere poi naturalmente del domani non vi è certezza diceva il poeta

**Presidente :** La ringrazio Dott Colombo, assessore Prisciandaro prego

**Assessore Prisciandaro :** Mi spiace che forse non siamo stati capaci di spiegarci, questo è un argomento che interessa 139 comuni della provincia di Milano, che la provincia di Milano sta spingendo in questa direzione, che tutti i consigli comunali di destra, di sinistra, di centro stanno approvando all'unanimità compreso il comune dove il Dott Colombo è sindaco, compreso il comune di Bollate, compreso altri comuni, hanno fatto tutti lo stesso percorso, noi abbiamo fatto 2 riunioni una in commissione allargata a tutti i consiglieri e mi spiace che non ci siano quelli, una parte di consiglieri di opposizione, facendo venire funzionari questa sera c'è il presidente Ianomi che quindi può e ha spiegato bene credo quindi mi spiace che non sia stata accolta, qui non è questione di destra sinistra o di centro, è un processo che si concretizza si completa alla quale i comuni e la provincia di Milano hanno creduto addirittura Cap Holding ha già intrapreso contatti con la città di Milano perché si possa arrivare a un'unica società per tutta la provincia di Milano compreso Milano in vista della città metropolitana perché questa azienda che è tra le migliori in Italia, dove l'acqua è tra le migliori in Italia dove le tariffe sono tra le più basse d'Europa medie in Italia, un'azienda per cui è previsto un investimento per la sola Lombardia di 600 milioni di euro e per la sola provincia di Milano 139 comuni di 123 milioni di euro, credo che valga la pena per come l'abbiamo, ci siamo approcciati all'interno del consiglio comunale e delle commissioni, credo che valga la pena che Baranzate insieme a tutti gli altri comuni perché mi dicono che per l'80% quasi il 90% l'argomento viene approvato all'unanimità perché è un problema di interesse generale, non è una parte che spinge a parte quell'eccezione che diceva Colombo per preservarsi il posticino, credo se questo voto contrario fosse determinato dal fatto che all'epoca aprile 2012 il comune di Baranzate scelse Ianomi che secondo noi era trattandosi di rete fognaria e trattandosi Ianomi la gestione esclusiva di fogne, era la società più, tanto è vero che molti più comuni hanno aderito a Ianomi rispetto ad alcuni che hanno aderito a Cap Holding con le stesse condizioni, neanche una

virgola, (voce fuori microfono ) no lo abbiamo detto in commissione ed è venuto anche il rappresentante di Cap (voce fuori microfono )

**Presidente** : Consigliere di Bitonto

**Assessore Prisciandaro** Io ho già spiegato perché Grillo stravince, per gli elementi come te per le persone come te che fanno politica vince Grillo, comunque (voce fuori microfono )

**Presidente** Consigliere di Bitonto Consigliere di Bitonto, eh?

**Assessore Prisciandaro** Stavo solo spiegando che nella stragrande maggioranza viene votato all'unanimità dopo di che ognuno è libero di fare quello che vuole, completo dicendo che noi abbimao ricevuto da Ianomi il piano degli investimenti e Baranzate così come concordato ed è un allegato alla convenzione che abbiamo sottoscritto con la dirigenza di Ianomi avrà tutti gli investimenti che sono stati concordati, la delibera è di aprile 2012 quindi non è passato neanche un anno, sono 8/9 mesi, si è fatto la progettazione, non è che doveva cominciare il giorno dopo, si è fatto la progettazione, si sono trovate le risorse, iniziano i lavori nei vari dei vari lavori conocordati quindi ci sono degli investimenti che il nostro comune non avrebbe mai potuto fare, dopodichè ognuno è libero di fare le sue valutazione e le sue battaglie ideologiche, io credo che su questo argomento non ne valga la pena, ho apprezzato la dichiarazione del consigliere che ha fatto pocanzi, il rappresentante della lega e quindi io mi auguro e auspico che tutto il consiglio comunale all'unanimità vota questa, dopo di che ripeto ognuno è libero di fare quello che vuole, tanto quello che diciamo è registrato. Grazie.

**Presidente** Grazie assessore Prisciandaro, chiudo la discussione e passo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Nessuna dichiarazione, prego consigliere Capitani

**Consigliere Capitani** : Siamo favorevoli, grazie

**Presidente** Grazie consigliere Capitani, passiamo alla votazione. Favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? 1 contrario. Astenuti? 1 astenuto  
Concludiamo qui, l'immediata eseguibilità: favorevoli? Contrari? 1 e astenuti 1  
Concludiamo il consiglio comunale e auguro una buona serata a tutti quanti



