

**Baranzate, 25 Settembre 2012**

**Presidente :** Buonasera a tutti, iniziamo il consiglio comunale con l'appello dei consiglieri, prego segretario.

**Segretario:** Buonasera a tutti. Corbari si, Cesaratto si, Prisciandaro si, Nicosia presente, Banfi presente, Lesmo presente, Gerli presente, Lechiara presente, Occhipinti presente, Capitani presente, Castiglione presente, Piccinini presente, Elia presente, Malaspina presente, Natoli assente, Toppeta presente, Croce si, Dibitonto presente, Inversi presente e Rapallini si.

**Presidente:** Possiamo partire con l'inno, c'è un solo assente, prego .....

**Presidente :** E' un dolore per me ricordare le persone che hanno perso la vita nel compimento del proprio dovere, oggi è un dolore più grande nel ricordare il nostro consigliere Dario Pagliato, un amico grande, di grande stima e talento, ha dedicato parte della sua vita per la nostra comunità, ligio al proprio dovere capace di far, rimanere dopo una giornata di lavoro fino alle tre del mattino ad assolvere negli impegni presi per il nostro comune. Una persona piena di vitalità, non si è risparmiato neanche nei momenti di infermità partecipando a una nostra seduta consigliare anche oggi, quei fiori rappresentano la sua presenza in mezzo a noi. Sempre disponibile, molto altruista, pronto a dare, a darti consigli, la nostra ultima telefonata nel pieno della sua infermità mi ha ribadito il valore, la bellezza e il fascino della vita. Di amarla con tutto se stessa e di quanto essa sia importante per noi stessi e per gli altri perché di essa si avrà la fine. Non sono riuscito più a parlare e quasi a stento a salutarlo, grazie Re per quello che sei stato e per quello che hai fatto.

Chiedo un minuto di silenzio (applausi)

Grazie

**Presidente :** Do la parola per quanto riguarda ancora il nostro Re Dario Pagliato, prego assessore

**Assessore Prisciandaro :** Grazie presidente. Cara Rosa, caro Mauro, mi rendo conto quanto sia difficile, anche in questi momenti continuare a ricordare Dario, io naturalmente mi associo, molto è già stato detto, anche le belle parole che ha letto poc'anzi dal presidente, quelle dette da Don Carlo durante l'esequie dal sindaco, dal nostro vicesindaco, però volevo solo precisare alcune cose, dire alcune cose perché ho avuto la fortuna di conoscerlo verso la fine degli anni 70 quindi un bel 35 anni quasi, all'interno degli organi collegiali perché è una persona che ha sempre voluto dare in qualsiasi campo il suo contributo, l'ho conosciuto a scuola era nel consiglio di istituto, allora c'era il consigli di circolo, c'era da fare la cooperativa perché c'era bisogno in quel momento, era dentro la cooperativa, nel consiglio di quartiere, sempre in modo disinteressato, all'interno di aziende è stato amministratore con una capacità, una preparazione veramente straordinaria, io ritengo, almeno la mia vita insomma tutto sommata averla trascorsa ma abbastanza bene insomma, ma la mia fortuna più grande è aver incontrato, adesso io non vorrei farla per carità, in questi momenti si cade in parole di circostanza, si fa fatica a distinguere quello che solitamente si dice quando una persona non c'è più e quello che veramente è realtà. Io credo per l'impegno che ha dato Dario, credo che la nostra comunità guardate chi non l'ha conosciuto, chi l'ha conosciuto poco, posso garantirvi che era veramente una persona straordinaria. Ha sempre fatto quello che ha fatto e guardate e che di impegni ne ha avuti tantissimi in tutti i campi, noi ci riferiamo all'impegno amministrativo, il contributo che ha dato anche a questo, credo di dire cose condivisibili da parte di tutti i consiglieri colleghi perché è stato credo una persona di parte perché la lista era eletto in una lista ma credo che abbia sempre condiviso con tutto, con tutti le sue opinioni con una padronanza interventi, capace di intervenire su tutti gli argomenti, non l'ho mai sentito chiedere nulla a nessuno, mai nulla chiedere per se stesso, è sempre stata una persona veramente di una capacità straordinaria di una, se consideriamo il momento che stiamo vivendo anche nel campo amministrativo- politico, insomma

non è facile distinguere l'erba cattiva dall'erba buona. Forse al nostro livello è più facile però si fa fatica. Devo dire che Dario che ho avuto la fortuna ripeto di conoscere, di fare con lui gran parte della nostra vita, nei vari impegni, veramente credo che Baranzate, credo che la nostra comunità abbia perso una persona straordinaria che ha dato un contributo al di là della collocazione in cui si trovava, contributo straordinario alla crescita di questa nostra comunità, di questa nostra Baranzate, veramente dobbiamo ringraziarlo, non ha mai come sapete nascosto nulla, quante volte è intervenuto in questo assise dicendo la realtà, difendendo la propria posizione, mi ricordo gli interventi sui bilanci, diceva sempre la verità e questo essere sincero, era molto molto apprezzato anche da chi evidentemente non condivideva la sua idea, veramente ci siamo trovati ad avere la fortuna di avere una persona nelle nostre fila, come Insieme per Baranzate, credo per tutto il consiglio comunale, per tutta la nostra comunità di avere a che fare con una persona veramente straordinaria che dobbiamo sempre ringraziare, credo Rosa, Mauro, che noi continueremo ad amministrare questo comune perché per lui questo impegno oltre a tutti gli altri, familiari, professionali, evidentemente questo impegno era come diceva anche Lechiara prima, di una serietà assolutamente importante per lui era importante portarla a termine, credo che il nostro gruppo, continuerà ad amministrare avendo come stella polare quello che Dario in tutti questi anni veramente ci ha insegnato, credo che continueremo come se lui ci fosse ancora perché veramente per noi ha tracciato la strada. L'impegno per lui era sacro, credo che noi manterremo e seguiremo questo impegno, dovremmo ricordarlo perché credo che Baranzate gli debba qualcosina per l'impegno che ha dato e quindi è il minimo che noi si possa fare per quello che ha dato, in modo molto disinteressato, sempre schivo, a portato a termine impegni molto grossi dal punto di vista amministrativo, non voleva mai parlare di se, non era importante, importante era il risultato, quindi credo continueremo a seguire quello che lui ci ha insegnato, perché è un bene troppo prezioso per noi, non vogliamo assolutamente disperderlo. Grazie

**Presidente :** Grazie, assessore Prisciandaro. Sig. Sindaco, prego.

**Il sindaco :** Io mi associo a tutto quello che è stato detto, dico solo che personalmente ho perso un grande amico, come sindaco ho perso un grande collaboratore, pertanto, e anche penso il paese ha perso una grande persona, a nome mio, a nome del consiglio, penso a nome anche di tutti i baranzatesi, un grande ringraziamento e sicuramente quello che lui ha dato rimarrà perché il lavoro che ha svolto con me tutti i giorni e tutte le mattine, è stato un lavoro importante in un comune come il nostro che è sempre in divenire, ha sempre cose nuove, sempre cose da fare, lui era sempre disponibile,. Per cui un grande GRAZIE a Dario Pagliato, a Re Dario, io lo chiamo sempre Dario per tutto quello che ha dato, a me, quello che ha dato al nostro paese. Grazie (applausi)

**Presidente :** Bene, concluso questo momento molto triste, passiamo ai punti dell'o.d.g.

Primo punto dell'o.d.g. è la surroga del consigliere comunale Re Dario Pagliato, visto lo statuto comunale e premesso che in data 29/8/2012 il Sig. Re Dario Pagliato eletto nella lista Insieme per Baranzate, è deceduto con conseguente perdita della carica di consigliere comunale, a fronte di questa, di quanto viene definito nell'art 45 c.1 del Tuel, preso atto che con comunicazione assunta nel prot. il 17/9/12 al nr,13277 il Sig. Alessandro Marcello Sesti, primo dei non eletti, della lista Insieme per Baranzate, ha espresso la volontà di accettare la candidatura a consigliere comunale contestualmente dichiarandosi di non trovarsi in nessuna delle condizioni di incom - incandidabilità ineleggibilità e incompatibilità alla carica di consigliere comunale.

Acquisita agli atti la dichiarazione di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incandidabilità e ineleggibilità e incompatibilità alla carica di consigliere comunale prevista dalla normativa vigente, del Sig. Alessandro Marcello Sesti, è assunto il 17/9/12 . Accertato che nella, che non sussistono condizioni di incandidabilità, ineleggibilità e incompatibilità, previste dall'art.55 del seguente Tuel. Visto il seguente esito alla votazione, si va alla votazione per alzata di mano. Si accetta la candidatura del consigliere Alessandro Sesti, favorevoli? Unanimità.

Ci è pervenuta una mozione, una mozione d'ordine da parte del consigliere Luca Elia, Luca Elia, Toppeta, però io non riesco a leggere gli altri, Malaspina, no c'è anche Di Bitonto e Rapallini, pure? Rapallini e Inversi e Croce, ho detto Toppata? Sì. Ok, vuole riferire la mozione?

**Consigliere Elia:** Sì grazie presidente, noi non ci siamo associati parlando prima con il presidente, rispetto al collega Pagliato e quindi tutto quello che è stato detto da noi e anche dal collega Dibitonto e Rapallini è pienamente condivisibile. Abbiamo presentato questa mozione d'ordine relativamente alla convocazione, dei giorni di convocazione del consiglio comunale, che sono 6 e questo consiglio comunale è stato convocato entro 5, noi non vogliamo fare una questione solo numerica ma naturalmente ma simbolica di sostanza di rispetto del consiglio comunale, penso che l'opposizione abbiano anche il diritto e la volontà di farsi sentire da questo punto di vista. Quindi primariamente è rivolto al presidente del consiglio, se non erro dai conti che abbiamo fatto mi sembra che siano 5 gg visto che o non si conta quello di convocazione o non si conta quello di consiglio quindi se è stato convocato giovedì oggi è martedì, credo che siano 5 e quindi in relazione all'art. 29 che dice che indica 6 gg per la convocazione, preso atto, almeno da parte nostra, speriamo di non sbagliarci che sono 5 gg, invece che sei, non riteniamo di chiedere l'annullamento della seduta per il mancato rispetto della, dei tempi.

Abbiamo anche valutato l'interpellanza n. 201656 delle Onorevole Vanalli sulle iniziative volte a differire il termine del 30/9/12 per l'approvazione dei regolamenti IMU rese dal sotto segretario di Stato, al ministero dell'interno Ruperto che faceva intravedere la possibilità di una più che probabile proroga anche del termine per l'approvazione degli equilibri di bilancio oltre il 30 settembre per tutti i comuni e non solo per quelli che hanno ancora approvato il bilancio di previsione, quindi gli equilibri si approvano entro il 30/9 però con grande probabilità sembra che venga prorogata anche per i comuni che hanno approvato il bilancio nei tempi prestabiliti, bilancio preventivo, quindi l'annullamento comunque di questo consiglio non implicherebbe nulla.

Poi abbiamo ripreso l'art.47 del consiglio comunale che chiarisce che la mozione d'ordine è una richiesta intesa ad ottenere che nel modo di presentare, discutere e approvare una deliberazione siano osservati la legge e il presente regolamento. Ci è sembrato, riteniamo che diciamo questa prescrizione possa essere in linea generale presidente, allargata anche a diciamo al rispetto generale dei tempi del consiglio comunale, dei lavori delle commissioni e quindi chiediamo, abbiamo scritto di prendere un impegno solenne, nel senso che nel pieno delle funzioni del suo ruolo che rappresenta un organo di un ente che sta scritto in costituzione quindi in questo senso, visto che lei è garante del rispetto e dei diritti dei consiglieri, le chiediamo di fare questo sforzo solenne, di impegnarsi. Io non voglio esagerare perché anche davanti alla bandiera italiana e quindi anche davanti alla costituzione nessun impegno anche in contrapposizione alle legittime aspettative dell'esecutivo di questo comune, nella diciamo nel rispetto, nel rispetto dei ruoli e nella differenza sostanziale che c'è tra lei, il consiglio comunale e la giunta comunale e siccome lei rappresenta per fortuna per noi, ahimè per lei perché spesso le tiriamo la giacchetta, so che è un impegno molto complicato è il suo ruolo però è anche nostro dovere richiamarla quelle rarissime volte in cui esce dalle, diciamo dal rispetto alle nostre prerogative.

E quindi chiediamo di prendere questo impegno per il futuro, di far rispettare a questo consiglio comunale tutti i termini dettati dal regolamento comunale in termine di tempo e anche quelli della convocazione del consiglio comunale delle commissioni consiliari e chiediamo che questa mozione venga acquisita agli atti di questo consiglio. Grazie

**Presidente :** Si è acquisita negli atti di questo consiglio questa mozione e naturalmente cercheremo in seguito di non, comunque leggeremo un po' meglio il regolamento e vedremo come ci indicherà e poi di conseguenza ci regoliamo nel da farsi.

E dopo il primo punto, c'è pervenuta da parte del gruppo Insieme per Baranzate e la nomina del capogruppo e del vice capogruppo, il capogruppo del gruppo Insieme per Baranzate è il Sig. Capitano Alberto, il vice capogruppo la Sig.na Veronica Banfi.

C'è da parte dell'assessore Franco Cesaratto la premiazione per una nostra studentessa di Baranzate, prego assessore.

**Assessore Cesaratto :** Grazie presidente anche quest'anno, questo momento ormai tradizionale che vuole premiare e sottolineare le eccellenze presenti sul nostro territorio in corrispondenza della licenza media e di terza superiore

Quest'anno penso sia un evento che per come si è formato e per come si costituito abbia in se un significato molto importante, alle scuole medie non solo di Baranzate ma un po' di tutto Italia, la prova Invalsi quest'anno ha costituito un filtro di selezione molto importante e quindi non sono stati in molti a raggiungere l'obiettivo massimo, il fatto che qui nel nostro istituto in particolare a raggiungere questo obiettivo sia Zang Ai Fen che prego di accomodarsi qui al tavolo, vieni! No, la bambina, prego, vieni, credo che rappresenta un po' i nuovi cittadini italiani che nella nostra, prego prego avvicinarti, che nella nostra scuola hanno un valore, una presenza così significativa, penso possa aiutarci a proiettarci, a proiettare un po' la nostra azione nel futuro.

Quindi faccio i complimenti del sindaco, della giunta di tutti il consiglio comunale ma dire di tutta Baranzate per l'impegno che hai messo nei tuoi studi in tutti questi anni e ti formuliamo gli auguri per il liceo scientifico che hai iniziato a settembre. Complimenti! (applausi)

Ecco, insieme all'attestato, alla borsa di studio economica e al tagliando del comune di Baranzate consegniamo anche, direi anche con un sovrappiù simbolico questa copia della costituzione italiana tradotta in varie lingue che ti potrà accompagnare in questi anni, in attesa del tuo diciottesimo compleanno dove, se vorrai, potrai compiere un passo formale nel concretizzare la tua cittadinanza italiana. Già questo risultato raggiunto dice che sei molto ben inserita e molto presente nel tessuto scolastico, nel tessuto sociale di Baranzate, ci auguriamo che questa costituzione ti possa accompagnare negli anni per aumentare sempre di più questa tua partecipazione alla vita sociale di Baranzate e di tutta l'Italia. Grazie (applausi)

**Presidente :** Bene, dopo l'altra, quest'altra diciamo premiazione, passiamo al punto 2 dell'o.d.g.: "Presa d'atto dei verbali delle sedute del consiglio comunale del 25 aprile e 15 e 29 maggio 2012", ci sono interventi in merito? Ok, passiamo al terzo punto dell'o.d.g. : "Comunicazione al consiglio comunale dei prelievi del fondo di riserva di cui alla deliberazione di giunta comunale n.81 del 24/5/12 n. 123 e n.124 del 6/9/12. Apre l'intervento l'assessore Sesti, prego assessore.

**Assessore Sesti :** Grazie, buona sera a tutti, comunico a tutto il consiglio comunale che dal 24/5 al 6/9 sono stati prelevati tre somme dal fondo di riserva per 11.132,00 il 24/5 e per 11.332 + 1.500 il 6/9

In questo momento il fondo di riserva si attesta a € 31.236,00. I tre prelievi sono stati fatti per la sorveglianza notturna ai parcheggi e per acquistare dei voucher per il personale che serve in comune. Grazie

**Presidente :** grazie assessore Sesti, ci sono interventi? Apro la discussione. Non c'è nessuna, quindi passiamo all'altro punto all'o.d.g. Sulla comunicazione?

**Chi parla ?** Se lei apre la discussione sì, di solito non c'è discussione

**Presidente :** Non c'è discussione infatti, no mi sono confuso io. Andiamo avanti : "Approvazione del nuovo regolamento sugli interventi in economia", espone l'assessore Sesti, prego.

**Assessore Sesti:** Ri buonasera, stasera saremo in pochi a parlare dal punto di vista degli assessori, questo regolamento è una integrazione di un regolamento precedente, anzi è un ampliamento, una riscrittura di regolamenti già approvati dal nostro commissario prefettizio, due o tre anni fa.

Visti gli articoli dei decreti 163 del 2006 207 5 ottobre 2010 e dei comma sempre in relazione a questi articoli, si precisa quanto segue: per il servizio fornitura di importi pari o superiori a € 40.000 fino alle soglie di cui al comma 9, l'affidamento mediante cottimo fiduciario avviene a rispetto ai principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento previa consultazione di almeno cinque operatori economici, se sussistono in tale numero soggetti idonei individuati sulla base di indagine di mercato, ovvero tramite elenchi di operatori economici predisposti per la stazione appaltante. Per il servizio forniture inferiore a € 40.000 è consentito l'affidamento diretto da parte del responsabile del procedimento.

Oltre a questo abbiamo anche all'interno del regolamento un massimo € 40.000 per i servizi e forniture mentre € 20.000 per gli acquisti sempre in economia, sono inseriti nell'art.13, art.19 di questi 28 articoli che prevede il nostro regolamento.

È una maniera per snellire le procedure di acquisto o per determinati lavori che si fanno in economia all'interno, delle manutenzioni ordinarie e straordinarie del comune e anche per gli acquisti che chiaramente è molto più facile e molto più semplice e si risparmia danaro se vengono rispettate tutte le norme tra l'altro inserite in questo regolamento.

In commissione capigruppo abbiamo parlato e guardato quasi tutti gli articoli e noi siamo favorevoli all'approvazione in toto perché ci sembra una maniera abbastanza semplice e spedita per avere sempre la stessa trasparenza ma in qualsiasi caso anche una velocità di esecuzione superiore a fare un appalto con dei costi notevolmente inferiori. Grazie

**Presidente :** Grazie assessore Sesti, forse non era il caso di dare la nostra approvazione perché in merito a questo punto ci sono 2 emendamenti presentati dal gruppo consiliare Progetto per Baranzate, consigliere Luca Elia, prego.

**Consigliere Elia :** Grazie presidente, allora sì, noi abbiamo presentato prima in commissione e poi, a voce, e poi per iscritto 2 emendamenti, poi ci siamo, visto e considerato che abbiamo avuto come tempi una sola commissione mentre il regolamento prevede almeno due a distanza di 10 gg prima del consiglio comunale, riteniamo che lei ci dia possibilità di esprimere degli altri emendamenti verbali, chiamiamoli così che sarebbero delle nostre proposte di variazione che abbiamo valutato in quei dieci giorni che ci sarebbero serviti per proporre delle altre nostri punti di vista. Allora partendo dall'art.1 "Finalità", che dice al comma 3 "l'attività di acquisizione in economia dei beni e servizi", anche i lavori pubblici, io aggiungerei, anche se non c'è, "si ispira ai criteri di efficienza, efficacia economicità di gestione improntata alla responsabilizzazione dei soggetti che utilizzano la procedura attraverso la programmazione, il coordinamento ecc..."

Quindi c'è questa parola fondamentale che è la programmazione, noi ci siamo già espressi in commissione dicendo che in linea generale noi crediamo che per quanto riguarda gli acquisti sia dei servizi sia che i lavori pubblici che sono programmabili riteniamo di porre in essere delle procedure apparentemente o meglio si nella realtà un po' più complicate dal punto di vista della struttura della procedura e della lunghezza della procedura ma che sicuramente assicurano trasparenza, equità della partecipazione, ricerca della fornitura migliore e del prezzo più basso ma questo anche in linea generale quando si fanno insomma gli acquisti oppure le valutazioni degli acquisti dei lavori pubblici se si possono programmare riteniamo più utile fare una procedura più strutturata che assicura quello che ho detto io che rispetto a una procedura più veloce, più snella che ha l'elemento positivo del tempo quindi è chiaro che a fronte di una urgenza, ci possono essere delle procedure semplificate perché si ha la necessità di avere quel bene o quel servizio oppure quel lavoro pubblico in un tempo molto più limitato, allora da questo punto di vista una procedura più strutturata però che ci può garantire una trasparenza e un'equa partecipazione diventa complicato.

Allora a fronte di questa nostra come dire, direi anche obiettivo politico strategico, non vorrei usare diciamo termini troppo, troppo sofisticati, però dal punto di vista anche del, noi avevamo anche scritto nel nostro programma, quindi non ci discostiamo da quello che abbiamo scritto quindi a fronte della possibilità di programmare degli interventi si fanno delle gare con una struttura più

complessa e a fronte di una urgenza bisogna intervenire con metodi più rapidi, secondo me questa finalità è scritta nelle premesse del regolamento portato all'attenzione di questo consiglio comunale, credo invece che ci siano degli articoli che non rispettino queste finalità, quindi da questo punto di vista noi abbiamo tentato con i nostri emendamenti di adeguare le finalità di questo regolamento alla sua esposizione. In particolare siamo partiti dalla richiesta di soppressione della lettera B e della lettera E dell'art. 13. La lettera B e la lettera E, la prima parla di manutenzione di opere e impianti e la seconda è lavori necessari per la compilazione di progetti. Questi sono tipologie di lavoro eseguibili in economia. Riteniamo che queste procedure che sono programmabili perché si parla di interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, poi si parla di scavi, indagini, stratigrafie, campionature in genere, sondaggi e indagini, prove biologiche, queste sono tutte programmabili, quindi non riteniamo di utilizzare una procedura in economia ma pensiamo che si debba andare a gara proprio per rispetto a quello che ci siamo detti.

L'altro è riferito all'art. 19 in cui si parla di affidamento diretto, l'affidamento diretto diciamo sta a metà tra un lavoro in economia e un lavoro di urgenza, qui si parla per i lavori in economia di importo fino a € 40.000 si procede di norma con la richiesta di preventivi di almeno tre ditte e noi vorremmo aggiungere "si può procedere solo motivatamente" quindi che all'interno della determina del responsabile ci siano le motivazioni. Secondo me è un rifiuto perché in qualsiasi determina, piuttosto che delibera diciamo nel dispositivo le motivazioni ci devono essere quindi secondo me non è tanto una proposta presumo un rifiuto. Altro, art. 9 "Affidamento diretto", chiediamo questo si anche per una questione di trasparenza degli atti, richiamata anche dalla normativa ultima del governo Berlusconi, di Brunetta in cui indica la necessità di trasparenza negli atti, diciamo..

**Presidente :** Scusi consigliere Elia lei sta aggiungendo altri emendamenti, altri articoli agli emendamenti?

**Consigliere Elia :** Siccome i tempi sono stati stretti, sto facendo delle proposte, poi se vengono colte e così faccio anche l'intervento presidente e concludo, non faccio più l'intervento, se lei è d'accordo. Si stavo facendo, l'ho premesso prima magari non l'ho spiegato bene

**Presidente :** l'importante che non prolunghiamo più di tanto perché se no poi ci saranno gli altri interventi, quindi lei si astiene poi all'intervento?

**Consigliere Elia :** Si faccio questo, questo è l'intervento se per lei va bene

**Presidente :** Ok , perfetto,

**Consigliere Elia:** Grazie, si si faccio l'emendamento e l'intervento. Quindi, ritorno a questa questione dell'art. 9 sull'affidamento diretto, anche in considerazione di questa normativa sulla trasparenza in cui ad esempio in molti comuni hanno scritto, hanno messo, anzi in molti comuni, il curriculum dei responsabili, gli stipendi dei segretari e dei responsabili, qualcuno legge anche la normativa con l'obiettivo di mettere sul sito le determinazioni in completo e non solo dell'oggetto, quindi andando in questo, in questo senso riteniamo di chiedervi di aggiungere all'art. 9 dopo le parole "Per l'acquisizione di forniture e servizi in economia di importi inferiori al limite di € 20.000 per le quali non si ricorre al MePa si procede di norma mediante affidamento diretto **solo se non programmabile**" se programmabile bisogna andare a gara, adesso diciamo la formulazione corretta poi magari gli uffici la troveranno però l'idea rimane sempre quella, cioè l'affidamento diretto si fa solo in caso di urgenza mentre se è programmabile riteniamo che non, che non si debba fare il lavoro, indipendentemente che la soglia sia sopra o sotto i € 20.000 e poi allegando alla determina copia dell'offerte di mercato valutate indicando le motivazioni delle scelte, qui si parla di valutazioni della verifica delle condizioni di mercato della congruità del prezzo quindi diciamo c'è l'indicazione del metodo però non c'è riscontro all'interno dell'atto con il quale l'ente si impegna

verso terzi sui motivi per i quali e soprattutto i preventivi per i quali, che poi vanno a far scegliere l'offerta, quindi riteniamo che all'interno della determina debba essere, debbono essere allegati che sia una mail, che sia diciamo una visura del sito web per cui si vede che le penne costano meno da un fornitore piuttosto che da un altro, però diciamo che qualche allegato all'atto riteniamo che ci debba essere per una questione di trasparenza.

L'art. 14 "I limiti di applicazione : E' fatto divieto di frazionare artificiosamente il lavoro al fine di far rientrare gli stessi nelle tipologie di cui al precedente art. 13" e su questo siamo d'accordo, proponiamo di togliere il secondo capoverso "non sono considerati frazionabili artificiosa la suddivisione degli interventi come già individuati nel programma triennale nell'elenco annuale dei lavori pubblici nonché dal piano esecutivo di gestione. Questo ci sembra che nel PEG possa essere indicato quasi tutto, di fatto essendo diciamo il piano degli obiettivi per gli uffici, crediamo che se si elimina tutto quello che è previsto nel PEG, praticamente non ci rimane più nulla, forse per il POP può rimanere perché si approva in consiglio comunale su anni diversi, quindi secondo me questo possiamo anche lasciarlo.

L'art. 16 chiediamo che sia tolto perché riteniamo sufficiente i lavori d'urgenza non i lavori di somma urgenza, perché per altro si può fare riferimento alla 163, al codice dei contratti quindi riteniamo l'art. 15 assolutamente sufficiente.

Poi come penultima questione visto che non mi sembra, abbiamo fatto una interrogazione però la risposta naturalmente i tempi non ci sono ancora, quindi la attendiamo quando sarà, inserirei una norma transitoria che indica un termine per l'istituzione dell'albo dei fornitori sia di beni di servizi che dei lavori pubblici perché siccome si cita che esiste un albo di fornitori al comune di Baranzate, esiste l'albo dei fornitori di beni e servizi dei lavori pubblici, in realtà il comune di Baranzate non è mai esistito né l'albo dei fornitori per i lavori e né l'albo dei fornitori per i servizi, a questo punto qui viene indicato quindi se noi l'approviamo ed è immediatamente eseguibile da domani, c'è un buco che noi dobbiamo sanare quindi una norma transitoria che ci indichi il termine per l'istituzione degli albi, un mese, sei mesi, insomma quel che l'è!

E l'ultima questione che è più una domanda barra riflessione, magari poi con l'assessore Prisciandaro che mi risponde quando ritiene più opportuno, se per i lavori di manutenzione urgente è previsto perché proprio non lo so un contratto generale con un fornitore del servizio che paghiamo diciamo una volta all'anno con un contratto e che ci, diciamo risponde ai lavori di somma urgenza, che ne so scoppia la fogna e quindi dobbiamo immediatamente intervenire oppure per ogni intervento di somma urgenza c'è una chiamata a chi ci fornisce il servizio. Grazie

**Presidente:** La ringrazio consigliere Elia ma cercheremo di attenerci un attimino alle regole degli emendamenti come viene previsto sul regolamento. Adesso, va bene ha fatto il suo intervento. Prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini:** Grazie presidente buonasera, ma dunque sostanzialmente io vedo positivo che l'amministrazione comunque abbia pensato di abbassare questi tetti per poter fare questi lavori di cui si parla, servizi, lavori e quindi condivido la scelta dell'amministrazione.

**Presidente :** Scusi consigliere Rapallini, lei sta facendo l'intervento sul punto oppure? Perché siamo sull'emendamento ancora

**Consigliere Rapallini :** Stavo facendo l'intervento sul punto

**Presidente:** Allora poi l'intervento lo facciamo dopo

**Consigliere Rapallini :** Ok chiedo scusa

**Presidente :** Prego. L'assessore

**Consigliere Dibitonto** : Lo faccio io allora! Buonasera

**Presidente** : Prego Consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto**: Per quanto riguarda gli emendamenti che ha proposto il consigliere Luca Elia, ne abbiamo discusso in parte in commissione cioè altri, siamo stati messi al corrente che voleva fare come una forma di diciamo così segnalazione ulteriore in quanto non c'erano i giorni a sufficienza per trattare l'argomento a pieno anche perché non abbiamo fatto le classiche commissioni ma al di là di questo, credo che l'assessore Sesti, qui presente, abbia anche condiviso anzi anche proposto di presentare ufficialmente gli emendamenti che ne avremmo sicuramente presi in considerazione. Questa è una forma di trasparenza

**Presidente** : Consigliere Dibitonto mi scusi un attimo

**Consigliere Dibitonto** : Sto parlando degli emendamenti

**Presidente** : Sì però l'emendamento lo espone chi lo ha presentato non è che

Cons. Dibitonto Sì ma sto spiegando perché, perché si è arrivati perché credo che il consigliere non l'abbia detto, è un'aggiuntiva

**Presidente** : Sì ma non

**Consigliere Dibitonto** : Mettere come intervento che faccio per conto mio e?

**Presidente** : Sì ma gli interventi li facciamo dopo, adesso, adesso c'è soltanto la presentazione dell'emendamento

**Consigliere Dibitonto** : Allora cosa devo dire che condivido? Allora se io dico che condivido debbo dire che deve condividere anche l'assessore Sesti ma non spiegando anche le motivazioni credo che sia quasi inutile

**Presidente** : Consigliere di Bitonto allora per quanto riguarda gli emendamenti

**Consigliere Dibitonto** : Va bene condivido gli emendamenti del commissario

**Presidente** : Perfetto perché sono soltanto tre minuti non deve fare, se deve intervenire poi di nuovo sulla replica dell'ordine del giorno, deve presentarlo soltanto il gruppo, dopo di che sarà la giunta a determinarsi a pronunciarsi

**Consigliere Dibitonto** : Devo dire perché siamo arrivati a questo punto?

**Presidente** : No perché è già stato fatto in commissione, non va ribadito in consiglio

**Consigliere Dibitonto** : Perché ci sono cittadini che non sanno cosa abbiamo fatto in commissione e cosa ci siamo detti

**Presidente**: Ma le commissioni sono aperte ai cittadini, lo farà dopo nella replica dai!



**Consigliere Dibitonto :** Presidente non mi faccia sempre le polemiche. Le sto dicendo che sto accettando le proposte così come sono state presentate in commissione.

**Presidente :** Perfetto, basta

**Consigliere Dibitonto :** A questo punto mi auguro che anche la maggioranza faccia la stessa cosa. Grazie

**Presidente :** Ok, grazie. Prego assessore Sesti

**Assessore Sesti :** Grazie, allora noi pensiamo che il regolamento che siamo andati ad approvare, abbiamo preso in considerazione da proprio libri che parlano di regolamenti di acquisti dalle norme che ha pubblicato anche la regione Lombardia, noi sappiamo che la regione Lombardia ha recepito la legge europea chiaramente poi recepita anche dallo stato italiano, che tutti questi lavori possono essere fatti senza fare la gara di appalto fino a 200.000 euro è chiaro che 200.000 euro per certi comuni sono somme abbastanza piccole, siccome è per tutti 200.000 euro, abbiamo detto è vero noi snelliamo con questo regolamento tutto questo lavoro che serve per fare un appalto, sappiamo cosa vuol dire il tempo e che ci vuole per indire una gara d'appalto, di conseguenza 20.000 per gli acquisti su 200.000 che dice lo stato, l'Europa e la regione e i 40.000 per i lavori ci è sembrata, ci sembra una somma abbastanza contenuta per riuscire a snellire tutte queste procedure. E' chiaro che se noi dovessimo approvare non solo l'emendamento soppressivo della lettera B e della lettera dell'art.13 e sopprimere la parola "di norma" con la parola "solo motivatamente" io penso che in qualsiasi caso do ragione al consigliere Elia che tutti i capi area motiveranno in qualsiasi caso perché fanno certe scelte, però di norma non vuol dire solo motivatamente, motivatamente la parola secondo me rimane così. Sono d'accordo con il consigliere Dibitonto che siccome su queste cose abbiamo parlato in commissione capi gruppo, è giusto anche se tutti lo ritengono parlarne anche qui. Io dopo aver riletto e consultato con il gruppo, con gli estensori del regolamento, noi pensiamo che così come è stato redatto il regolamento è ampiamente, da ampi margini sulla sicurezza, sulla trasparenza, sulla velocità e sull'eguaglianza dei fornitori.

Concordo anche sul fatto che anche noi abbiamo l'albo dei fornitori che come ho già detto personalmente ai capigruppo cercheremo di farlo al più presto, perché non lo abbiamo mai avuto però abbiamo una serie di elenchi ormai consolidati i nostri fornitori, utilizziamo anche l'albo dei fornitori della regione Lombardia noi potremmo inserire il nome di alcuni fornitori là dentro, possiamo utilizzare quello senza bisogno di farne un altro e nelle norme si può fare anche questo però cercheremo di farne uno noi. Di conseguenza se noi dovessimo variare è giusto che io risponda anche su i dubbi che ha avuto il consigliere Elia e chiaramente quelli che ha illustrato anche il consigliere Dibitonto.

L'art., il comma 3 dell'art.1 è chiaro che se noi togliamo il, la parola che tutto è programmabile è chiaro che anche tutti i lavori straordinari salvo una esplosione sono programmabili, basterebbe rinnovare e programmare tutte le manutenzioni ogni 3 anni, il problema grosso è che nessuna pubblica amministrazione può programmare manutenzioni generali ogni 3 anni perché non ha i soldi né le risorse per poterlo fare di conseguenza anche quello che potrebbe essere in maniera urgente o molto urgente, diventa quasi norma e chiaramente possono, su certe somme, fare una gara di appalto è molto più complicata in termini di tempo, in termini di costi che fare un affidamento diretto con norme di trasparenza perché su 5 preventivi penso che ci siano norme di trasparenza abbastanza sufficienti, se poi il titolare per sua iniziativa ne vuole chiedere sei o sette concordo con lui e spero sempre che ci siano come dice la norma art. 16, sempre motivando e sempre elencando le offerte che sono state presentate così le possono vedere tutti per trasparenza.

Poi l'art.9 , le lettere B ed E se le dovessimo eliminare è chiaro che perderemmo, si perderebbe un'altra serie di lavori, di lavori di tipologia di lavori che si possono invece fare sempre dentro quei € 40.000 e questo rimane l'art. 1 è un po' la stessa risposta, il comma 3 dell'art. 9 che chiede solo se

non programmabili. E' chiaro che qui ha ragione e sarebbe meglio sempre avere allegati i prezzi per l'art. 9.

Art.14 togliere i capoversi, adesso vado a rileggere perché a memoria non me lo ricordo e dico, se è quello che ricordo bene io "non sono considerati frazionamenti artificiosi la suddivisione degli interventi" è chiaro, se io dovessi imbiancare 5 plessi scolastici, è chiaro che se ne faccio uno da 20.000 quest'anno perché ho 20.000 euro di risorse un altro l'anno prossimo e un altro l'anno prossimo ancora, non ho fatto gli interventi artificiosi, ho semplicemente, è chiaro che passa un bel po' perché noi per le scuole abbiamo dentro 500 - 445.000 euro e quell'anno se ne possono spendere 200.000 ecco perché è perfettamente inutile eliminare quell'articolo lì, il secondo capoverso. Dell'art.16, (voci fuori microfono) beh secondo me neanche uno ma rispondo motivandoli, così risparmiamo anche tempi di intervento se poi ne vuole fare qualcun altro, chiaramente l'art.16 se tolgo anche quelli urgenze e di somma urgenza lo stesso discorso. Rimane il fatto che come ha detto giustamente non abbiamo l'albo dei fornitori ma come siamo già impegnati verbalmente dovremmo riuscire a farlo al più presto e poi possiamo usare quello che ho già premesso, ho detto prima, grazie. E ripeto tutti gli emendamenti anche quelli fatti a voce secondo me sono da respingere  
Grazie

**Presidente :** Grazie assessore, considerato il fatto che gli emendamenti naturalmente presentati non scritti su questi emendamenti, buona sera Sig.ra Rosa, arrivederci, io devo mettere soltanto in votazione gli emendamenti che sono formulati su questa, su questo foglio quindi ci sono soltanto i due emendamenti, quello soppressivo e quello sostitutivo li metto insieme ai voti, sull'approvazione o meno di questi due emendamenti. Gli altri articoli citati non vengono presi in considerazione anche perché devono essere presentati da un terzo dei consiglieri in consiglio comunale quindi non c'è stata motivazione per poterli elaborare ecc... Anche se l'assessore Sesti è stato abbastanza bravo a rispondere agli articoli che sono stati citati. Allora metto in votazione gli emendamenti presentati dal gruppo consigliere Progetto per Baranzate, favorevoli? Sette. Contrari?  
Bene considerato il fatto che li ho fatti votare tutti e due insieme, possiamo passare alla discussione del punto che abbiamo definito prima. Prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini:** Grazie presidente, si va beh stavo dicendo nel momento sbagliato prima che comunque dividevo il fatto di abbassare questi tetti dei 200.000 dei 20.000 e 40.00.  
Condividevo questa scelta dell'amministrazione perché comunque penso che organizzare delle gare d'appalto per lavori esigui comunque prevede un dispendio di denaro e tempistiche inutili. Logicamente auspico però, sarò velocissimo nel mio intervento, che venga posta però molta attenzione sulla scelta degli operatori utilizzando molto buon senso. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Rapallini, consigliere Dibitonto, prego.

**Consigliere Dibitonto :** Grazie presidente. Per quanto riguarda il nostro gruppo, se vogliamo dirla tutta, anche noi condividiamo l'abbassamento di questo tetto non c'è alcun dubbio è positivo, ci lascia un po' perplessi il fatto che da una bella discussione positiva per quanto riguardava in commissione e anche per poter portare dei miglioramenti all'interno del documento, si pensava che ci potessero essere delle aperture, delle aperture e queste aperture come purtroppo sempre rivendichiamo è che non vengono mai prese in considerazione, mai una.  
Adesso non tanto per questo caso che la riportate Progetto per Baranzate ma questo ricordo anche sul pgt e su quant'altro, non , giustamente avete una maggioranza, decidete voi, lavorate per conto vostro, poi dovete anche ricordarvi che la trasparenza a quale viene richiesto questa maggioranza il più possibile con l'elenco dei fornitori, con tante altre cose, suggerimenti dati, al quale ho sentito questa sera che probabilmente verranno, verrà fatta per quanto riguarda un albo dei fornitori e io credo che dovrete ricordarvi che anche proprio queste iniziative qui hanno portato dei grossi problemi a livello territoriale, proprio anche scontri politici tra maggioranza e opposizione o

incomprensioni, mettiamole così, che hanno portato anche delle cose non molto belle, dunque quello che si chiede come opposizione che questa trasparenza deve essere proprio come una, come, come se fosse una casa di vetro, si deve vedere tutto tranquillamente all'interno, senza nessun problema e senza nessuna remora. Invece qui ogni qual volta che si prende e si intraprende iniziative e si vuol dir e qualche cosa che vada per il bene comune, ci tengo a sottolinearlo che questo è per il bene comune, ci sono sempre delle problematiche. Ecco che qui sorge un qualche cosa che non avremmo mai voluto pensare, la faziosità e il perché si arriva a contrastare sistematicamente queste cose, ecco che pensiamo che non ci sia proprio tutta quella trasparenza così come la si vuol far intendere esternamente all'interno del nostro comune. Quindi proprio per queste motivazioni, io le faccio anche la dichiarazione di voto, credo che noi ci asterremo pur condividendo la parte dell'abbassamento per quanto riguardava le disposizioni che se no a livello regionale avremmo dovuto accettarle così, condividiamo quello ma siccome si fa una votazione generale del documento, ci asterremo a questa votazione, ci asteniamo proprio a questo documento. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Dibitonto. Credo che possiamo passare alla... possiamo passare al nostro capogruppo, no siamo ancora negli interventi. E?

(Voci fuori microfono)

**Chi parla? :** In un certo senso, sono stato votato con loro quindi è sempre

**Chi parla? :** È perchè mi vuole bene dai, mi vuole bene è una manifestazione di affetto. Grazie presidente

**Presidente :** Consigliere Capitani siamo ancora nella dichiarazione di voto, possiamo .....se vuole intervenire lei?

**Consigliere Capitani :** Io credo che questa sia la dichiarazione di voto sulla

**Presidente :** Passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliere Capitani

**Consigliere Capitani :** Spero di aver ascoltato con attenzione gli appunti del consigliere Elia e anche degli altri capigruppo, io credo che ad oggi sia un regolamento questo coerente e senza punti troppo oscuri e quindi credo che lo si possa approvare e anticipo la nostra dichiarazione di voto che è favorevole respingendo questi emendamenti. Io, la mia valutazione sugli emendamenti proposti dal consigliere Elia è che sono molto restrittivi e denotano un pochino di sfiducia nei confronti di alcune procedure come ad esempio nella procedura semplificata che però leggendo i punti dell'art.8 ad esempio pone dei paletti che comunque importanti e che garantiscono criteri specifici di scelta non poi così liberi come può sembrare ed anche ad esempio l'appunto sull'emendamento relativo l'art.19 con la richiesta di motivazione ad esempio io credo che sia già contenuta nel secondo comma dell'art 19 perché parla di specialità e particolarità del lavoro e caratteristiche del mercato e insomma già contiene implicitamente una motivazione alla scelta per cui noi votiamo favorevolmente, vediamo poi all'opera questo regolamento, certamente va posta attenzione alla scelta dei fornitori, sono d'accordo con il consigliere Rapallini, vediamo, non è detto che un domani ci si possa rimettere mano se certi meccanismi se risulteranno non idonei allo scopo però attualmente crediamo sia un buon regolamento e quindi votiamo favorevolmente, grazie.

**Presidente :** Grazie consigliere Capitani, passiamo alla votazione. Favorevoli? Giusto! Prego Dichiarazione di Voto

**Consigliere Elia :** Grazie presidente, saluto il nostro capogruppo e faccio gli in bocca in lupo sinceri che gli ho e certo, ho detto nostro. Faccio gli imbocca al lupo sinceri glieli ho fatti anche in commissione e lui lo sa, niente, io due questioni per motivare il nostro voto contro, naturalmente la prima è la bocciatura dei nostri, dei nostri emendamenti, sulla fornitura dell'albo della regione Lombardia, bene, non mi è sembrato di leggere in alcune determinate, qualcuna mi è sfuggita però qualcuna la leggo, indicazioni dell'albo regione Lombardia ma premetto di andarmela a vedere se non nelle procedure, nelle due procedure on line che si sono fatte, per l'acquisizione di un lavoro pubblico e di un servizio che anche se sono fallite come nella determina indicata dalla D.ssa Tirico è indicato però diciamo che se io con un martello mi faccio male a un dito non è che il martello non funziona, magari vediamo di essere più fortunati e di avere anche le aziende che siano anche un po' più sveglie e che presentino tutto, quindi aspetto di vedere questo albo dei, di far riferimento anche perché nelle ultime determinate anche quella relativa alla parte della parte dei lavori pubblici, delle pulizie non mi sembra che ci sia però vado a rivederlo. Sul fatto che le soglie cari consiglieri di opposizione si siano abbassate è chiaro che il problema qui dentro dal mio, dal nostro punto di vista proprio nei lavori pubblici nell'affidamento dei lavori pubblici ma se le soglie dei 400.000 sono state abbassate il problema sono quelle che non vanno nel POP e che non si vedono in consiglio comunale, quindi insomma il monitoraggio da parte nostra, è un po' più complicato delle procedure quindi non tanto quella sui beni e dei servizi quanto su quella dei lavori pubblici riteniamo ci debba essere in maniera più stringente, un controllo e si io sono abbastanza sfiducioso delle procedure semplificate, consigliere, collega Capitani perché qualcuno diceva o democraz, che ci sono due poli o la gabbia della democrazia o la dittatura, chiaramente è una esemplificazione per dire che diciamola che la democrazia ha bisogno di alcune regole che se sono un po' stringenti comunque tutelano la trasparenza delle gestione dei soldi che non sono nostri. Cioè il comune non è un imprenditore quindi se i tempi sono stretti semplifichiamo le procedure, no! Noi siamo un'amministrazione pubblica e le procedure più di un tot non si possono semplificare quindi, quindi non siamo un'azienda privata che gestiamo in nostri soldi ma gestiamo i soldi dei cittadini e quindi la trasparenza e la diciamo, le procedure devono essere a danno a danno del tempo, a danno del tempo quindi semplifichiamo le procedure le avviciniamo diciamo ai tempi moderni e al mercato però non possiamo eliminare le procedure perché non siamo un ente privato o un privato .

L'ultima questione assessore Sesti, i lavori frazionabili artificialmente, credo che non siano quelli che programmino per anni diversi se io nel POP metto 100.000 100.000 100.000 in tre anni per rifare il centro sportivo la prima cosa che mi viene in mente, quelli non sono lavori artificialmente frazionabili, il lavoro artificialmente frazionabili è che se io devo rifare il pavimento della palestra di Via Aquileia, faccio e un lavoro mi costa che ne so la soglia è 40.000 e il rifacimento mi costerebbe 60.000 io faccio con una determina diciamo togliere il vecchio pavimento e con un'altra determina di mettere il nuovo, ecco questo è artificialmente frazionabile, parola (drin drin ) si Sandro però la programmazione pluriennale non è, (drin drin ) finisco presidente, non è artificialmente frazionabile, artificialmente frazionabile è questa cosa qua.

Niente quindi noi riteniamo che non garantisce la trasparenza, purtroppo contrariamente a quanto si è detto, quindi monitoreremo le determinate e valuteremo. Siamo contrari. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Luca, passiamo alla votazione, Luca Elia, scusa. Passiamo alla votazione. Favorevoli? 13 favorevoli. Contrari? Chi è contrario? 4 contrari. Astenuti ? 3 astenuti. Per l'immediata eseguibilità : favorevoli? 13 favorevoli. Contrari? 4 contrari. Astenuti? 3. Passiamo al punto 5 dell'o.d.g. "Approvazione della legge regionale n.12 del 2005 n.13 del 2009 n. 4 del 2012 in tema di sviluppo e valorizzazione del patrimoni edilizio del territorio del comune di Baranzate" espone l'assessore Prisciandaro. Prego assessore

**Ass. Prisciandaro:** Grazie presidente. Presidente è presente il Geom. Tosi, possiamo farlo accomandare così se dovessi dire

**Presidente :** Prego Geom.

**Assessore Prisciandaro :** Se dovessi dire qualche stupidata tecnica mi corregge.

Allora la delibera è in attuazione della legge 4 del 2012 che modifica la legge 13 quindi riapre i termini previsti dalla legge 13 del 2009 e che modifica anche la legge 12 quella relativa ai sottotetti, era il cosiddetto piano casa che la regione Lombardia ha inteso deliberare, promuovere per rilanciare un po' il settore dell'edilizia insomma, soprattutto in questo momento di grande, di grande crisi. Il, la legge precisa che qualora i comuni non deliberassero in merito alla legge 4 entro il 30 settembre significa che a partire dal primo ottobre in tutte le zone della città è possibile attuare integralmente la legge 4 quindi nessuno delle discipline in essa prevista può essere esclusa e quindi noi abbiamo preparato questo provvedimento che va in modifica di precedenti deliberazioni come avete visto sono citate nel dispositivo deliberativo, quello delle commissario prefettizio e quello della legge, della legge 13.

Quindi la legge 4 riapre i termini, precisiamo, tutti coloro tutti i cittadini baranzatesi che intendono avvalersi di questa normativa entro il 31/12/2013 devono far pervenire alla amministrazione comunale la richiesta di utilizzare questa delibera per poter fare le modifiche alle proprie unità immobiliari che ritengono che sono previste in questa delibera. Quindi ciò che non arriva entro quella data non si fa più. Naturalmente noi nel preparare questa delibera, ci siamo confrontati con il nostro pgt che è di fresca approvazione e quindi abbiamo tenuto conto delle precedenti delibere, del piano del governo del territorio che pone e disciplina e richiama un po' tutto il tessuto urbanistico edilizio di Baranzate e quindi avendo presente queste considerazioni abbiamo predisposto questo provvedimento che abbiamo portato in consiglio, in commissione, settimana scorsa, l'abbiamo credo abbondantemente discusso, abbiamo recepito alcune valutazioni fatte da noi ma anche da altri gruppi che erano presenti all'interno della commissione, quindi abbiamo predisposto questo provvedimento e abbiamo anche, il gruppo ha predisposto delle, degli emendamenti al provvedimento in modo da renderlo ancora più efficace secondo il nostro punto di vista rispetto a quello che si va ad approvare e quindi, entrando nel merito del provvedimento, come avete visto, io ho fatto preparare, prego per cortesia, ho fatto preparare anche la delibera e quindi le tabelle secondo anche come se il consiglio comunale, questo credo di aver fatto anche per rendere un po' più agevole il compito dei consiglieri comunali perché di fronte a tutte queste tabelle, a questi numeri a questi sì e no, a questi ragionamento così confrontano quello che gli è stato consegnato con quello che, con quello che qualora passassero gli emendamenti diventerà questo provvedimento.

Quindi a cominciare dalle zone, naturalmente poi, dopo il mio intervento ci sono, c'è, credo che il presidente concederà un minimo di tempo per qualora ci fossero approfondimenti di carattere tecnico, ringraziamo della presenza il Geom. Tosi insieme al quale abbiamo lavorato per cercare di rendere al meglio questo provvedimento. Noi abbiamo secondo il Pgt dicevo, abbiamo diviso la città in varie zone, cominciando dalla zona AI e AS che è il centro storico, per intenderci la parte che va da via Umanità, parte di via Nazario Sauro, fino alla Piazza del Mercato, fino alla biblioteca, Via Conciliazione, Via Erba è il centro storico noi in questa zona, a zona consentiamo la possibilità, concediamo la possibilità di riconoscere un 5% di incremento volumetrico nel caso in cui è, si usa, si fa la manutenzione dello stabile quindi c'è un miglioramento dal punto di vista energetico. I 100 mq che il punto 3.3 che sono riferiti alle famiglie, all'interno del quale c'è la presenza di una persona portatore di handicap, la possibilità di, in questa zona specifica, la possibilità e di abbattere e ricostruire, abbattere quegli edifici che non sono rispondenti alle caratteristiche tecnico architettoniche e quant'altro, previste per la zona e la possibilità di ricostruirli. Questo ultimo passaggio si potrà realizzare solo se, come la legge lo prevede, la formazione di una commissione regionale quindi questa possibilità è concessa nel momento in cui uno dovesse avvalersene di questa norma, presenta un progetto e sottoposto alla valutazione della commissione regionale che è insindacabile se la commissione dice che la proposta non è attuabile perché l'edificio non rientra tra

quanto previsto nella zona, la proposta è bocciata. Se la commissione ritiene, naturalmente credo anche con il parere del nostro ufficio tecnico, che l'immobile che si chiede di abbattere è effettivamente non rispondente lo può fare e quindi la possibilità di ricostruirlo con la maggiorazione del 30% naturalmente della volumetria rispetto all'esistente. Perché c'è da dire che queste norme introdotte dalla legge 4 quindi legge 13 e quindi eee, vanno in deroga agli strumenti urbanistici e quindi è possibile anche in materia di altezze modificare rispetto a quello che c'è nell'intorno.

Il punto 3.2 quindi "utilizzo del aumento volumetrico del 5% per gli interventi di carattere energetico migliorativo" e i 100 metri cubi per la presenza di persona portatore di handicap lo abbiamo esteso in tutta la città, su tutto il tessuto residenziale di Baranzate perché riteniamo che sia il miglioramento energetico, quindi questo volume in più, sia la presenza, lo sfruttamento del 100 metri cubi sia una condizione da concedere a tutti i cittadini baranzatesi perché evidentemente discriminare anche per queste situazioni che sono secondo noi una migliorativa dal punto di vista energetico l'altra da una risposta ad una necessità di una famiglia che eventuali ascensori, vani scale da allagare, tutti una serie di interventi che si rendessero necessari qualora ci fosse la presenza, sapete che sia difficoltà a diventare questa cosa qui. Abbiamo stralciato dalla proposta precedente il punto 2.1 A lasciando il 2.1 B nelle zone storiche che è quella prevista lo sfruttamento di sottoscale, di vani non residenziali o non utilizzati, seminterrati, ecco grazie, seminterrati che abbiano una altezza rispetto al piano strada di almeno 120 cm la possibilità di uno sfruttamento nella prima ipotesi sia il 2.1. A sia il 2.1. B , A per fini residenziali, B per fini studio medico, piuttosto che architetto piuttosto che, abbiamo ragionato anche su questo per fare, Presidente non è facile presentare il documento perché poi è modificato con una serie di emendamenti quindi cerco di, poi meglio saranno presentati quando si entrerà nel merito degli emendamenti insomma e quindi, abbiamo ragionato in quel senso lì e abbiamo presentato dicevo, rispetto alla zona di cui stiamo parlando che A 1 S sono quelle zone così come le ha identificate il p.g.t il numero che vedere nell'allegato 1 perché abbiamo l'allegato 1 e allegato 2.

L'allegato 1 è l'applicazione della legge quindi applico e disapplico e tutte queste cose qui. L'allegato 2 è quello delle tabelle sì no, sì no che si va a modificare, il numerino che vedete a fianco, 17 -18, sono gli articoli del piano delle regole. Giusto? A cui noi facciamo riferimento perché vanno richiamate sia il piano delle regole, sia dal punto di vista planimetrico la divisione delle zone che è stata fatta. Poi passiamo al consolidato residenziale 18 e 18.I anche qui abbiamo ritenuto di consentire il punto 2.1 B cioè lo sfruttamento non residenziale del seminterrati i 100 metri cubi per i portatori di handicap e il 5% per gli interventi migliorativi energetici.

Il 18.E 1 che è via Gorizia la parte più consolidata dal punto di vista della residenza abbiamo concesso semplicemente, la nostra proposta è quella di, considerate le difficoltà la presenza massiccia anzi quella zona abbiamo, il pgt prevede la demolizione per ricollocare i volumi dall'altra parte e quindi ci sembrava un controsenso consentire lo sfruttamento per fini residenziali ma anche per altro quindi abbiamo lasciato il 5% e 100 metri cubi.

Le zone 19 che sono quelle prevalentemente residenziali, quindi per intenderci tutte le zone le villette di via Nazareno Sauro e queste robe qui prevediamo qui è previsto la possibilità del 5% dei 100 metri cubi e la legge prevede anche visto che, la possibilità di un incremento del 20% rispetto al volume esistente, da considerare come massimo del volume esistente i 1200 metri cubi, quindi un incremento di 400, 200 metri quadri insomma, metri cubi, questa zona che solitamente sono zone a bassa intensità abitativa mentre nella 19 E .1 che è sempre, il p.g.t la individua come la parte andando verso via Asiago da via Gorizia, la parte a sinistra quella che parte dal bar dopo il 75 per intenderci, le prime villette dove c'è il primo bar, fino all'intersezione con la via Asiago, lì abbiamo ritenuto di non consentire il recupero del sottotetto, consentiamo anche qui, anche se meno intensa della parte destra di via Gorizia, però abbiamo ragionato che anche lì è bene limitare gli eventuali incrementi volumetrici solo nella parte del 5% per quanto riguarda il discorso ecologico e per quanto riguarda i 100 metri cubi e quindi non consentendo come era nella prima ipotesi, il 2.1 A e il 2.1 B e sottotetto perché è già una zona in grossa difficoltà da questo punto di vista.

L'ultima zona residenziale è la zona 20 per intenderci la parte in fondo a via Manzoni, via Rosmini, tutta quella parte lì, anche qui è una zona a bassa intensità la proposta prevede la possibilità di consentire un po' tutte le previsioni della legge 4 quindi il punto 2. B, il 3 fino al 30% di incremento volumetrico, il 5% e tutto quanto insomma, tutte quelle cose che sono previste dalla legge 4.

Per quanto riguarda i sottotetti naturalmente c'è sempre la presenza dei parcheggi, perché negli ampliamenti è fatto obbligo nella legge, il recupero dei parcheggi, non consentiamo la monetizzazione di questa voce, non consentiamo la diminuzione anche se la legge lo prevederebbe, degli oneri perché è già previsto credo se non ricordo male nei ragionamenti che abbiamo fatto è già previsto nel regolamento edilizio, la possibilità che di fronte a un prodotto ambientale energetico migliorativo ci sia la possibilità di un abbattimento degli oneri di urbanizzazione.

Dal 21 in poi parliamo di attività produttive quindi la possibilità nella zona di P che sono la più grande parte del tessuto industriale di Baranzate per intenderci, Via Falsarego, tutta quella parte lì dove c'è l'Eurotrancatura, e tutte le vie lì, la possibilità che laddove ci fossero edifici industriali obsoleti, non più rispondenti alle necessità, la possibilità di abatterli e di un recupero dell'edificio con un incremento del 30% così come la possibilità di un ulteriore 5% qualora sempre il progetto abbia caratteristiche ambientali, piantumazione di nuove alberature e quant'altro e quindi questo darebbe la possibilità di questa ulteriore incremento, mentre nelle zone 22 che sono 22 considerato ricettivo qui la norma prevedeva la possibilità con l'art. 4.3, la possibilità che laddove ci fossero strutture alberghiere si possano essere ampliate in misura massima pari a 200 mq, noi a Baranzate non, forse ce n'è solo una che però è di recente costruzione, credo che difficilmente, però ci pare una norma che laddove sono fuori dalla residenza, laddove questa ipotesi si presentasse è possibile farlo, il punto 23 – 23 – 23 A4 ambito di qualificazione, sono gli ART questi geometra? Area ART, negli art noi non consentiamo gli ampliamenti perché avendo noi inserito queste zone, gli ART sono ambiti di riqualificazione resid, ARU e ART e quindi insomma sono, sì ma sono con l'abbattimento e la destinazione alle previsioni dello strumento urbanistico quindi non, mentre nella Z.I. è possibile qui consentiamo il 30%, non consentiamo gli ampliamenti, giusto?

Non consentiamo gli ampliamenti, 30, ( voci fuori microfono ) no, non si sommano, i volumi non si sommano, si sommano i 5 i 100mq ma non si sommano quelli del Rec con quelli del, quindi abbiamo detto negli ART non sono previsti gli ampliamenti ma gli abbattimenti perché riteniamo avendo dato un indicazione di piano di governo del territorio, a noi pareva un controsenso rimettere la questione di, del produttivo, quindi poi passiamo alle ultime zone che sono quelle mentre tutte le altre sono quelle di, agricole, che sono il E ambiti agricoli, art.27 qui la norma prevede la possibilità di un incremento massimo fino a 600 metri cubi, anche qui per edifici che sono stati costruiti prima del 1980 quindi anche questi ipotesi a Baranzate credo che sia assolutamente remota non credo che ci siano edifici costruiti che abbiano destinazione agricola, pensavamo per esempio ai nostri floricoltori che sono danneggiati dalla Rho-Monza che sono tutte attività credo salvo verifica, attività dopo quella data, altre sono inseriti in ARU O ATR che sono esclusi quindi la concediamo ma crediamo che non sarà o sarà difficilmente utilizzabile. Quindi questo è un po' il provvedimento che andiamo a discutere questa sera, visto in commissione, noi abbiamo recepito anche in commissione qualche difficoltà, ricordo per esempio il consigliere Rapallini che rispetto alla zona 19 E.1 di via Gorizia ha manifestato la preoccupazione di eventualmente della possibilità di utilizzo del 2.A per fini residenziali perché sappiamo le difficoltà che ci sono, quindi abbiamo anche pensato ad alcuni emendamenti che secondo noi sono migliorativi e però abbiamo anche e termino, così rivisto un po' la legge 4 che dava la possibilità di riaprire i termini con uno spirito un po' più liberale rispetto alle precedenti provvedimenti che era un No su tutti i fronti perché riteniamo anche giusto dare la possibilità anche nel centro storico, difficilmente si mette mano, insomma già il momento è triste, se ci sono famiglie in difficoltà, se una famiglia ha un figlio in più, dare la possibilità di avere questi minimi ampliamenti da un lato movimentiamo un po' se possibile dall'altro diamo la possibilità a chi è proprietario di o chi ci abita di poter, naturalmente il tutto per gli abbattimenti c'è la commissione regionale, per tutto il resto, come è evidente, c'è sempre tutte le

procedure della commissione paesaggio, dell'ufficio tecnico, permessi per costruire cioè naturalmente è sottointeso che la legge regionale non va in deroga a queste cose qui. Grazie

**Presidente** : Grazie assessore Prisciandaro, mi scuso se ci sono state delle difficoltà nell'esporre visto che l'emendamento lo porto un po', perché ho ritenuto opportuno riportarlo dopo una volta che si è conosciuto il punto all'o.d.g. In merito come dicevo c'è un emendamento presentato dal gruppo Insieme per Baranzate. Lo presenta la consigliera Banfi Veronica.

**Consigliere Banfi** : Grazie presidente, leggo gli emendamenti testualmente, oggetto: "Emendamenti delibera applicazione delle leggi regionali, n. 12 del 2005 n. 13 del 2009, n. 4 del 2012 in tema di sviluppo e valorizzazione del patrimonio edilizio, del territorio del comune di Baranzate". Emendamento soppressivo n. 1 : Si propone di stralciare l'art.2.1 A della legge reg. 13 del 2009 Utilizzo del patrimonio esistente ai fini residenziali in tutti i punti della delibera in cui l'applicazione dello stesso è consentita, in particolare nell'allegato 2 della delibera in oggetto siano trasformati in No tutti i SI riportati nella colonna intitolata articolo 2.1 A. Emendamento soppressivo n. 2 nella zona RMD19 E1 siano stralciati i seguenti articoli provvedimenti, oltre all'emendamento 1 che rimane valido, recupero sottotetti art. 2 .1 B. Grazie

**Presidente** : Grazie consigliere Banfi, porto alla votazione, all'approvazione di questi due punti dell'emendamento. Non credo che ci siano.... Si c'era risposta da parte dell'assessore Pietro Prisciandaro.

**Assessore Prisciandaro** : Ma il parere della giunta quindi tramite sottoscritto è naturalmente favorevole quindi riteniamo per i motivi che ho poc'anzi detto che questi emendamenti vadano nella direzione di migliorare il provvedimento complicato, importante insomma che interessa una fetta importante della nostra popolazione e quindi un po' recependo alcuni dubbi della commissione, un po' ragionando ancora e approfondendo sia noi che con l'ufficio, riteniamo da approvare questi due emendamenti così come sono stati presentati.

**Presidente** : Grazie assessore metto in votazione i due emendamenti presentati.  
(voci fuori microfono) Si ma il gruppo che presenta l'emendamento, viene così com'è poi naturalmente si mette subito in votazione senza discussione, c'è soltanto da parte dell'assessore in giunta espressione di voto (voci fuori microfono) Non c'è nessuna discussione, c'è soltanto la presentazione da parte del gruppo che l'ha presentato e poi la risposta da parte della giunta o dell'assessore.

**Consigliere Elia** : E gli altri? Mi sembra strano

**Presidente** : Abbiamo letto appositamente perché era giusto che vedavamo com'è, per questo ho fermato poco fa il consigliere Dibitonto, un emendamento si accetta o non si accetta da parte della giunta. Ok? Metto in votazione l'emendamento presentato dal consigliere, si tutti e due insieme, Veronica Banfi. Favorevoli? 16 favorevoli. Contrari? 4 contrari. Astenuti? Nessuno. Passiamo alla replica

**Assessore Prisciandaro** : Visto che c'è il Geom. Tosi, c'è qualche domanda di carattere tecnico, si può, se passiamo alla discussione

(Voci fuori microfono)

**Presidente** : Apriamo la discussione in merito al punto in oggetto. Prego Consigliere Luca Elia



**Consigliere Elia** : Grazie presidente, no era, a me sembra strano assessore, lo so che lei ha più esperienza di me, che non si discuta l'emendamento se magari con una mezza variazione noi lo potevamo condividere mi sembra, o no? Si è sempre discussi gli emendamenti, a me sembrava che gli emendamenti vanno... No che l'ha fatto un gruppo consiliare l'emendamento presumo che anche gli altri cioè indipendentemente dal gruppo che lo ha presentato, va beh comunque niente è andata così.

Allora io espongo e mi scuso per i tecnicismi, e mi scuso perché ne so molto meno dell'assessore Prisciandaro che ci ha lavorato, e quindi probabilmente spero di spiegarmi bene, allora, io ho visto la nuova proposta che di fatto, è la risultanza dell'emendamento, giusto? Questa nuova proposta è la risultanza dell'emendamento, ecco allora al punto 1, o meglio, no non è il punto 1, allora è il punto 17, AS17, anche noi avevamo indicato che all'art 2.1 delatrica del 2009 si solo al comma B ma non al comma A, quindi come esattamente avevate detto voi, c'è il punto 2.1 ma non il punto 2.2

Però non dividevamo il punto 3.4 cioè che l'aumento del 30%. Poi nel RAD18 anche qui dividiamo il vostro emendamento e cioè SI al comma B, NO al comma A quindi sia al 2.1 si alle 2.1 B e non al 2.1 A come precedentemente c'era.

RAD 18 a noi andava bene come nella prima versione che è rimasta anche nella seconda, RMD 19 lo vediamo nella seconda versione com'è, 2.1. B mentre qui noi non eravamo, non siamo d'accordo neanche al 2.B perché riteniamo anche come ha evidenziato dall'assessore Prisciandaro che quell'area è come dire fortemente urbanizzata, devo fare la premessa politica alla nostra proposta, la faccio in chiusura assessore e sempre su questo punto NO neanche al 3.1 cioè l'ampliamento degli edifici esistenti fino al 20% perché comunque sono le villette di Via Gorizia, e ci sembra francamente impossibile mettere della volumetria lì, mentre qua nella qui nella versione nuova c'è cmq un aumento residenziale degli edifici fino, ancora del 20%, e NO a sottotetti.

Non so se nella nuova versione i sottotetti sono stati eliminati da qua, nella prima versione c'erano vado a vederli, sono stati eliminati? Ok perfetto. Poi, come no? Ce l'ho qua! RM19 (voci fuori microfono) E19 invece e? (voci fuori microfono) Ok. Allora è sbagliato dire via Gorizia, però condivido, no ha ragione. Mi scuso, ugualmente però riteniamo che anche lì il 20% di aumento nella, che dispone la 13 del 2009 il 3.1 vada eliminato.

Poi il punto RMD 19 E1 Via Gorizia media intensità, diciamo relativamente media intensità che sono le villette che prima l'assessore Prisciandaro indicava, allora vediamo la nuova versione, non c'è più il 2.1 e questo lo dividiamo anche noi dividiamo questa vostra scelta, No a sottotetti, non mi ricordo se sono stati eliminati i sottotetti anche qua, ok quindi dividiamo la vostra proposta, RBD20 NO al 2.1. in completo, mentre voi mantenete il 2.1 B eliminate il 2.1 A per lo stesso discorso di via Gorizia, poi a chiusura diciamo la nostra che cosa pensiamo noi su il termine bassa intensità abitativa in un comune come Baranzate, si stiamo parlando di zone, però dopo facciamo il discorso generale quello politico strategico. RDB20 l'ho detto, poi c'è DP21 la domanda al Geom Tosi è : "Il 4.1 del ampliamento per l'incremento del 10%, quello è residenziale?" Perché mi sembra però non vorrei sbagliare però che il 4.1 della 4 2012 dica residenziale! Scusi è un po' lunghina mi sono perso su qualcosa.

(Voci fuori microfono)

**Geom Tosi (?)** La residenza per il custode e basta

**Assessore Elia** : Si ok allora la domanda, la ringrazio, ho sbagliato io. Poi, tutta la parte industriale quindi relativa di DT22 DR22 DC22 gli ARU gli ART, dividevamo anche la prima proposta, la seconda non ho fatto in tempo a valutarla, però, è uguale? Benissimo allora la dividiamo.

L'ultima è la Gambitta Agricoli E, No al 2.2 a quel residenziale, anche qui riferito unicamente ai lavoratori, diciamo ai lavoratori, quindi per chi lavora lì. Zona E. Quindi non dividiamo questo residenziale. Allora devo fare prima la premessa politica, lo faccio adesso, allora io credo che nell'unica commissione, abbiamo fatto un buon lavoro, mi è piaciuto diciamo il ragionamenti che

abbiamo fatto, e io credo con 2/3 commissioni secondo me si poteva anche trovare, si poteva anche trovare l'accordo perché diciamo l'obiettivo strategico di questa delibera e della proposta regionale è quello di capire come rivalutare giustamente come diceva assessore Prisciandaro il patrimonio edilizio esistente dandogli degli incentivi volumetrici, quindi giustamente se un privato ha come dire, deve essere incentivato ad abbattere piuttosto che a migliorare il suo palazzo, piuttosto che la sua attività e qui noi abbiamo fatto una lunga riflessione su questo, se questo può essere uno strumento incentivante anche perché molte realtà, a molte realtà di Baranzate la conosciamo e vediamo con i nostri occhi che ci sono oggettivamente dei palazzi molto peggio di altri e quindi è un tema vero quello che questa lo spirito di questa legge tocca e anche penso che anche l'amministrazione abbia fatto un lavoro profondo di riflessione per capire come utilizzare questo strumento.

La nostra proposta in linea generale è quella di lavorare per incentivare gli ambiti commerciali piuttosto che gli ambiti residenziali, quindi queste sono i motivi di fondo per cui molti dei nostri, delle nostre proposte dei nostri emendamenti a voce vanno nella direzione di dire no ad un aumento volumetrico seppur non solo residenziale ma anche una parte residenziale, quello del 20% negli ambiti stracolmi di persone. Perché l'argomentazione "Ci sono degli ambiti a bassa intensità a Baranzate" è una visione localistica, perché se noi abbiamo un territorio di 2.8 km quadrati con 11.000 e ormai 440 abitanti, da relazione dell'ufficio anagrafe, allegato a quello che andiamo a discutere oggi, vuol dire che superiamo quasi, circa 4000 circa 3700/3800 per Km quadrato allora l'argomentazione bassa intensità a Baranzate salta tutto.

Quindi vedendolo in quest'ottica sembrerebbe difficile vedere le zone dove ci sono le villette o le costruzioni a due piani come a bassa intensità senza chiaramente rispetto a via Gorizia quelle sono a bassa intensità, però facendo un ragionamento strategico su Baranzate, chiaramente Baranzate è ormai satura anche perché con il p.g.t abbiamo ampiamente indicato che anche quel 2/3% di consumo di suolo rispetto al 70 esistente, a quello che arriverà a 73/74 però poi sviluppato in altezza produce una quantità di presenze potenziali di persone che Baranzate francamente il nord ovest Milano e tutta la città metropolitana non si può permettere.

Mentre l'incentivazione alle aree commerciali, questo è condiviso, poi certo qualcuno potrà dire, ma allora alla Imprint non avete condiviso per questo motivo, condividere diciamo un progetto strategico può non voler dire non andare nello specifico dei vari interventi però valutare le cose positive e le cose negative. Questi sono le nostre, le nostre proposte. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Luca Elia, altri interventi? Consigliere Dibitonto, prego

**Consigliere Dibitonto** Grazie presidente. Io credo che se abbiamo votato favorevolmente questi emendamenti è perché c'è stato un ottimo lavoro in commissione devo dire che anche l'assessore Prisciandaro si è reso disponibile in questa circostanza per darci, anche i tecnici, gli uffici si sono resi molto disponibili quindi, abbiamo lavorato per cercare di vedere per non "stuprare" così come si vuol dire il territorio in se stesso ma bensì per dare quella possibilità, quello che era all'origine ancora di qualche anno fa nel piano casa ancora dalla regione, ancora dal governo Berlusconi, per cercare di rimuovere un momentino questa stagnazione a livello immobiliare che non si riusciva a smobilitare più di tanto. Dunque abbiamo rivisto con questo emendamento che è stato proposto da Rapallini ma accolto positivamente da parte della maggioranza, e devo dire con i vari suggerimenti e i vari discorsi, s'è fatto, adesso se andiamo a vedere punto, punto per punto c'è sempre, ci si trova sempre sicuramente qualche cosa ma io credo che quando c'è a questo punto una forma di positività, ecco da parte nostra io almeno parlo per Baranzate Futura credo che non ci siano problemi per non votare questo documento favorevolmente. Non voglio aggiungere altro perché, perché al momento non ho capito bene la situazione della via Gorizia poi dopo man mano anche sull'emendamento si è stati più chiari più espliciti e quindi io credo che noi saremo favorevoli. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Dibitonto prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini:** Sì grazie presidente sì dunque io sono soddisfatto perché avevo preparato un intervento logicamente contro questi articoli 2.1 però appunto grazie agli emendamenti presentati da Insieme per Baranzate, mi posso ritenere soddisfatto. Sono molto soddisfatto comunque anche per quello che prevede la Legge 4 del 2012 dell'incentivo ad abbattere le barriere architettoniche e il miglioramento dell'efficienza energetica, alle quali mi verrebbe da ringraziare l'assessore regionale Belotti, comunque niente sostanzialmente a parte l'art. 3.1 che non mi vede completamente d'accordo anche nelle zone residenziali di media densità, nella maggioranza dei casi comunque con questa variazione mi ritengo soddisfatto grazie.

**Presidente :** Grazie consigliere Rapallini, chiudo la discussione passo alla replica dell'assessore Prisciandaro, prego.

**Assessore Prisciandaro :** C'è poco da replicare, nel senso che mi pare che il provvedimento sia condiviso, anche l'eliminazione del 3.4 dell'art.17 del piano delle regole, noi riteniamo che in quella zona consolidata la possibilità, ci abbiamo ragionato parecchio, sa cosa ci ha fatto propendere per il sì? Il fatto che inizialmente non ci eravamo accorti che c'era il passaggio regione Lombardia, quando abbiamo approfondito, abbiamo capito che c'era anche questo ulteriore passaggio, ci sembrava che è una garanzia, perché è difficile mettere mano, non è nostro, non può definirsi un centro storico, non siamo a Siena, neanche Montepulciano, neanche a Canosa di Puglia ma comunque voglio dire abbiamo una zona consolidata, storica insomma che il pgt che così l'ha definita, ci sembrava giusto dare la possibilità, se ci sono degli edifici non rispondenti, dargli la possibilità di abbatterli e ricostruirli inserendoli nell'armonia che c'è intorno a questo edificio piuttosto che avere una schifezza per cent'anni ferma lì, che nessuno ci mette le mani. L'alternativa è quella di poterla abbattere previo eeee, a noi è parso un , e quindi io non condivido molto l'idea di eliminarla così come il 3.1 che quello del 20%, è vero che è difficile pensare a Baranzate, a Bresso, a Cinisello Balsamo, in zone dove bassa, alta, media densità però esiste uno strumento urbanistico, esiste una legge elettorale che definisce queste zone in questo modo qui. E quindi non c'è dubbio che tra la via Gorizia e la via Don Guanella e la zona di via Nazario Sauro delle villette, piuttosto che in via Gran Sasso o Rosmini, un pochino di differenza c'è, quindi riteniamo che se lì ci siano le condizioni, perché non consentire questo, questo ulteriore possibilità.

Qui ci sono vincoli di date? No! Entro, sembra il 31.12 quindi uno deve avere programmi economici, tutto una serie di cose quindi RD20.2.1 ci sembrava anche qui 2.1 B che prevede studi e quant'altro sia compatibile sia con, sia compatibile con la zona, lo stesso ragionamento abbiamo fatto nelle zone agricole, pur non avendo nessun tessuto però l'abbiamo lasciato, l'abbiamo consentito, poi ripeto qualcuno potrebbe dire ma se non avete, cosa? Noi non abbiamo monitorato tutti noi sappiamo non abbiamo il permesso di costruire in mano permesso di costruire in mano, si per dire prima del 1970, abbiamo ragionato dicendo è una possibilità, sono penalizzati perché gli unici, lasciamolo se poi non è utilizzabile, pace e Amen, voglio dire non succede nulla, anche se 100 metri cubi non sono investimenti che si fanno dall'oggi al domani, insomma uno li pondera mille volte prima di fare, quindi tutto sommato mi pare che le vostre osservazione e le vostre preoccupazioni abbiano trovato corrispondenza nelle o preoccupazioni nel gruppo di maggioranza, la commissione ne ha espresso alcuni, noi li abbiamo un po' messi insieme e abbiamo riformulato la delibera così come l'avete, come è stata distribuita. Ci fa piacere che abbiate condiviso e che la delibera possa avere l'unanime approvazione di tutto il consiglio comunale se non ho capito male, però poi vedremo al momento di alzare la mano. Grazie

**Presidente :** Grazie assessore Prisciandaro, passo alla dichiarazione di voto anche se ci sono stati già dei gruppi che l'hanno già dichiarato. Prego consigliere Luca Elia

**Consigliere Elia:** Grazie presidente, aggiungo una cosa che prima non ho detto, che condividiamo naturalmente come già previsto nel pgt e nel regolamento edilizio l'incentivo per la bio edilizia, piuttosto che per i materiali ecologicamente sostenibili e tutta la strumentazione sulla sostenibilità ambientale e anche l'incremento di 100 metri cubi per unità immobiliare per quanto riguarda l'abbattimento delle barriere architettoniche e anche positivo, come dire l'equiparazione a tutte le zone della città di questo strumento, però i nostri, la nostra condivisione qui si ferma, e non potrebbe andare oltre assessore Prisciandaro pur con tutta la buona volontà che abbiamo dimostrato. Il consigliere Di Bitonto ha usato un termine soft che io voglio riprendere, che "ha stuprato il territorio" quindi effettivamente questa delibera non è nient'altro che l'aggiunta al pgt, non è nient'altro che l'aggiunta fatta dalla giunta comunale al pgt che abbiamo criticato per un anno, è uno "stupro bis" questo, quindi noi non possiamo votare il nostro gruppo consiliare una delibera che va ad aggiungere pur legittimamente fatta da una legge approvata dalla regione Lombardia come la 12 del 2005, perché la 12 del 2005 che regola il pgt è stata votata dalla regione Lombardia, quindi se il nostro gruppo approvasse questa delibera è come se approvasse il pgt, nulla di più e nulla di meno quindi diciamo che tutto il nostro lavoro di opposizione sulle questioni urbanistiche pur propositivo come sempre abbiamo fatto, visto che abbiamo presentato credo 50 emendamenti o giù di lì, nella discussione, salterebbe tutto, quindi noi abbiamo valutato se appoggiarla o meno però avevamo appoggiato il pgt e quindi non possiamo farlo.

Che sul centro storico se ne occupi la regione Lombardia, ma io mi fido molto di più dei ns uffici che quelli della regione Lombardia quindi è indipendente il fatto anche perché poi con le notizie che ci sono oggi con tutto rispetto, gli uffici della regione Lombardia, mi fido più del nostro ufficio tecnico quindi senza alcun dubbio, indipendentemente da chi li valuta, riteniamo che il centro storico non ci debba essere seppur un abbattimento con una volumetria aumentata del 30 % quindi siccome non condividiamo la vostra politica urbanistica, l'abbiamo detto in consiglio comunale non condividiamo il pgt non possiamo votare un pezzo di pgt, molto semplicemente. Grazie

**Presidente :** Grazie consigliere Luca Elia, consigliere Rapallini ha già dato, ha fatto già la dichiarazione di voto, prego consigliere

**Consigliere** Come abbiamo visto in questo momento un argomento che si può argomentare in diversi modi, dunque, si può, si poteva affrontare in diversi modi questo argomento. Dunque il primo è dire NO a tutto quanto proposto dalle leggi sul piano casa, dicendo che il pgt appena approvato regola tutta la materia in modo sufficiente ed esaustivo e il nostro regola il modo per applicare il pgt in tutte le sue parti.

Il secondo modo per applicare questa legge è dire Sì a tutte le proposte contenute nella Legge 13 della legge 4 del 2012 scatenando un corsa

**Consigliere Gerli:** grazie Presidente come abbiamo visto questo argomento è un argomento che si si può argomentare in diversi modi, dunque si può si poteva affrontare in diversi modi questo argomento dunque. Il primo è dire no a tutto quanto proposto dalle leggi sul piano casa dicendo che il pgt appena approvato regola tutta la materia in modo sufficiente ed esaustivo ed il nostro re regolamenti in modo per applicare il pgt in tutte le sue parti. Il secondo modo per applicare questa legge è dire sì a tutte le proposte contenute nella legge 13 e nella legge 4 del 2012 scatenando la corsa alla certificazione, questo lo sapevamo. Però siccome in alcune zone del paese vorrebbe dire vanificare tutta la cura e l'attenzione che è stata messa nell'analizzare il territorio durante le stesure del pgt per cercare di mettere ordine nel tessuto edilizio. La terza via è quella scelta dopo aver bene analizzato i termini e le possibilità che le leggi ci consentiranno di fare anche se in deroga agli strumenti urbanistici che vengono usati per regolamentare questa materia. Bisogna dire che i nostri tecnici ci hanno aiutato a capire bene ciò che si andava ad approvare essendo questo un argomento complesso, difficile e da interpretare difficile da interpretare ed a volte anche difficile per gli addetti

ai lavori noi siamo convinti di aver raggiunto un buon compromesso tra ciò che si potrà fare e quello che non si potrà fare sempre nella convinzione di aver reso un servizio a tutti i cittadini che vogliono migliorare il modo di abitare e di svolgere le attività lavorative nel nostro paese ottenendo lo scopo, non secondario, che è un po' lo spirito della legge di muovere l'economia locale e magari creando qualche posto di lavoro. E' vero questa è una possibilità che si dà in più rispetto alle regole vigenti e che il 31/12/2013 si esaurirà. Ma se noi guardiamo bene l'economia reale di oggi e quello che è l'economia di oggi quello che è il lavoro di oggi ben vengano queste iniziative perché noi riteniamo che la movimentazione del lavoro magari crea qualche posto in più di lavoro nel nostro territorio non sia male pertanto il nostro gruppo voterà favorevolmente alla delibera

**Presidente** grazie consigliere Gerli, chiudo la dichiarazione di voto e passo alla votazione, favorevoli? 16 favorevoli, contrari? 4 contrari immediata eseguibilità favorevoli? 16 favorevoli, contrari 4 contrari Passiamo al punto grazie geometra, passiamo al punto 7 cioè 6, variazione di bilancio di previsione 2012 e bilancio pluriennale 2013-2014 assessore Sesti prego

**Assessore Sesti:** grazie come già accennato dal consigliere Elia noi siamo saremmo stati obbligati a fare le variazioni di bilancio di previsione 2012 entro il 30/09/2012, pare che ci sarà una proroga ma era già stato preparato tutto la proroga finora non è arrivata e di conseguenza andiamo avanti con quello che avevamo già discusso anche in commissione. Le variazioni questa è di questa queste variazioni ammontano a 446.768 euro di variazioni percettibili in entrata e 150.000 euro di variazioni se negative sempre in entrata e portano lo stanziamento definitivo previsionale a 14.562.835 euro. L'elenco delle variazioni di spesa invece porta una variazione in aumento tecnicamente positive ma è un aumento di spesa per 381.974 euro e una variazione negativa cioè una diminuzione di spesa 85.205 euro sempre per un pareggio di bilancio a 14.562.835. Questa variazione di bilancio del 30/09/2012 prescrive anche le variazioni per il bilancio previsione del 2013 e del 2014 che sommano come valore positivo di 8.000 euro in più per il 2013 e di 2500 euro in più sempre in entrata per il 2014. Come tutti sanno i bilanci previsionali per il 2013 e 2014 si discute sicuramente nell'anno in cui vengono approvati in maniera molto più profonda e più importante di conseguenza diamo molto più spazio al bilancio in corso. Le variazioni positive in entrata che sommano 446.000 euro le maggiori entrate sono non le elenco tutte perché se no non finiremmo più 35.500 euro in più di pubblicità ordinaria e 260.000 euro in più di entrate nel fondo sperimentale di riequilibrio. Lo stato ha sulle previsioni di gennaio ha fatto delle variazioni in continuazione e in questo momento da 1.073.000 siamo a 1.334.000 il fondo sperimentale di riequilibrio di conseguenza ci sono 260.000 euro in più Poi un'altra somma in entrata abbastanza importante è il canone del gas ha rilevanza iva a due anni dopo alcuni anni ha adeguato tutti i canoni più il contratto e sono 75.000 euro che ci siamo ritrovati in più da 225.000 euro a 299.000 euro. Poi ci sono una serie di piccole variazioni di 2.00 euro 3.000 euro e così via in totale come dicevo sono 446.000 euro in più in entrata. In entrata abbiamo invece una sola variazione importante anzi anche l'unica tra l'altro di 150.000 euro in meno di Tosap. Questo è dovuto al famoso ricorso del centro commerciale per gli anni arretrati di occupazione secondo il suolo pubblico. Siccome sono andati a ricorso e faremo questa risoluzione in x anni perché si vada davanti ai giudici ordinari abbiamo già tolto abbiamo lasciato dentro soltanto il 2007 perché se no se lasciavamo a residui passivi anzi a residui attivi scusatemi potevamo anche rischiare di perderli abbiamo lasciato lì questa somma degli anni del 2007 perché così ce lo devono riconoscere se per caso la giustizia da ragione alla nostra interpretazione.

Questo sono le somme più importanti in entrata e invece le maggiori variazioni di spesa che sommano a 380.000 euro 388.000 euro sono 69.000 euro in più per incarichi legali chiaramente l'approvazione del piano di regolamento del territorio e cosa ne consegue ha fatto sì che molti cittadini abbiano ricorso di conseguenza noi dobbiamo prevedere che dobbiamo difenderci da questi per loro legittime aspettative diverse dal nostro piano del governo del territorio. Un'altra imposta importante è l'Iva sono 160.000 euro in più di canone iva avevamo previsto 40.000 euro perché la

rilevanza Iva era abbastanza contenuta ma gli arretrati della del canone del gas ha fatto sì di portare questa somma da 40.000 euro a 200.000 euro quindi 160.000 euro in più e queste solo per le entrate ordinarie. Nelle minori spese ordinarie sono tutte piccole somme delle stipendi contributi irap etc etc dell'uscita ordinaria mentre la somma abbastanza importante è a titolo secondo delle delle uscite sono 45.000 euro di variazione che abbiamo apportato in da un capitolo ad un altro capitolo. La somma è rimasta invariata ma 45.000 euro vengono variate dalla manutenzione straordinaria degli edifici scolastici a manutenzione centro sportivo comunale . il totale comunque fa sì che il pareggio di bilancio sia assicurato in qualsiasi caso. Questi sono a grandi linee le somme importanti che abbiamo fatto in questa variazione grazie

**Presidente** grazie assessore Sesti prego si aprono le discussioni, interventi? Prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente allora intanto ci terrei a dire che io farò più un'analisi politica pur toccando anche qualche cifra importante all'interno del documento di bilancio che poi nello specifico probabilmente dirà meglio la nostra consigliera Monica Inversi quindi io farei delle precisazioni e che sono altrettanto importanti ecco e quindi in questa analisi posso dire che il nostro gruppo gruppo consigliere ha analizzato attentamente tutti i documenti di bilancio come sempre del resto che la nostra commissaria qui a fianco a me Monica Inversi ha ricevuto da questa amministrazione. Questa volta diversamente dalle altre noi consiglieri comunali di opposizione come Baranzate Futura abbiamo voluto analizzare la documentazione coinvolgendo anche questa nuovissima iniziativa un gruppo di cittadini locali al quale debbo dire che hanno partecipato a pieno titolo con molto interesse a tutti gli incontri sostenuti da parte nostra e se posso aggiungere voglio per un attimo entrare nel merito di questi incontri svolti da noi consiglieri comunali di opposizione con la presenza di cittadini ebbene, in questa nuova esperienza noi crediamo che ci sia stata proprio molto visibilmente quell'interesse di coinvolgimento costruttivo per quanto riguarda la partecipazione e l'evoluzione proprio sul bilancio. Sul nostro bilancio sulle variazioni previsionale del bilancio 2012 e soprattutto sulla nostra economicità programmatica del nostro comune. Questo tema è centrale per quanto riguarda la nostra comunità da sempre quindi i nostri cittadini in merito a ciò hanno contribuito nell'analisi per capire meglio quali siano stati i veri obiettivi di indirizzo a livello politico di questa amministrazione pubblica in carica tutt'oggi e la risposta in tal senso è stata altrettanto chiara sulla nostra criticità dei documenti perché noi riteniamo che all'interno di questo documento ci siano dei grandi sprechi ma non solo. Anche nel passato abbiamo avuto praticamente gli stessi problemi in quanto i suggerimenti dati da parte nostra verso questa amministrazione in carica furono tantissimi ma purtroppo come sempre questa maggioranza con molta faziosità lasciate che ve lo dica non li ha mai accolti ed ecco che da questa forte fortissima considerazione si è entrati nel merito nell'analisi previsionale di bilancio del 2012. Guardate che essere governati con questo sistema così come viene attuato oggi così diciamo con la presunzione la nostra comunità rispetto ad altri comuni presenti nella provincia di Milano non potrà in nessun modo godere alcun beneficio. Ho fatto questa premessa, ho fatto queste considerazioni da non poco conto proprio per entrare meglio ad analizzare il documento di bilancio.

Intanto abbiamo riscontrato maggior gettito così come ci ha detto il nostro assessore di entrate tributarie per effetto sperimentale del decreto legato al federalismo fiscale di 260.000 euro e fin qui va bene. In cambio abbiamo notato una negatività di 150.000 euro per la mancata entrata tributaria per l'occupazione di spazi riguardanti le aree pubbliche e visto così sembra che si potesse fare una compensazione di bilancio ma come ben sappiamo tutti così non è. E se vogliamo entrare nel merito ancora più specifico per quanto riguarda gli incarichi professionali ebbene qui addirittura abbiamo circa 70.000 euro di spreco per per che cosa servono questi soldi? Per difenderci dai ricorsi fatti dai nostri cittadini che legittimamente si ribellano a questo sistema assurdo. Pensate che un cittadino che si ribella contro gli amministratori pubblici locali costoro non sanno che si ribellano contro se stessi perché perché il contribuente paga le tasse locali e gli amministratori con gli stessi suoi soldi

li utilizza per far sì che la sua insurrezione si plachi immediatamente ma se questo cittadino vorrebbe far valere i suoi diritti c'è poca democrazia in questo senso. E' obbligato a pagarsi un legale per difendersi. Tutto questo nasce perché all'interno del pgt sono state fatte cose delle cose diciamo così talmente ingiuste per quanto ci concerne nei confronti della nostra popolazione e noi come oppositori con questi nostri tecnici li avevamo già segnalati tutti in una serie di emendamenti che puntualmente sono stati bocciati. E se oggi ci ritroviamo in questo punto è semplicemente perché raccogliamo esattamente quello che voi altri avete seminato e poi e poi i cittadini non sanno che voi signori avete una caratteristica molto negativa cioè non sanno che siete specializzati anche nell'intimidire le cosiddette opposizioni perché voi siete convinti che tutto ciò possa servire affinché le opposizioni tacciano come del resto fate sistematicamente con la nostra cittadinanza e visto la quantità di denaro spesi in bilancio nel settore legale ricordiamolo ancora una volta circa 70.000 euro e i cittadini si ribellano contro queste ipotetiche ingiustizie e comunque e comunque dimostrano con coraggio di affrontare da soli un'amministrazione pubblica senza ricorrere come è entrato di moda oggi al movimento 5 stelle. Noi consiglieri comunali di opposizione siamo anche cittadini del nostro comune e quindi noi continueremo imperterriti in difesa delle istituzioni democratiche senza alcun che e senza alcuna paura. Poi senza entrare nel merito delle ultimissime vicende che hanno messo a nudo per non dire ridicolo le gravi problematiche sia sulla scuola internazionale e non entro nel merito che non c'entra nulla che la stessa Rho Monza e anche qui non entro in nessuna polemica dunque vado in chiusura. Penso di aver fatto degli esempi politicamente concreti per quanto riguarda gli sprechi di questa amministrazione pubblica all'interno di questo bilancio e vi posso assicurare che moltissimi altri ne potremmo fare anzi sicuramente la nostra consigliera Monica Inversi le riprenderà per le quali si possono riscontrare la virtualità programmatica e la faziosità economica. Chiudo il mio intervento segnalando fin d'ora che il nostro impegno sarà comunque quello di vigilare con molta attenzione l'attività di questo assessorato che non se la prenda a male il nostro assessore Sesti ma dobbiamo più che vigilare in merito a ciò ribadisco che il nostro voto contrario sulla variazione di bilancio previsionale 2012 sarà no non c'è dubbio non possiamo fare diversamente grazie

**Presidente:** grazie consigliere Dibitonto interventi? Interventi? Ci sono altri interventi? Prego consigliere Toppeta

**Consigliere Toppeta:** sì grazie allora sulle variazioni di bilancio abbiamo ascoltato la presentazione dell'assessore Sesti e le relative giustificazioni sulle variazioni quindi siamo chiamati a discutere qui della attendibilità dei bilanci perché dobbiamo verificare quanta differenza ci sia in queste variazioni il che comporta l'affermazione che si è sbagliata una previsione. L'incremento per incarichi legali di 77.000 euro porta i 100.000 a 170.000 euro quindi era prevedibile o non era prevedibile l'incremento delle iniziative legali da parte dei cittadini baranzatesi? Noi riteniamo che era prevedibile da subito tutto gli tutte le eccezioni presenti sul pgt e tutte le iniziative legali del primo momento potevano far presagire una accentuazione di questo fenomeno. La stessa cosa possiamo dire sull'Iva cosa significa aver messo in bilancio 52.000 euro di Iva di spesa per Iva che cosa significa quindi essere passati a 212? Significa che non era prevedibile? Noi riteniamo che invece potesse essere fatto uno sforzo di migliore previsione ma questo credo che sia una costante cioè bilanci poco attendibili e quindi conseguenti variazioni che non sono di piccole dimensioni. Riteniamo invece molto discutibile la scelta relativa alla maggiorazione di spesa di 45.500 euro per il centro sportivo comunale. Noi avevamo già in questa sede sollevato obiezioni per quanto riguarda il piano delle opere pubbliche che prevedeva 110.000 euro di spesa quest'anno in aggiunta 650.000 euro già stanziati dalla regione e quindi la nostra espressione fu molto severa e oggi noi vediamo che quei 110.000 del piano delle opere pubbliche destinate al centro sportivo comunale si avvantaggiano di altri 45.500 euro quindi la inutilità dei nostri interventi quindi la inutilità del nostro ruolo ma quello che è più grave è che le 45.500 euro messi in spesa per il centro sportivo comunale sono tolte alla manutenzione straordinaria delle scuole. Situazione quella delle scuole che

era stata abbondantemente presentata con molta preoccupazione bene evidentemente la sensibilità dimostrata da questa giunta nei confronti delle necessità dell'edilizia scolastica e quindi della sicurezza degli studenti è tale per cui nessuna considerazione viene espressa sulle nostre opinioni che in questo consiglio presentiamo in varie occasioni durante l'anno. Non possiamo quindi che disapprovare non solo gli errori di previsione ma anche le scelte politiche di investimenti della spesa pubblica grazie

**Presidente** grazie consigliere Toppeta consigliere Inversi

**Consigliere Inversi:** buonasera a tutti va bè è già stato detto all'inizio che questo consiglio comunale non è stato convocato nei tempi giusti però devo fare ancora un piccolo appunto al, scusate un piccolo appunto perché mi è stato fatto presente da dei cittadini di via Sempione che l'ultimo manifesto di convocazione del consiglio comunale è di febbraio quindi loro erano un po' risentiti e volevano capire perché da loro non venissero mai affissi i manifesti del consiglio comunale. A questo punto ci viene anche il dubbio vengono stampati? Vengono affissi dappertutto? Chi controlla che vengano stampati vengano pagati dal Comune di Baranzate ed effettivamente vengano affissi, perché l'ultimo è di febbraio.

A parte questo speriamo che il consiglio comunale prossimamente venga convocato nei tempi previsti il regolamento è stato fatto da voi quindi dovrete saperlo bene non è stato fatto da qualche altro comune.

Adesso passiamo alla variazione di bilancio. Già quando erano state fatte le previsioni di bilancio io avevo detto che le spese legali messe mi sembravano eccessive già allora l'assessore Sesti mi rispose che non era colpa dell'amministrazione se venivano così spesso tirati in causa benissimo. Oggi ci siamo accorti che questa cifra è aumentata di circa 70.000 euro. Sappiamo che la maggior parte delle cause che ha in corso il Comune di Baranzate sono dovute all'impugnazione del pgt a quella che oramai sta diventando una telenovela per la cava Ronchi e poi ci sono anche varie cause amministrative dove abbiamo visto dai giornali il comune abbia anche perso. Allora mi chiedevo ma questo pgt che è stato voluto si è voluto approvarlo a tutti i costi non si poteva approvarlo rendendolo magari impugnabile? Perché ci sono state parecchie impugnazioni di questo pgt e quindi tutte queste spese. E poi arriviamo al titolo secondo dove troviamo lo spostamento di 45.500 euro dalla spesa per la manutenzione scolastica verso il settore pubblico sportivo. In parole povere stiamo parlando sempre di questo nuovo centro sportivo. Facciamo un passo indietro la regione Lombardia aveva stanziato 650.000 euro per la realizzazione di un progetto e ripeto progetto. Già allora questa amministrazione aveva ritenuto che in quel momento la cosa più necessaria per Baranzate fosse la sistemazione della società sportiva baranzatese.. Forse non bastava non sono stati fatti dei conti giusti, non lo so sempre questa amministrazione ha stanziato altri 110.000 euro per altri lavori per assestamenti per messe in sicurezza e altre cose e adesso troviamo che ne vengono spostati altri 45.500 quindi facendo una somma per questo centro sportivo sono stati messi in bilancio 805.500. Va bè secondo noi ci sarebbero state cose più importanti da fare però questa è la scelta dell'amministrazione. A parte tutto questo che cosa ci troviamo in questo momento? Che le squadre della baranzatese sono sparse per Baranzate la prima squadra si allena a Bresso ieri sera abbiamo visto dei bambini uscire dal campo del baranzatese che erano completamente pieni di fango perché non possono lavarsi quindi a piedi con la loro borsetta e pieni di fango sono andati a casa loro e tutto questo dopo che sono stati stanziati 805.000 euro. Poi vorremmo anche sapere perché a breve cominceranno i vari campionati, le squadre della baranzatese cosa faranno? Giocheranno solo in trasferta o è già stato trovato un campo per farli giocare? E poi come mai i lavori stanno così ritardando? Sono stati dati gli avanzamenti o mancano i fondi da dare all'impresa appaltatrice perché noi vediamo che massimo massimo ci sono due operai che lavorano non di più, e quindi questa cosa ci lascia veramente esterrefatti Come può questa amministrazione togliere ancora 45.500 euro dal capitolo scuole perché ci continuate a dire che le scuole è tutto a posto non potevamo fare altro ma secondo noi ci sono delle problematiche, una problematica potrebbe essere



il riscaldamento nelle scuole perché il riscaldamento nelle scuole va giorno e notte con la stessa temperatura non si poteva pensare di sistemare il riscaldamento facendo che a un certo orario il riscaldamento si abbassava e poi ricominciava sicuramente ci sarebbe stato un costo inferiore per Baranzate.

Che poi questo continuiamo a chiamarlo centro sportivo ma secondo noi il centro sportivo è un'altra cosa alla fin fine qui ci saranno dei campi da pallone, dei campi di bocce. In un centro sportivo si potrebbero fare molti più sport si poteva fare un campo da basket un campo da pallavolo però è stato fatto solamente questi. Comunque alla fine di tutto per il bene dei bambini baranzatesi ci auguriamo che questo centro sportivo non diventi per Baranzate la nostra fabbrica del Duomo sia per i tempi che per i i fondi grazie

**Presidente** grazie consigliere Inversi devo ringraziarla per quanto riguarda la segnalazione che ha già fatto per i manifesti cercheremo di provvedere al più presto poi per quanto riguarda quello che ha detto finora converrebbe che rifaccia delle interrogazioni credo in merito a quello che ha appena definito perché ci sono state molte interrogazioni in ogni caso prego consigliere Elia

**Consigliere Elia** sì grazie Presidente allora quella variazione di bilancio come è stato detto quei circa 70.000 euro sono 76.000 euro in più di incarichi per per gli incarichi legali che andando a sommare a quelli precedenti arrivano a 170 a 173.000 euro. La domanda che volevo fare in relazione a quello che si è detto che ci sono circa 8/9 ricorsi al pgt è capire dal punto di vista diciamo a che punto stanno questi ricorsi se diciamo la magistratura amministrativa insomma perché il ricorso al Tar si è espressa sui ricorsi proprio perché non hanno avuto modo di verificarlo possano essere potenzialmente come dire limitanti per alcuni interventi specifici del pgt, o valutate che il giudice possa esprimersi anche per voi che avete possibilità e avete valutato che c'era la possibilità di bloccare l'intero piano piano di governo del territorio e volevo sapere se nel confronto con gli uffici nella redazione del pgt dagli uffici o dai consulenti che avevamo erano state segnalate elementi che poi hanno sono stati oggetto di di ricorsi. quindi se gli uffici vi avevano mai segnalato elementi sui quali fare delle variazioni. L'altra questione che volevo capire era se 160.000 euro di Iva è riferita anche al fatto che sono stati posticipati dei dei pagamenti di fornitori e quindi se così fosse non lo so ci ritroviamo a fine anno l'Iva da pagare e se no volevo capire a fronte di un 74.000 euro di gas in più di entrate dove stanno questi 160.000 euro perché no scusi lo so purtroppo no è proprio una domanda perché non l'avevo capito. L'altra questione è quella relativa al piano di incarichi. Due bilanci fa avevamo fatto un fogliettino allegato al bilancio di previsione e chi era responsabile dell'ufficio finanziario ha ritenuto, dal mio punto di vista, in maniera errata che quello potesse essere il piano degli incarichi riferiti alla legge cosa che invece non è stata. Il bilancio invece di previsione 2011 non ha previsto neanche un piano degli incarichi e non l'abbiamo neanche votato in maniera diciamo secondo noi assolutamente sbagliata perché il piano degli incarichi va approvato quindi volevo capire a che punto si era con con questo piano degli incarichi se ritenete che non ci siano incarichi credo ad esclusione degli incarichi legali perché gli incarichi legali non vanno nei piani degli incarichi e quindi volevo capire se c'è la volontà da parte dell'amministrazione di far approvare da questo consiglio comunale il piano degli incarichi grazie

**Presidente** grazie consigliere Luca Elia prego consigliere Claudio Rapallini

**Consigliere Rapallini:** grazie Presidente si è già stato elencato molto bene tutte le varie questioni dei precedenti consiglieri voglio solo dire che appunto non ci sono cambiamenti strutturali ciò nonostante alcune variazioni non sono di poco conto tanto per tirare le somme ci si aspettava che entrassero quei famosi 150.000 euro che doveva corrispondere Esselunga, sono stati in parte colmati dagli inaspettati 260.000 euro entrati dal fondo sperimentale del decreto del federalismo ok, anch'io comunque non posso restare non amareggiato nell'apprendere lo stanziamento di ulteriori 45.500 euro per i lavori in corso d'opera della baranzatese lavori ancora non ultimati che ci stanno

creando appunto come già espressamente prima detto dalla consigliera inversi molti disagi a discapito della società grazie non posso comunque ritenermi soddisfatto grazie

**Presidente** grazie consigliere Rapallini prego il Sindaco

**Sindaco** io volevo solo rispondere alla consigliera Inversi rispetto ai soldi della regione. I soldi della regione non sono stati dati per un progetto, la regione ha detto vi diamo 650.000 euro se avete un progetto pronto siccome il centro sportivo della baranzatese come lo chiamate voi era fatiscente non era a norma etc etc l'ufficio tecnico ancora prima che noi andassimo a discutere in regione e i termini per la divisione con Bollate aveva preparato un progetto di riqualificazione del centro sportivo perché non era a norma. C'erano tutte le cose che non erano a norma tant'è vero che l'assessore Colozzi quando ha detto noi vi diamo a disposizione questi soldi se avete un progetto. L'unico progetto che avevamo in quel momento eravamo da poco entrati nell'amministrazione era quello del centro sportivo per cui i soldi sono stati dati esattamente per quello scopo è vero? Rispetto al fatto che poi siano stati aggiunti 110 o 45.000 euro è perché visto che stiamo facendo i lavori il centro sportivo diventerà un centro sportivo a tutti gli effetti. Noon giocherà solo il calcio. Ci saranno le bocce, ci sarà il basket che nel campetto sintetico che è stato fatto si possono giocare tutti i giochi e in più ci sarà anche l'hockey abbiamo già incontrato la federazione dell'hockey La rincontreremo per cui diventerà un centro sportivo a tutti gli effetti. Volevo aggiungere un'altra cosa che potevamo rivedere il discorso delle scuole a me risulta come detto dall'assessore Prisciandaro che i lavori alle scuole siano stati fatti nei termini previsti sia in via Mercantes che in Via Aquileia cioè qua in questa scuola va bene? Per cui non è che abbiamo tolto i soldi da una parte e messi da un'altra e teniamo anche conto di un'altra cosa è vero che in questo momento la baranzatese è disastata perché purtroppo chi doveva fornire i materiali era un'azienda che è andata in crisi come stanno andando in crisi un sacco di aziende e ci sono stati questi ritardi. Però è altrettanto vero che se all'asilo, alle scuole ci sono tanti bambini la ce ne sono 250 va bene? Che hanno il diritto di giocare quando sarà tutto finito in ambienti sani in ambienti sicuri va bene? In ambienti confortevoli perché gli ambienti che c'erano prima al centro sportivo non erano per niente né accoglienti né confortevoli né niente ed era una struttura costruita negli anni all'inizio degli anni 70. questo era solo per precisare le cose poi non discuto sul discorso del bilancio perché è compito dell'assessore ma una precisazione sul centro sportivo noi ci siamo adoperati per trovare una soluzione alle squadre della baranzatese abbiamo interpellato gli oratori che si sono dimostrati disponibili Altre società che conosciamo e dove i più grandi vanno a giocare e speriamo che tempo permettendo le cose vadano avanti e vadano avanti in fretta e quando abbiamo finito molto probabilmente tutti noi diremo "abbiamo qualcosa di bello a Baranzate" grazie.

**Presidente:** grazie Sig Sindaco, altri interventi? Ci sono altri interventi? No è già intervenuto non si può intervenire sullo stesso argomento lo sa?

**Non si sa chi parla:** e lo so però non si può dire nulla??e .....

**Presidente** prego assessore per la replica (voci non chiare) prego assessore Sesti

**Assessore Sesti** allora iniziamo dalla domanda che ha fatto il consigliere Elia e che hanno sottolineato quasi tutti. Io ho chiesto se chiedevano in commissione forse questa domanda ma immaginavo che poteva venire solo fuori in consiglio comunale in commissione non si chiedono mai spiegazioni perché che la bella figura si fa in consiglio comunale eeee. L'Iva si paga quando si emette fattura e da gennaio di quest'anno addirittura per cassa di conseguenza quando si ricevono i quattrini. La 2A titolare del gas cittadino vincitore della gara di appalto comune etc etc ha pagato i 6 anni arretrati compreso anche la gara di appalto e così via in un colpo solo poche settimane fa, nel mese di luglio, e ha anche adeguato i canoni come come la legge prevedeva di conseguenza noi

abbiamo sì inserito 220.000 che poi sono diventati 299.000 quest'anno e l'Iva al 21% sono 60.000 euro ma noi abbiamo incassato tutto i residui attivi del 2007-2008-2009-2010-2011 perciò abbiamo incassato 700.000 euro e fino a quando non incassavamo, uno non sapevano quando ce li davano, potevano darceli anche l'anno scorso, due non potevamo emettere fattura se non sapevamo le somme. Abbiamo emesso fattura per 700 e rotti mila euro e sono 160.000 euro di Iva in più semplice semplice bastava chiederlo ma lo immaginavo e infatti qualche amico mi ha detto vedrai che questa domanda la faranno perché non la fanno al momento giusto. Mi sono permesso di dirlo anche a più persone perché me lo immaginavo. Gli incarichi legali, non sono incarichi professionali di conseguenza noi non abbiamo incarichi professionali, gli incarichi legali in qualsiasi caso noi se veniamo tirati in ballo cava Ronchi, Docet ormai è diventata ormai una questione quasi trentennale dobbiamo pur difenderci. Nella funzione 101 02 03 spese correnti funzioni di generale amministrazione ci sono stati stanziati 96.000 euro e adesso sono 173.000 euro per essere precisi ma di questi avete il peg avevate il peg iniziale solo 50.0000 erano di legale e sapevamo che erano che non erano tanti erano quasi pochi all'epoca perché già a febbraio marzo sapevamo come si andava avanti. Abbiamo messo altre 69.000 euro totale 120.000 euro sui 173.000 euro perché gli altri sono tutte le altre funzioni, segreteria generale e così via. E' vero gli incarichi legali per 120.000 euro non sono sicuramente pochi ma purtroppo poi se nel pgt ci sono problematiche che sapevamo prima se potevamo o non potevamo crearle questo preferisco che risponda l'assessore molto più competenti di me io da quel punto di vista lì posso solo trovare i soldi e gli stanziamenti a bilancio su cose che vengono a galla di volta in volta e se noi facciamo questi conti qua scopriamo che poi alla fine se prendiamo il bilancio allargato 14.000.000 di euro 400.000 di differenza ci accorgiamo che è una differenza che è vicina al 3%. Se prendiamo soltanto le uscite e le entrate correnti in qualsiasi caso ci avviciniamo sempre ad una somma che è vicina al 5-6%. Sono somme abbastanza in un bilancio di 14.000.000 o 9.000.000 di euro abbastanza coerenti con le previsioni che si fanno. Sui grandi sprechi ormai è l'ottavo anno che lo sento dire, il bilancio è rimasto fermo in 8 anni a me piacerebbe che lo stesso discorso ecco il Sig Dibitonto lo facesse in Regione o in Provincia visto che i grandi sprechi lì non ci sono Maugeri e Fondazione ne è la dimostrazione, noi non abbiamo questo ci bastava il 10% del loro della Maugeri, noi andavamo avanti 30 anni a bilanci gratis comunque giusto per gli sprechi visto che un discorso politico perché se è un discorso solo di bilancio non glielo avrei neanche detto di conseguenza la risposta sugli avvocati. L'attendibilità dei bilanci l'Iva è per cassa ho risposto sul problema del centro comunale un po' lo ha già detto il nostro Sindaco lascerei questa cosa qua alle spiegazioni migliori sul perché e il per come sia 440.000 euro diventati 400.000 per le scuole perché se poi ne abbiamo speso soltanto 300 160 rimanevano lì ed era inutile che rimanevano lì insomma. Errori di previsione l'ho già detto e si be per gli incarichi noi abbiamo 0 gli incarichi lo abbiamo già sottolineato per me il grosso è come lei ha giustamente detto quasi 120.000 di incarichi legali in un anno non sono certo pochi ma abbiamo messo probabilmente previsioni che andranno a finire con dei residui negli anni futuri insomma grazie

**Consigliere Inversi:** Presidente posso fare ancora una domanda all'assessore? È una domanda che io ho fatto nella mia cosa ma non mi è stata risposta

(voci non chiare)

**Consigliere Inversi** no io avevo chiesto se si poteva sapere quanto era stato finanziato fino adesso alla società che sta costruendo la baranzatese però non mi è stato risposto una cosa che mi può rispondere

(voci non chiare)

**Consigliere Inversi** no io voglio sapere quanti gliene sono stati detti quanti ne avete messi lo so anche io ma io voglio sapere quanti ne erano stati già dati alla società

(voci non chiare)

**Consigliere Inversi** che è uno dieci duecento

(voci non chiare)

**Consigliere Inversi** grazie

(voci non chiare)

**Presidente** ringrazio ancora l' Assessore Sesti e passiamo alla dichiarazione di voto Dibitonto già fatta la dichiarazione di voto Rapallini già fatta la dichiarazione di voto, dichiarazione di voto da parte di Luca Elia prego

**Consigliere Elia:** sì grazie presidente, Sindaco non ci crede nessuno al fatto che l'ufficio tecnico prepari i progetti senza un input anche perché per fare partire un progetto ci vuole da parte della giunta che ha tutta la responsabilità un progetto preliminare poi c'è approvato dalla giunta un progetto definitivo poi c'è un progetto esecutivo quindi nessun ufficio tecnico o nessun ufficio si sogna di costruire un progetto indipendentemente da volere da volere dalla giunta (voci non chiare) Se la regione Lombardia non ha chiesto un progetto già pronto come c'è scritto nella delibera ma ha chiesto dei soldi per un'opera pubblica non soldi cash che già avevamo chiesto ma un progetto per un'opera pubblica quindi (voci non chiare) Presidente però come possiamo fare dibattiamo perché se no mi deve dare più di tre minuti (voci non chiare) mi dica Presidente quando ....(voci non chiare) posso Presidente?

**Presidente** prego

**Consigliere Elia:** allora sulla delibera c'è scritto che i soldi della regione Lombardia sono per opera pubblica non per progetto già pronto e l'ufficio non si muove senza l'input della della giunta quindi non scarichiamo sugli uffici come state facendo girare a Baranzate la voce che sono gli uffici che hanno ritardato per incapacità degli uffici i ritardi della della baranzatese perché quando i meriti (voci non chiare) Presidente però mi dica lei quello che si che state facendo girare a Baranzate che la baranzatese è in ritardo perché è colpa degli uffici quindi quando ci sono i meriti ve li prendete voi quando ci sono i demeriti se li prendono gli uffici e no vi dovete decidere signori miei non potete perché poi fate complimenti in consiglio comunale un quarto d'ora ai tecnici che vengono qui e allora decidetevi o è sempre merito vostro o è sempre demerito vostro o sempre merito degli uffici o è sempre demerito degli uffici ma siamo abituati oramai da otto anni che trattate gli uffici in questa maniera qua in particolare l'ufficio tecnico. Questo centro sportivo quindi è un pozzo senza fondo e soprattutto i progetti preliminari li ha approvati in giunta siccome vi siete dimenticati una serie di cose oppure non avete valutato che ci mancava la segreteria che ci mancavano delle altre cose in quel progetto avete approvato un progetto che poi si è ritenuto insufficiente tant'è vero che poi ci avete messo nel bilancio preventivo degli altri soldi perché avete probabilmente una regia sbagliata o avete valutato insieme all'attuale gestore del centro sportivo all'attuale gestore del centro sportivo all'attuale gestore del centro sportivo che il centro sportivo andasse fatto così. Siccome non si può concludo Presidente non si poteva andare a gara perché come prevede la legge regionale sui centri sportivi perché il centro sportivo non era a norma e il sindaco dopo il 2009 quando non era più sindaco come Presidente se non ricordo male come presidente baranzatese ha firmato la proroga della convenzione ricordo bene sindaco? Lei era presidente alla baranzatese

quando non faceva il sindaco poi dopo è stato eletto sindaco si è dimesso da presidente della baranzatese però ha firmato la proroga proprio perché non era a norma il campo sportivo e quindi giustamente bisognava fare dei lavori, ma quei lavori quei lavori, è così è così, lo sa benissimo che è così quei lavori c'è scritto fuori messa a norma in realtà non sono messa a norma perché lì si fanno il campo a 7 ma non si fa solo la messa a norma quindi quel progetto non si chiama riqualificazione ma si chiama nuovo progetto. L'ultima questione e chiudo e mi scuso con il Presidente è una proposta che faccio al Sindaco conciliante allora siccome noi condividiamo la messa a norma della baranzatese della e vede ciò anche il lapsus sì del centro sportivo quindi la messa a norma degli spogliatoi e anche la costruzione del nuovo campo a 7 come abbiamo detto tutti quei soldi non andavano messi e andavano messi da altre parti in particolare sulle scuole allora la proposta è blocchiamo il campo di bocce che già è bloccato gli stanziamenti per il campo di bocce che poi nelle varie variazioni credo siamo arrivati quasi a 90.000 euro 88.000 euro se non di più allora blocchiamo quello lasciamo questi 45.000 euro facciamo un emendamento adesso e lo condividiamo facciamo un emendamento adesso lasciamo i soldi sulla manutenzione straordinaria della scuola concludiamo il centro sportivo concludiamo il centro sportivo per gli spogliatoi diamo possibilità alla baranzatese che ha tutto il diritto di concludere la convenzione ma lasciamo i soldi sulle scuole. Il campo da bocce se nel preventivo dell'anno prossimo avremo i soldi si metteranno lì i soldi. quindi questa è una proposta che faccio in questa sede al Sindaco. Cambia il campo di bocce per la manutenzione scolastica e delle scuole questa è la proposta.

**Presidente:** dichiarazione ??

**Consigliere Elia:** è una domanda negativa la dichiarazione di voto

**Presidente :** consigliere Elia la dichiarazione di voto ? prego consigliere Capitani

**Consigliere Capitani:** grazie presidente cercherò di essere rapidissimo

**Presidente** la pregherei di stare nei tempi

**Consigliere Capitani** come ha detto nell'ultimo intervento l'assessore Sesti credo che crediamo che una variazione di 400-450.000 euro su 14.000.000 sia quindi una una variazione di previsione di adesso con i numeri non sono molto bravo 10-5-10 % quindi non mi sembrano variazioni rilevanti vuol dire che le previsioni erano tendenzialmente corrette. Sul discorso faccio solo un accenno perché il consigliere Elia l'ho già sentito più volte su questo punto in consiglio comunale e le voci che si mettono in giro io mi permetto di dire questo poi magari a titolo personale ma credo anche del gruppo. Siccome noi siamo delle persone tendenzialmente libere non bisogna confondere quello che pensa uno di noi o qualcuno di noi se è vero questa voce con quello che è il pensiero del gruppo quindi è chiaro che se io vado al bar e parlando con qualcuno dico quello che mi pare a titolo personale questo questo mio parlare non può essere confuso con quello che è il pensiero e l'indirizzo del gruppo che si esprime con i vari comunicati con gli atti del consiglio comunale. Quindi almeno da non confondere il gruppo ed eventualmente se è vero la voce di qualcuno. Chiudo velocissimo con due battute su due punti che ho trovato un po' così diciamo il discorso degli incarichi legali allora siccome io di professione faccio l'avvocato anche se non mi occupo di diritto amministrativo quindi non sono in grado di entrare nel merito però mi viene da dire magari si potessero prevedere il numero delle cause e le conseguenti erogazioni, Consigliere Toppeta mi dica dove devo firmare per sapere come si possono fare i preventivi e lo faccio immediatamente. Per quanto riguarda il centro sportivo della baranzatese io ho sentito dire che dalla dall'opposizione che sta costando troppo però bisognerebbe fare anche il campo da basket il campo da pallavolo il campo da tennis la pista di atletica etc allora chiudo con un'altra battuta magari fosse veramente come la

fabbrica del Duomo perché avremmo tanti di quei benefattori che altro che centro sportivo avremmo già costruito due Baranzate nuove da cima a fondo il voto è favorevole grazie.

**Presidente** grazie consigliere Capitani passo direttamente al voto, favorevoli? 13 favorevoli contrari 7 contrari, per l'immediata eseguibilità favorevoli? 13 favorevoli contrari? 7 contrari. Passiamo al punto al punto sette dell'ordine del giorno ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e verifica degli equilibri di bilancio di previsione 2012 prego assessore Sesti

**Assessore Sesti** grazie Presidente questa è una delibera che è la conseguenza della precedente e qui si vede il bilancio come sta evolvendo. Vi faccio un elenco tutti hanno la delibera però giustamente per illustrarla anche al pubblico noi abbiamo stanziato 6.800.000 di entrate tributarie e al 6 di settembre abbiamo incassato 4.400.000 di entrate a titolo secondo da contributi 217 ne sono entrati 88. entrate extra tributarie 1.880.000 ne abbiamo incasso 1.036.000 le entrate alienazioni cespiti e per servizi conto terzi sono partite di giro che non sto qui a sottolineare. L'unica cosa è l'alienazione trasferimenti in conto capitale abbiamo stanziato 2.500.000 e ne abbiamo incassati accertati scusate perché incassati è un'altra cosa ne abbiamo accertati 469.000. E' chiaro che tutto questo si rifletta anche nella parte di spese abbiamo accertato stanziato spese correnti per 8.900.000 e abbiamo assunto impegni per 5.400.000 e proporzionale agli introiti perché siamo sempre abbastanza attenti ai problemi di cassa. Le spese in conto capitale uguale alle entrate 2.400.025 abbiamo incassati accertati 469 ne abbiamo spesi 370.000. Le spese rimborso prestiti io qui mi sono dimenticata di chiedere una spiegazione sono 17.000 euro ed è una rata del mutuo in conto capitale perché la parte in conto interessi è dentro nel bilancio ordinario, perciò siamo perfettamente in linea perché abbiamo stabilito 32.000 euro i rimborsi e i prestiti. Le spese per servizi conto terzi è chiaramente sono i contributi e esattamente come entrate sono quelli derivanti dalle trattenute erariali sindacali e così via perciò abbiamo accertato 6.533.000 euro di entrate e abbiamo assunto impegni per 6.350.000. Per tutto quello che riguarda invece il la ricognizione ci sono tutte le lo stato delle dell'avanzamento dei lavori tutti gli assessorati perciò io darei voce agli altri assessori se vogliono aggiungere qualcosa nel loro nei loro servizi grazie

**Presidente** grazie assessore Sesti la proposta dell'assessore Sesti prego assessore Cesaratto

**Assessore Cesaratto** si la giunta ha pensato considerato che le relazioni sono state distribuite insieme alla documentazione e per non aggravare con la lettura delle relazioni di renderci disponibile a eventuali risposte o sollecitazioni che derivano dalle relazioni che sono state consegnate grazie

**Presidente** Grazie assessore Cesaratto ci sono altri assessori? No passiamo alla alla discussione interviene? Consigliere Dibitonto prego

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente, allora diciamo che dopo aver fatto una serie di considerazioni sulle variazioni di bilancio credo che dalle relazioni noi potuto rilevare qualche cosa comunque di più concreto e credo che la ricognizione di stato di attuazione dei programmi e lo stato di verifica degli equilibri di bilancio previsionale del 2012 abbiano anch'esse delle io le ho definite assurde programmazioni per il quale si vogliono fare passare secondo me come obiettivi di indirizzo politico ad esempio come l'area cultura mi rincresce che non c'è la Lesmo invece l'assessore ha ragione la consiglia, a nostro avviso devo dire che a livello politico ad esempio non abbiamo rilevato queste grosse innovazioni e progettazioni particolari sovra comunali e quindi tutto ciò viene riscontrato a livello operativo come se fosse una routine di ufficio di livello standard,. Dunque se tutto ciò è standard vuol dire che chi opera all'interno di indirizzo politico all'interno di questa giunta o quella partita è praticamente quasi insignificante a livello operativo intendo dire quindi noi a tutto ciò chiediamo comunque che ci sia più impegno in quel settore in un modo più concreto e

serio. Se poi entriamo nello stato di attuazione nei programmi dell'area servizi scolastici anche qui c'è una grossa incongruenza secondo noi, ad esempio nel documento si discutono che è stata effettuata una revisione dei parametri delle fasce Isee per sostenere economicamente così credo di aver capito, le famiglie e favorire un maggior accesso alle tariffazioni ridotte e quindi voi come giunta avete pensato anche bene di ampliare un sussidio di 1.000 euro. A quelle famiglie che risultano così come si vuol, dire meno abbienti che abbiano meno possibilità economica nel sostenere i cosiddetti costi dei propri figli. Ora se noi facciamo un passettino indietro ci rendiamo conto che nella variazione di bilancio ad esempio abbiamo tolto i famosi 45.500 euro nell'area circa 46.000 euro così no? Nell'area servizi scolastici questo lo abbiamo fatto? Nella manutenzione comunque sempre all'interno (voci non chiare) certo ma la domanda è quei soldi li avremmo potuti utilizzare magari per aiutare qualche famiglia in più piuttosto di fare altre scelte? Questa non è una scelta politica o una scelta tecnica? Quindi io credo che fosse più giusto utilizzarli e con ulteriore aiuti alle famiglie se vogliamo dire così più bisognose a livello anche scolastico perché non anche scolastico li avete spostati nel centro sportivo voglio dire potevate spostare che so io in qualsiasi altra parte, e se no spostarli anche nell'area servizi a persona che come ben tutti sappiamo qua è innegabile il gettito di questa area è insufficiente. Quindi anche qui non si capisce molto bene il tipo di politica alla quale questa maggioranza persegue imperterrita, e per ultimo mi rincresce che manca l'assessore alla sicurezza anche in questo caso sullo stato di attuazione programmi degli obiettivi del comando di polizia locale l'assessore alla partita non ha fatto praticamente nulla rispetto all'esigenze territoriali e non solo non si rilevano progetti di nessun tipo né a livello sovra comunale né tanto meno a livello locale quindi non possiamo fare altro che ringraziare il nostro comandante e i suoi uomini che da soli senza un supporto politico se la sono cavati anche discretamente bene. Purtroppo il territorio sulla sicurezza secondo noi richiederebbe molto più impegno ma questa giunta non possiamo fare altro che chiedere il minimo indispensabile. Guardate che noi amministratori non riusciamo a sfruttare nemmeno e mi ci metto in mezzo anche io un fondo strutturale a livello sovra comunale e questo è un grosso problema per il nostro territorio perché? Perché ricorrere ai fondi strutturali vuol dire ricorrere a quei fondi messi a disposizione della comunità europea per co-finanziare gli stati membri della stessa unione e tra i quali fa parte anche l'Italia per chi non lo sa. In questa cooperazione di stati e quindi questi fondi cosa servono? Servono a favorire in modo specifico interventi di singole regioni e tramite le regioni sono in primis i comuni interessati ad esserne avvantaggiati. Questo che non accade a noi quindi l'obiettivo di questi fondi messi a disposizione dalla comunità europea è quello di favorire una politica economica di coesione e la distribuzione di queste risorse finanziarie vengono esclusivamente erogate nel rispetto di una seria programmazione che a tutt'oggi noi non facciamo, ma se noi non riusciamo a cogliere queste semplici opportunità è semplicemente perché la nostra amministrazione lasciatemelo che lo dica con il cuore è inadatta e le motivazioni sono sotto gli occhi di tutti. Un esempio per tutti lo possiamo dire con molta chiarezza cioè il problema è semplicemente dovuto per la scarsa capacità di questi signori che secondo noi non ci sono non sono non più non sono sempre stati all'altezza di governarci in un comune come il nostro. E' una critica che io faccio ma è da anni signor Sindaco quindi vado in chiusura perché penso di aver detto abbastanza chiudo il nostro intervento e annuncio il nostro voto contrario alla ricognizione dello stato di attuazione di programmi e verifica degli equilibri di bilancio previsione del 2012 grazie

**Presidente:** grazie consigliere Dibitonto altri interventi prego Consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini** si grazie volevo anche io fare alcune considerazioni sulle relazioni. Iniziando dalla relazione area e servizi alla persona è in fase di definizione un protocollo di intesa tra comune Asl e Mangiagalli la clinica Mangiagalli per uno sportello a sostegno della maternità presso la sede Asl di Via I maggio questa è una bellissima opportunità e spero vivamente che vada in porto che non siano solo vane attese. Per quanto riguarda invece la area integrazione e della coesione sociale notiamo le dichiarazioni fatte dall'esperienza del progetto mediazione che è in continuo sviluppo

bene per ora si è vista solo una bella festa. In passato furono stampate anche dei volantini con elencate le norme comportamentali riguardante il nostro modo di vivere la nostra società ma ahime a tutt'oggi posso affermare che non sono ancora stai recepiti da quello che si vede in giro c'è molto da lavorare. Poi sullo stato di attuazione di programma va bè si ci auguriamo che l'archivio generale che non è ancora stato messo in piedi che finalmente venga individuato una serie idonea e poi il punto dolente è la relazione sulla polizia locale fatta dal comandante. Il comandante relaziona che al fine di garantire il diritto alla sicurezza dei cittadini si sono attivati interventi mirati che vengono effettuati posti di controllo a rotazione su tutto il territorio secondo le linee guida dell'amministrazione. Sappiamo benissimo che Baranzate purtroppo vanta un esiguo numero di agenti ai quali va tutta la mia solidarietà per le condizioni in cui devono lavorare. Però posso sicuramente affermare allora che queste linee guida poc'anzi citate non sono efficaci, l'assessore sa benissimo che sul territorio abbiamo luoghi di spaccio anche di giorno alla luce del sole, abbiamo ricettatori che scambiano merce per strada, persone che occupano abusivamente l'area Tapparelli vanno in giro con auto senza contrassegno di assicurazione, cittadini che si sono lamentati di vedere la sera nei giardini stazionare persone che bevono e spaccano in giro bottiglie di vetro si ubriacano aggressioni in pieno giorno come in centro. I cittadini non si sentono tranquilli non si sentono tutelate non è vero che il problema sicurezza è sentito ma non reale come spesso mi è sentito asserire da voi. Termino il mio intervento su spendendo due parole sulla segnaletica stradale è ancora inammissibile che arrivando da Milano ancora dopo anni manca ancora il cartello che indica il nome del nostro paese. Mi riferisco naturalmente alla Via Milano alla statale varesina dove c'è il concessionario della fascia grazie.

**Presidente** grazie consigliere Rapallini altri interventi? Prego Luca Elia consigliere Luca Elia

**Consigliere Luca Elia:** sì grazie Presidente allora approfitto della bontà dell'assessore Sesti a questo punto poi replica per chiedere una domanda rispetto alla all'anticipazione al prelievo dal fondo di riserva di giunta e quindi anche poi l'assessore Prisciandaro. Uno è stato volevo capire in che cosa consiste quei 1500 euro di voucher per la segreteria generale o al sindaco in quanto assessore delegato so che qualcuno quei 1500 euro di voucher del prelievo del fondo di riserva e poi gli altri due prelievi sulla guardianeria del parcheggio di Via Carso sull'estensione del, no no no come devo diglielo a lui magari sta parlando, estensione del servizio di guardiania nel di due prelievi del fondo di riserva e quindi volevo capire dall'assessore che lavori sono stati fatti? Quanti sono i posti ? Più o meno se sono stati ristretti i posti e aumentati il numero con la nuova recinzione con il e come saranno regolati gli accessi che percentuale c'è di insoluto nei pagamenti e sapere se si paga ancora in contanti e all' Urp con i rischi di sicurezza che erano già stati segnalati nella nella relazione del responsabile a preventivo di bilancio. Questo naturalmente sul parcheggio di Via Asiago. Poi sulla relazione lavori pubblici, be del centro sportivo ne abbiamo già parlato si parla del del Vignazza il contributo della provincia parla di 80.000 euro molti di noi hanno notato che la staccionata del Vignazza è in molti punto rotta e si è creata hanno creato non lo so, un accesso all'area Tapparelli sembrerebbe tagliando il il la staccionata quindi diciamo segnale formalmente questo che probabilmente e poi però la polizia locale avrà modo di valutare sembrerebbe più un danno al patrimonio pubblico. E poi ancora indichiamo l'abbiamo già fatto in un interrogazione che l'area Tapparelli è occupata e una famiglia ci vive ormai insomma ormai la conosciamo tutti e non tanto per la famiglia poverina anche i suoi problemi quanto per un'equità nei confronti magari non so se questi signori sono residenti ma presumo che l'ufficio anagrafe, i vigili non possono dare la residenza lì però ci vivono assessore Prisciandaro vorremmo capire in termini di equità magari dall'assessore dei servizi sociali come come giustificate il fatto che queste persone stanno lì e poi segnaliamo quelli che i cittadini vedono essere un'occupazione abusiva casomai è il gestore di quell'area si potrebbe telefonare mandare una lettera anche perché nell'interrogazionei avevate risposto che siccome il gestore del patrimonio di Tapparelli non lo sa e quindi tanto tant'è però nel regolamento edilizio in uno dei tanti articoli che noi abbiamo condiviso c'è scritto che a fronte di un



come dire di una variazione chiara delle regole quindi intimato al privato chi gestisce il patrimonio del privato di adempiere i lavori in caso contrario adempie i lavori il comune e li mette a carico del privato quindi mi sembra un'operazione abbastanza semplice nel senso che è il comune che si deve attivare e poi mette a carico del gestore del patrimonio del Sig Tapparelli, io non conosco bene la questione giudiziaria però il concetto è passato. Urbanistica e piani attuativi ne abbiamo già parlato dei ricorsi al pgt, ecologia e ambiente e questo è un problema perché già l'avevo sollevato in nel preventivo di bilancio c'è da parte di questa amministrazione una scarsa attenzione a quell'ufficio una scarsissima attenzione a quell'ufficio pur con entrate di questi due nuovi nuovi dipendenti due di livello c1 probabilmente uno non so se andrà all'ufficio ambiente a sostituire la persona che andrà in mobilità però indipendentemente da quello chiedo se all'ufficio ambiente rimarranno ugualmente due persone e riteniamo anche in considerazione del fatto che l'amministrazione parlando del Rec parlando delle case popolari di Via Carso parlando di una serie di cose ha sempre come dire raccontato in senso positivo alla sensibilità ai temi dell'ecologia dell'ambiente però questa non si traduce in azioni decisive dal punto di vista della gestione del personale Sindaco visto che adesso ce l'ha in capo lei il personale e questo si traduce poi in azioni in mancate azioni almeno a nostra a nostra conoscenza ad esempio questi piani si parla di piano di azione dei sindaci è già questo intervento lo avevamo lo avevamo fatto che è sicuramente uno strumento positivo noi l'abbiamo approvato però in quella sede abbiamo indicato che quello strumento indica il principio gli obiettivi generali poi gli strumenti per realizzarlo non mi sembra che ci sia ancora un piano per farlo quindi credo che l'ufficio ambiente vada rivisto per metterlo in grado di dare un supporto importante. C'è stata la questione la noiosa questione dell'ambrosia con quel fatto spiacevole che è avvenuto, insomma c'è all'interno dell'ufficio tecnico un carico di lavoro secondo me considerevole e c'è la necessità da parte di un responsabile con quelle risorse con quell'organizzazione che io non voglio mettere in discussione e però c'è oggettivamente un problema che dal punto di vista organizzativo e del personale va sicuramente rivisto e affrontato. Poi un'altra domanda sull'organizzazione se esiste forse il segretario il regolamento di organizzazione il comune di Baranzate questa è una cosa che volevo capire l'unico regolamento che sta in capo alla giunta e se non esiste perché e se non esiste quando intendete portarlo in discussione in giunta e approvarlo anche perché questo poi ha delle ricadute importanti cioè non solo solo quattro fogli dove ci sono scritte quattro cose però se qualche ufficio non funziona come dicevo prima probabilmente mancano anche gli strumenti e forse una strategia complessiva sul personale anche in considerazione del fatto che l'assessore Pagliato aveva molti impegni sul pgt quindi presumibilmente quindi ovviamente non aveva tempo per occuparsi anche del personale perché era molto impegnato come abbiamo visto e con con il pgt. Sulla relazione della polizia locale torno sul tema secondo noi importante ma soprattutto importante per i cittadini che è quello degli escrementi dei cani chiaramente nessuno può controllare se i cani la fanno o non la fanno però è fondamentale secondo me acuire i controlli sui padroni che abbiano il sacchettino poi è chiaro se c'è la mancata volontà di raccogliere l'escremento questo è un altro discorso anche perché non si può presidiare un cittadino con un vigile urbano. Però secondo me se si comincia a dire a far sì che i vigili urbani comincino a credere a due tre quattro cittadini se hanno i sacchetti e magari ne multano uno quel cittadino il giorno dopo si compra il sacchettino e magari si fa girare la voce che in giro si va con il sacchettino, io vedo molte persone che hanno il sacchettino quindi mi sembra rispettoso nel confronto di questi che ce l'hanno. C'è un altro tema in cui l'assessore Prisciandaro è perfettamente a conoscenza a cui sta lavorando con impegno però su cui ho dovere ridiscutere, ho visto anche quando l'avevo sollevato in un precedente consiglio comunale in un'azione poi immediata che poi è il tema della sicurezza della Piazza della Posta insomma la Piazza non ha ancora un nome questa piazza non abbiamo ancora il nome non sappiamo come chiamarla, comunque ci siamo intesi e soprattutto sappiamo che la problematicità dei frequentatori di uno dei due bar della piazza è sicuramente un problema specialmente nelle ore serali. Noi indipendentemente da chi ha la responsabilità della Polizia locale non abbiamo i Vigili di sera non è colpa né dell'assessore Prisciandaro né di nessuno e so che l'assessore Prisciandaro come dire

lavora tutti i giorni con i Carabinieri per affrontare quel problema però mi sembra che i risultati da parte delle forze di Polizia che secondo me devono essere delegate a quelle azioni particolari notturne debbono essere sollecitate in altro modo non so valutatela voi questa questione anche perché lì comunque è successo due episodi nell'arco di due anni molto pericolosi alle quattro di pomeriggio e quindi se lì si annidano queste persone che sono lì solo per fare casino dico per delinquere però probabilmente qualche strumento le forze dell'ordine devono conoscerlo per allontanare certe persone da un certo posto stante naturalmente la libertà di tutti di andare dove si vuole però nel rispetto delle regole anche soprattutto in considerazione del caso l'assessore Prisciandaro lo sa meglio di me e anche l'assessore Nicosia che è l'assessore del commercio perché ci sono alcuni cittadini che si sono espressi non solo con me ma sicuramente anche con voi e con i commercianti dicendo che io non vado più a comprare il giornale lì non vado più a bere il caffè dall'altra parte è questo il problema di tutti io lo affronto diciamo coinvolgendoci tutti e cercando di capire tutti e cercando di capire come possiamo risolvere il problema che è al centro di Baranzate lo so che non è semplice però industriamoci un po' tutti per cercare di affrontarlo.

L'altro problema invece che, secondo me, possiamo affrontare noi con i mezzi che abbiamo è quello delle moto e dei motorini all'interno delle aree pedonali allora vogliamo finirla che le moto e motorini scendano in Piazza Falcone e parcheggiano dove vogliono oppure in Piazza della Posta c'è una rampa però quella è per le carrozzelle o si trova degli strumenti per impedire che transitino le moto e i motorini e si riesce a far passeggiare i passeggiatori perché francamente arrivare uno con l'Honda 900 lì dentro sulla piazza francamente diventa veramente cioè anche da un punto di vista dei cittadini che vedono che c'è una moto in una zona pedonale dice che il minimo di regolamentazione che si può fare non la si fa e quindi si perde la fiducia in un istituzione il minimo di decenza nel star seduto in un bar e non avere una moto che ti butta il fumo in faccia quindi secondo me questo qua con i vigili si può fare il primo che si becca lo si multa il secondo il terzo e il quarto probabilmente non lo fanno più posso capire le biciclette va be, basta questo era era l'altra questione grazie

**Presidente:** grazie consigliere Elia, consigliere Inversi prego

**Consigliere Inversi** allora bene o male quello che volevo dire è stato detto tutto dai consiglieri che hanno parlato prima di me anche io leggendo la relazione della Polizia locale ho letto che hanno deciso che l'hanno messa tutta per fare il possibile con il poco personale che hanno appunto l'unica cosa che mancherebbe dovrebbero fare dei turni nelle ore serali almeno fino alle dieci e mezza undici, so che è difficile però bisognerebbe vedere se si riesce a organizzare i turni in modo almeno che due persone ci siano anche nelle ore notturne magari sostituendo queste due persone agli incroci delle scuole con l'iniziativa dei nonni vigili mettendo dei nonni vigili negli incroci delle scuole tenendo questo personale magari per farlo lavorare fino alle dieci e mezza undici di sera e poi un'altra cosa che ho notato è nell'area cultura biblioteca dove leggiamo che sono stati fatti degli incontri la maggior parte delle cose verranno chiuse alla progettazione in questi mesi quindi mi sarebbe piaciuto sapere fino adesso che cosa si è portato avanti ok sono stati fatti vari progetti però da quello che ho letto per il momento partita il primo progetto il cuore dalla penna e ritorno e cos'era l'altro la mostra fotografica però ci sono altri progetti che partiranno alla fine di ottobre e poi l'ultima l'ultima cosa sempre dell'area biblioteca è l'apertura della biblioteca il lunedì mattina. Allora l'apertura della biblioteca al lunedì ci sembra una cosa ottima però aprirla dalle 9.30 alle 12.30 è come si viene riportato si dice diamo l'opportunità di fare frequentare la biblioteca agli studenti universitari e ai pensionati. Però il pensionato penso che non gli cambia assolutamente niente venire al pomeriggio l'universitario penso che la mattina sia in università invece il ragazzo della scuola elementare della scuola media o della scuola superiore alla mattina è a scuola quindi sarebbe meglio che la biblioteca fosse aperta al pomeriggio cioè non vedo l'utilità di aprirla al lunedì mattina cioè sarebbero poche persone che la frequentano quindi se si potesse rivedere l'apertura della biblioteca nelle ore pomeridiane piuttosto che alla mattina poi va ben non essendoci

l'assessore Lesmo non mi può rispondere ad alcuni quesiti che avevo fatto delle interrogazioni, grazie

**Presidente** : grazie Consigliere Inversi altri interventi? Nessun altro intervento? Replica ? prego consigliere Veronica Banfi

**Consigliere Banfi** grazie Presidente, io vorrei replicare solo ad un aspetto del del consigliere Rapallini per quanto riguarda mediazioni. Io ho avuto personalmente la possibilità di lavorare con loro per insomma la mia attività e ho sono riuscita ad avere una lettera tradotta in cinese che non non sarei riuscita a trovare in altro modo, li ho poi visti all'opera su casi di morosità persistenti casi particolarmente disperati ovviamente sono aspetti molto delicati del vivere ad esempio il condominio ma con un po' di pazienza e un po' di determinazione il personale di mediazioni è molto molto disponibile quindi penso che qualche risultato oltre alla festa si possa avere.

**Presidente:** grazie consigliere Veronica prego consigliere Croce

**Consigliere Croce** grazie Presidente una domanda all'assessore dirimpettaio .allora dell'asilo nido si sentono dire tantissime cose in giro quello nuovo previsto nel comparto Carboloi che fine farà lo vendiamo per fare cassa lo trasformiamo in un garage non lo so qual è la sorte di questo e purtroppo la consigliere assessore e vicesindaco non ha mai voluto visto e considerato che lui era anche l'assessore all'asilo nido e che il Sindaco grazie ad una mediazione è riuscito a tenerla in piedi questa proposta grazie

**Presidente** grazie consigliere Croce chiudo gli interventi siano terminati prego per la replica chiudo gli interventi la replica prego assessore Sesti

**Assessore Sesti:** io ho solo una replica al consigliere Elia che si tratta del voucher del prelievo fondo riserva il voucher sono assegnati dall'ufficio personale perché riguardano lavori anche se poi vengono distribuiti all'ufficio lavori pubblici per la manutenzione magari ordinaria di lavori che ci sono da fare sulle strade (voci non chiare) 1.500 euro per acquisto di voucher da riassegnare chiaramente l'addebito viene dato all'ufficio personale che poi li dà all'ufficio lavori pubblici per e gli operai che lavorano per conto loro ma l'addebito viene sempre in qualsiasi caso come costo dell'ufficio del personale, mentre se l'ufficio del personale (voci non chiare) fa tutto capo al segretario comunale e questa è la spiegazione sui 1.500 euro. Sugli 11.000 euro secondo me è giusto più giusto che risponda l'assessore Prisciandaro perché un prelievo di riserva fatto per la gestione per la manutenzione del parcheggio di Via Asiago

**Presidente** replica ad parte dell'assessore Prisciandaro

**Assessore Prisciandaro:** naturalmente il tema sicurezza ci fa impazzire uno tutti a destra a sinistra non fa differenza la sicurezza incontra i cittadini commercianti giustamente poi litigate quindi ognuno noi facciamo quello che possiamo abbiamo i Vigili che abbiamo sono pochi sono tanti c'è un blocco delle assunzioni anche se volessimo assumerne 50 non li possiamo assumere (voci non chiare) non c'è comune in Italia che abbia i vigili giusti come sono le previsioni di legge quindi facciamo, Facciamo il possibile venerdì giovedì incontriamo il maresciallo Tella per sottoporre alcune iniziative che intendiamo sviluppare c'è la presenza dell'esercito con il quale abbiamo ulteriormente puntualizzato i punti dove devono essere presenti naturalmente sono tutti di giorno di giorno è più facile la notte ci sono le pattuglie dei Carabinieri che deve sopperire a tutte le richieste di schiamazzi ai tentati furti ai furti e queste cose qui se consideriamo che alla caserma di Bollate gli hanno tirato via tre uomini e non hanno la benzina per fare uscire le macchine non so quanta sicurezza si può fare in queste condizioni qui comunque facciamo il possibile io credo anche

quest'estate ci sono stati furti ci sono stati ma credo voglio dire nessuno deve nascondere niente il problema sicurezza c'è c'è come in tutte le parti di Italia di tutti i Comuni cerchiamo di rispondere al meglio possibile dopodiché voglio dire più di tanto più dei miracoli non si possono fare. Per quanto riguarda la Tapparelli abbiamo già detto rispondendo all'interrogazione il comandante l'ufficio di vigilanza urbana ha fatto un fax al notaio Malberti che ne è curatore fallimentare il quale in qualità di proprietario deve richiedere previa segnalazione che è stata fatta c'è stato un intervento anche dei Carabinieri di qualche settimana fa dopo la denuncia di alcuni residenti, il curatore deve chiedere alla caserma dei Carabinieri di Bollate l'intervento e lo sgombero della forza pubblica. Noi abbiamo dichiarato la nostra disponibilità a dare assistenza qualsiasi momento che i Carabinieri quindi in qualsiasi momento il curatore dovesse chiedere l'intervento quindi stiamo aspettando che questo avvenga credo che avverrà .però è un'area che va custodita perché c'erano albanesi c'erano i bulgari ci sono questa famiglia di zingari è un continuo insomma o si riesce a custodirla si riesce a noi già tagliamo l'erba la derattizziamo la dezanzarizziamo cioè l'amministrazione comunale già e certo l'ambrosia chi l'ha tolta? Quindi ci sono ci sono una serie di problemi (voci non chiare) non nell'area che è nostra proprietà dentro lì ci sono 3500 metri quadri di proprietà (voci non chiare) e certo (voci non chiare) ne sono 3500 metri quadri. Per quanto riguarda il parcheggio abbiamo assegnato il progetto 25.000 euro per quanto riguarda la costruzione del cancello vedo che Novate abbiamo autorizzato stia per autorizzare quindi anche i lavori quindi la decisione è stata quella fin che non c'è la chiusura quindi la messa in sicurezza la guardianeria notturna dovrà continuare per garantire gli utenti. Il pagamento in contanti presso i comuni non avviene più si va in posta si va presso la tesoreria banca popolare dove non si paga fino alla somma di 80 credo che non si paghi neanche la commissione quindi in comune si paga solo tramite pos bancomat questo meccanismo qui per un problema di contanti insomma c'erano delle difficoltà dovute anche al maneggio di questa di queste somme che erano abbastanza consistenti e quindi poi c'era una presenza costante di gente insomma un qualche problema che veniva creato. E' chiaro che il parcheggio anch'esso necessita di manutenzione quindi cose che metteremo nel programma degli anni prossimi se abbiamo le risorse. L'evasione c'è, gli uffici si sono attrezzati hanno già mandato richieste per rientrare questa evasione non sappiamo se è dovuta all'utente se è via questi extra comunitari magari prendono e vanno via per due mesi tre mesi quattro mesi al loro paese quindi c'è una situazione di questo genere ma viene continuamente monitorata quindi è abbastanza è abbastanza sottocontrollo. Per quanto riguarda vicolo Vignazza è così, la staccionata è stata quasi quasi divelta specialmente nella parte centrale quella meno visiva è stata, interverremo anche lì compatibilmente con le previsioni e quant'altro anche perché abbiamo l'ingegner Toppeta che ci ha dato un suggerimento e quindi vedremo (voci non chiare) a non è ingegnere pensavo fosse ingegnere sinceramente, Dott Toppeta ci ha dato un suggerimento e quindi vedremo di utilizzarlo al meglio per vedere di rafforzare quanto più possibile. Io credo di aver risposto insomma grossomodo (voci non chiare) sì il nido il nido non è di mia competenza è di competenza del l'attuale nido è un gioiellino quindi continua a funzionare non no è veramente un bell'ambiente (voci non chiare) lo faccia chiudere

**Presidente** grazie

**Assessore Prisciandaro** :C'è una previsione vedremo (voci non chiare) le moto? Be la Piazza dopo l'ultima la Piazza dopo l'ultimo avvenimento la Piazza delle Poste chiamiamola come vogliamo è stata posta l'attenzione sia della vigilanza urbana i turni pomeridiani sono presenti nel loro giro tra via Gorizia quant'altro lo stesso è stato fatto è stato detto ai militari di andare a bere il caffè ogni tanto e anche lì farsi vedere e giovedì incontriamo il maresciallo dei Carabinieri per segnalare ne abbiamo già parlato telefonicamente questi continui episodi quindi di esserci con presenza solleciteremo la presenza notturna però sappiamo già cosa ci risponderà grazie

**Presidente** grazie assessore Prisciandaro prego assessore Cesaratto

**Assessore Cesaratto:** grazie Presidente Dibitonto avremmo potuto usare i 45.000 euro per i servizi sociali o per le famiglie in difficoltà passati quanti 13 anni da quando io e te abbiamo a fare il consiglio comunale la distinzione tra bilancio in conto capitale e bilancio corrente non passa vedo. Certo avremmo potuto usare degli oneri per coprire la parte di bilancio corrente e saremmo stati criticati perché gli oneri non sono sicuri non sono certi non si immettono sul bilancio corrente e via dicendo io più di così non so che cosa dire. Detto questo poi di risorse sul sociale ho già avuto modo di dirlo l'altar volta siamo nei comuni nel nostro ambito che negli ultimi due anni ne hanno investiti di più in termini ovviamente percentuale rispetto al bilancio complessivo pro-capite rispetto ai cittadini. (voci non chiare) Consigliere Rapallini è vero sul rispetto delle regole devo dire a 360° perché progetto e mediazione se parlassimo di regole dovrebbe rivolgersi a italiani stranieri quasi in maniera uguale ahime però certamente sul rispetto delle regole c'è ancora molto da fare e per questo che riteniamo che progetto mediazioni sia uno strumento importante da sostenere e ci auguriamo di poter continuare ad usufruirne. Faccio un piccolo inciso anche se non compete me rispetto a un a un cenno che ha fatto il consigliere Inversi circa la cultura mi pare, assessore Lesmo non c'è voglio solo far presente che al di là dei progetti che sono stati ipotizzati e non si sono ancora conclusi ci sono alcune delle attività che si sono già sviluppate una per tutti il basket festival che è stato realizzato ad esempio completamente con sponsorizzazioni quindi anche questo tipo di attività già svolte hanno richiesto da parte degli uffici assessore sicuramente un'attività adesso si chiama found reasing perché gli vogliamo sembra che chiamarla in inglese è sia bella però insomma andare in giro a cercare i daneè è un'iniziativa che richiede sicuramente molte energie. L'ultima domanda completo io non ho mai fatto mistero della mia contrarietà al progetto al nuovo nido non so come è l'ho anche motivata non è qui il momento per ribadirlo non so come procederà la vicenda del sequestro dell'area non so i tempi non so come andrà quello che voglio dire semplicemente questo che non ho mai fatto mistero appunto della mia contrarietà a quel progetto in quel luogo e in quei tempi. Ne prevedevo uno in un luogo diverso in tempi diversi purtroppo i dati dico purtroppo hanno dato ragione alla mia contrarietà grazie

**Presidente** dichiarazione di voto? Fatta dichiarazione di voto prego consigliere Croce

**Consigliere Croce** siamo contrari siamo contrari e per fortuna che qui abbiamo una persona che fa le previsioni e sa dove mettere gli asili nel posto giusto al momento giusto si vergogni perché lei ha cancellato un bisogno primario non se ne rende conto perché lei di socialità ne ha zero ha parlato di solidarietà non sa nemmeno cosa significa solidarietà

**Presidente** consigliere Croce consigliere Croce

**Consigliere Croce** (voci non chiare)

**Presidente** ok altre dichiarazioni di voto prego consigliere Capitani

**Consigliere Capitani** Insieme per Baranzate è favorevole a questa delibera grazie

**Presidente** grazie Consigliere Capitani consigliere Dibitonto ha già fatto la dichiarazione di voto Rapallini pure quindi passo alla votazione favorevoli? 12 favorevoli contrari? 7 contrari. Immediata eseguibilità favorevoli 12 favorevoli contrari? 7 contrari. Passiamo a punto 8 dell'ordine del giorno, mozione consigliere del Presidente dei consiglieri Elia Natoli Croce e Malaspina sunto protocollo in data 26/06/2012 al numero 9200 all'oggetto adesione all'iniziativa "adotta un comune terremotato" promossa dall'associazione nazionale comuni italiani ANCI, prego espone consigliere Luca Elia

**Consigliere Elia:** si grazie Presidente all'adesione all'iniziativa "adotta un comune terremotato" promossa dall'associazione nazionale dei comuni italiani è appunto questa iniziativa a sostegno dei comuni sia dell'Emilia Romagna che della Lombardia promossa dall'ANCI. La proposta chiaramente è aperta alla discussione noi l'abbiamo posta così ma possiamo tranquillamente cambiarla e valutiamo insieme a voi insieme anche all'altro gruppo consigliere era quella di aderire come specificata nella scheda di adesione impegnando a tale scopo gli importi due gettoni di presenza per consigliere e poi destinare una quota di compensi degli assessori del sindaco alla causa getto. Non abbiamo voluto qui perché lasciamo diciamo all'autonomia della giunta l'adesione grazie

**Presidente** grazie consigliere Elia ci sono interventi in merito? Nessuno tutti favorevoli, votiamo e favorevoli? Unanimità. Passiamo al punto numero 9. Risposte all'interrogazione consigliere dei consiglieri Elia Natoli Croce Malaspina sunto protocollo al numero 91-99 del 26/06/2012 ad oggetto rimozione albero caduto in via Merano tra la sera del 09 e 10/06/2012 causa maltempo e altri danni espone consigliere Elia prego

**Consigliere Elia** sì Presidente posso devo leggere devo leggere

**Presidente** legga pure

**Consigliere Elia** posso leggere tutte e due insieme le interrogazioni

**Presidente:** le votiamo tutte insieme

**Consigliere Elia** sì così le esauriamo in un intervento unico questo è riferito alla rimozione di un albero caduto in Via Merano tra il 09 e il 10 giugno e punto

**Presidente** scusi consigliere Elia conviene che dico anche il testo dell'altro dell'altra interrogazione in modo tale che ne faccio tutte due insieme velocemente allora punto n. 10 risposta all'interrogazione consigliere del consigliere Luca Elia Malaspina Croce e Natoli a sunto del protocollo n. 11 del 251 del 01/08/2012 ad oggetto chiarimenti su risposte interrogazioni consigliere protocollo 10 282 del 12/07/2012 prego

**Consigliere Elia** sì grazie Presidente allora la prima interrogazione era tra la sera del 09 e 10/06/2012 c'è stata questa caduta di questo albero di circa 6/7 metri di altezza stimato ad occhio però era molto grande lo stesso albero è caduto su due auto parcheggiate sul lato destra della strada in direzione della rotonda d'intersezione di Via Merano e Via Mercantes io e il consigliere Natoli ci siamo recati sul posto intorno alla mezzanotte e abbiamo trovato albero adagiato sul lato opposto della strada rispetto al punto di caduta era stato adagiato nell'intersezione tra Via Merano e Via Mercantes. Abbiamo notato io e il consigliere Natoli per tutta la larghezza della strada al punto di caduta al luogo di sosta sosta fino alla parte opposta della stessa la presenza di foglie e rami quindi l'evidenza che fosse stato trascinato presumibilmente non da uomini ma da un mezzo perché nessun uomo anche forse 40 persone riescono a spostare quell'albero meno no. Risulta evidente visto i segni dell'albero che lo spostamento è avvenuto con un mezzo meccanico, quindi volevamo capire con la domanda se nella notte in oggetto i Vigili del fuoco sono intervenuti sul territorio per effettuare interventi e di che tipo chi è e come ha spostato l'albero sul luogo di caduta se oltre al danno in oggetto si sono verificati degli altri danni in giro per Baranzate. La risposta è mi scuserà l'assessore Prisciandaro ma richiamo solo un elemento quello relativo al fatto che le piante nella risposta mi dice che le piante cadute sono state rimosse da parte dell'amministrazione comunale io ho fatto un'ulteriore interrogazione per capire quale ditta appaltatrice l'ha spostato qual è la ditta appaltatrice a cui si fa riferimento qual è l'oggetto e le specifiche dell'appalto a cui si fa riferimento.

Tutta la questione deriva dal fatto che qualcuno non è diciamo nostra fonte ci ha riferito che mi scuso se mi permetto assessore però questo che alcuni cittadini ci hanno riferito che su sua chiamata di un'azienda del territorio in particolare la Marazzi l'albero è stato spostato dal luogo di caduta al luogo. Io so che non è così perché nell'evidenza dell'interrogazione mi dice il contrario però ricorreva l'obbligo da parte del rappresentante dei cittadini porre questa domanda. Mi ritengo soddisfatto delle delle risposte perché insomma mi adatto però volevo capire quest'ultima quest'ultima parte grazie

**Assessore Prisciandaro** : semplicemente per dire che confermo quello che è stato scritto io non ho chiamato nessuna azienda a nome dell'amministrazione comunale per spostare quella pianta assolutamente me la sono trovata lì la domenica mattina già verso la parte opposta di dov'era caduta chi l'abbia spostata sinceramente non lo so

**Presidente** grazie assessore Prisciandaro passiamo al punto 11 dell'ordine del giorno risposte all'interrogazione consigliere dei consiglieri Elia Croce Malaspina e Natoli al sunto protocollo al numero 11 252 del 01/08/2012 ad oggetto appalto pulizie dei locali comunali prego consigliere Elia

**Consigliere Elia** grazie Presidente sì come giustamente lei ha indicato è un'interrogazione riferita all'appalto pulizia dei locali comunali quindi premesso che con determina del responsabile di area del 06/2012 veniva indetta una procedura negoziata per dei servizi di pulizia dei locali adibiti ad uffici e spazi comunali per il biennio 2012-2014. Nella stessa determina viene indicata che è stata indetta una nuova gara di appalto con sistema dell' procurement questo faccio anche riferimento a quello che dicevo prima che mi sembra un ottimo strumento. Sul sito comunale era pubblicato un avviso che oltre all'area di riferimento anche l'area di gestione di territorio aveva spiegato questa procedura di gara con questa strumentazione che sollecito a mantenere perché mi sembra molto molto utile trasparente sicura. La domanda era se si richiede che la procedura di gara sopra indicata è stata espletata tramite sistema di procurement se no quali siano stati i motivi per cui non si è continuato in questo modo. Premessi inoltre che nella determina dirigenziale veniva indicata atteso che nelle more dell'espletamento delle gare è opportuno affidare con trattativa diretta il servizio di pulizia per il mese di luglio. Quindi c'era l'unico problema che non c'era l'appalto di pulizia per il mese di luglio e bisognava affidarlo perché la gara era andata buca e bisognava aprire l'altra gara e almeno dare un mese per poi partire dal 01 agosto e quindi è stata assegnata un'azienda e la domanda era riferita perché quali sono state e quindi le procedure espletate per l'affidamento per il servizio di pulizia per il mese di luglio? Quali sono le aziende che sono state contattate? A quali aziende è stato affidato il servizio per il mese di luglio? Quali sono le motivazioni che hanno portato alla scelta dell'azienda a cui è stato affidato il servizio, di allegare la risposta alla presente interrogazione il verbale di gara tutta la documentazione relativa all'affidamento ai servizi di pulizia per il mese di luglio da allegare la risposta alla presente interrogazione tutte le offerte pervenute da aziende per il servizio di pulizia per il mese di luglio se esistono oltre la determina dirigenziale 314 del giugno 2012 altri atti con il quale è stato affidato il servizio di pulizia per il mese di luglio se si chiede di allegare le risposte grazie

**Presidente** grazie consigliere Elia c'era, si ritiene soddisfatto consigliere Elia ?

**Consigliere Elia**: non rispondo

**Chi parla** io pensavo allora noi abbiamo risposto in data 30/08/2012 tra l'altro il giorno che siamo partiti il giorno dopo siamo partiti per le ferie, in riscontro all'interrogazione del 01/08/2012 protocollo 11252 con riferimento all'interrogazione in oggetto si comunica quanto segue: con determinazione 288/2012 è stata indetta una gara d'appalto per i servizi di pulizia per il biennio 2012/2014 utilizzando il sistema di intermediazione telematica della Regione Lombardia

denominata Sirtel. Con successiva determinazione 286 sempre del 2012 sono stati approvati gli atti di gara di carattere stesso non giudicata a seguito di non ammissibilità delle offerte presentate. Secondo l'articolo 57 del codice degli appalti questa sopra descritta è una delle cause tali per cui si può procedere successivamente alla procedura negoziata. Con determinazione 214 del 25/06/2012 e non del 18/06/2012 come citata nell'interrogazione si è indetta regolarmente classica procedura negoziata con lettera di invito assumere 6 aziende quindi un metodo diverso come Sirtel che non aveva prodotto esiti positivi. Nei modi di espletamento della procedura negoziata è necessario definire la pulizia per il mese di luglio poiché precedente capitolato il cui appalto era affidato alla società Bios srl con sede in Novate Milanese era scaduto il 31/03/2012 e prevedeva tre mesi di proroga nelle medesime condizioni e le proroghe che sono state richieste alle società e approvate con determinazione 193-313 e non c'è l'altro numero del 30/06 comunque è stato prima chiesta alla società Bios una migliore offerta per il periodo 01/07-31/07. In data 21/06 la società presentava un'offerta per il periodo 04/06/2012-31/07/2012 per l'importo complessivo di 8.470 euro maggiorando così l'importo sinora liquidato sulla base capitolato 3.772 euro mensili oltre al fatto che l'offerta dal 4/6 30/06 non andava prevista perché rientrava nel termine di tre mesi della proroga prevista e già non approvata e già approvata stante la maggiore spesa e visti i tempi ristrettissimi per incaricare una società soltanto per il mese di luglio è stato chiesto via e-mail in data 22/06/2012 un preventivo alla società Fulmine con sede in Baranzate in passato già incaricata nei servizi di pulizia e verso cui il comune aveva delle indicazioni positive per il lavoro già svolto la cui offerta per il mese di luglio si manteneva alle medesime condizioni capitolato precedente. Con terminazione 339/2012 contenente le motivazioni sopradescritte è stata nominata la ditta Fulmine con sede in Baranzate per il servizio pulizie dal 01/07/2012 al 31/07/2012 grazie

**Presidente** grazie assessore quindi si ritiene soddisfatto consigliere Elia? Scusi se allora la risposta le è stata data no mi scusi la risposta le è stata data lei si doveva solo ritenere se era soddisfatto o meno

**Consigliere Elia** (voci non chiare) non sono soddisfatto per i motivi che ho detto prima che se ricercato e questo rischio una sola azienda e non almeno tre aziende

**Presidente** normalmente quando uno non è soddisfatto reimposta la domanda e poi aspetta l'altra risposta se no andiamo c'è tanto

**Consigliere Elia** non sono soddisfatto di quello che si è fatto e quindi tanto meno della risposta per questo quindi secondo me va monitorata la situazione meglio (voci non chiare) un minuto lo devi dare se no uno non può dire sì e no e basta (voci non chiare) e ma è sbagliato pure la costituzione si cambia solo la bibbia non si cambia interpretiamolo diversamente

**Presidente** considerato che abbiamo definito che non ci sono più punti nell'ordine del giorno chiudo la seduta alle h. 0.35



