

**Baranzate, 29/11/2012**

**Lechiara:** “Buonasera a tutti, diamo iniziamo a questo consiglio comunale di giovedì 29 novembre 2012, do’ la parola al segretario per le presenze”

**Segretario:** “Buonasera a tutti. Corbari, Cesaratto, Prisciandaro Nicosia. Banfi, Lesmo. Gerli. Lechiara. Occhipinti, Capitani, Castiglione, Sesti, Piccinini, Elia, Malaspina, Natoli, Toppeta. Croce, Dibitonto, Inversi e Rapallini (tutti presenti)

**Lechiara:** Grazie Sig. segretario, iniziamo con l’inno .....

**Lechiara :** Grazie. Dedichiamo un minuto di silenzio per il caporale Tiziano Chiarotti morto in Afghanistan lo scorso ottobre. Grazie (seguono voci fuori microfono, qualcuno chiede la parola in proposito del minuto di silenzio)

**Consigliere Elia:** Allora scusate, noi ci siamo espressi con tutta la vicinanza ai militari che muoiono per servire la patria e per fare il proprio dovere, ci siamo però altrettanto espressi allo stesso modo per i morti sul lavoro, noi riteniamo qualsiasi lavoro rispettabile e i morti sul lavoro dal nostro punto di vista riteniamo non vadano divisi, non vadano come dire differenziati. Allora la richiesta che noi avevamo fatto è una volta al mese, una volta ogni consiglio comunale, che facciamo ogni uno o due mesi all’anno, indicare un elenco anche simbolico, anche breve di morti sul lavoro. Abbiamo anche indicato un sito, credo della CGL, che tiene questo drammatico conto, e quindi abbiamo chiesto a questo consiglio comunale di fare questa operazione, accanto al lodevole minuto di silenzio a un morto sul lavoro in una situazione drammatica che è il militare, vorremmo anche fare un minuto di silenzio per i tanti persone che muoiono sul lavoro che spesso sono dimenticati, ecco, credo che un po’ può essere, questo sta agli atti non è che ce lo siamo detti in privato, con il passato capogruppo, era stata una cosa che avevamo posto di valutare, ogni volta però questa cosa non viene valutata, però siccome io ritengo che ci sono delle sensibilità da rispettare, anche diverse da chi pensa che bisogno fare un minuto di silenzio unicamente per il militare, noi riteniamo che i militari vada fatto un minuto di silenzio ma che vada fatto anche un minuto di silenzio anche per gli altri morti sul lavoro, quindi chiedo la cortesia su questa questione che non mi sembra politica ma mi sembra valoriale di tenere in considerazione anche questo punto di vista, perché se ogni volta noi lo ribadiamo in consiglio comunale e ogni volta si va verso una certa direzione, per noi rispettabilissima, però dall’altro punto di vista chiediamo al Presidente di valutare anche il ns punto di vista valoriale Grazie

**Segretario :** La ringrazio consigliere Elia cercheremo in tutti i modi di la prossima volta di fare, di attenerci a quello definito nei capigruppo. Passiamo alle comunicazioni del Sindaco, prego Sig, Sindaco

**Sindaco:** Buonasera, la mia comunicazione di stasera riguarda lo stato dei fatti rispetto alla separazione, a quello che sta avvenendo nei rapporti circa la separazione Baranzate Bollate, io ho preparato una comunicazione che è molto lunga e molto articolata per cui potrei anche leggerla ma leggerla qui senza poi discuterla non significherebbe niente perché gli argomenti sono tanti. Allora ho pensato di distribuire ad ognuno di voi una copia di questa comunicazione e dopo di che disponibile a un incontro in commissione, commissione capigruppo come volete, magari anche una discussione in consiglio comunale, però per il momento io distribuirei, farei distribuire questa mia comunicazione in modo che ognuno di voi possa la leggere e possa capirla e possa valutarla nel suo insieme. Siccome ho detto prima gli argomenti fatti sono parecchi e sono anche piuttosto complicati., Grazie.

**Segretario :** Grazie Sig. Sindaco, considerato che le copie si stanno distribuendo, credo che sia opportuno passare all'altro punto dell'o.d.g.

**Presidente:** Il primo punto all'od.g. è "Preso d'atto dei verbali della seduta consiliare del 25 Settembre 2012." Ci sono.....nessuno? Passiamo al secondo punto: "comunicazione del prelievo del fondo di riserva con deliberazione della giunta comunale n 147 del 17/10/12" espone l'assessore Sesti, prego assessore

**Assessore Sesti :** Grazie , buonasera a tutti , la giunta il 17 ottobre ha prelevato dal fondo riserva euro 2480,50 centesimi , comprensivo di IVA per pagare l'OSMI , che è borse immobiliare della camera di commercio di Milano , per la valutazione , poi vedremo seguentemente , per la valutazione della aree fabbricabili trasformate da ex aree agricole, il prelievo, il fondo di riserva ,si attestava prima di questo prelievo a 31.236 euro , adesso dopo questo prelievo si attesta a 28.755,50 euro. Grazie.

**Presidente :** Grazie assessore Sesti, passiamo alla discussione, scusate , passiamo al punto numero 3 dell'ordine del giorno, "Ratifica variazione bilancio 2012" , prego assessore Sesti .

**Assessore Sesti :** Grazie. Nello scorso mese di ottobre Expo, chiudendo precedentemente al traffico il ponte che sta tra via Alba e la via Stefenson, ci ha dato una somma per la variazione di tutte la cartellonistica stradale per indicare questa variazione, e compreso anche il rifacimento delle segnalazioni verticali , che sono la cartellonistica stradale e orizzontali che sono le strisce gialle e bianche. Questo introito è di euro 26.008,95 che abbiamo deliberato di mettere in conto capitale perché noi siamo sicuri che entreranno però non entrando nell'anno e non potendo spenderli magari tutti, e non potendo spenderli magari tutti quest'anno, verrebbero fatti i residui , di conseguenza abbiamo messo al punto un quarto delle entrate in conto capitale al punto secondo le uscite in conto capitale. Grazie.

**Presidente :** Grazie assessore Sesti, apriamo la discussione e gli interventi, prego. Consigliere Inversi, prego.

**Consigliere Inversi :** Buonasera, allora sappiamo tutti che questi fondi sono arrivati da Expo e sappiamo anche che Expo è un evento di straordinaria importanza, visto sotto ogni punto, da molti è indicato come un evento con una grande potenzialità per il territorio che lo ospita e nel mondo è sempre stato così nelle occasioni in cui si è tenuto, ma l'Expo di per sé non basta a creare sviluppo e ritorni positivi ci vuole anche una grande capacità da parte della politica e soprattutto da parte della politica locale. Ora se guardiamo a Baranzate possiamo riscontrare la debolezza che ha questa giunta che è riuscita sì a portare a casa 26 mila euro per fare dei cartelli ma non è riuscita a portare a casa nient'altro, ricordiamoci che questo evento creerà delle grosse conseguenze negative sul nostro territorio, ma Baranzate le subirà e le subirà prendendo solamente questi 26 mila euro , ci sono molto molti altri soldi disponibili per questo evento ma sembra che a Baranzate non si riesca ad ottenere nient'altro e questo comunque per Baranzate non è una novità, abbiamo già visto quando c'è stata la costruzione del carcere, penso che non sia arrivato niente, quindi non penso che dovremmo essere molto allegri per avere ottenuto questi 26 mila euro, grazie.

**Segretario :** Grazie consigliere inversi , altri interventi prego consigliere Elia.

**Consigliere Elia :** Grazie presidente , no ho visto la comunicazione , non è meglio discuterne in consiglio comunale sindaco ? ( voce microfono ) : Mi sembra una cosa di , no non ho sentito , il

prossimo ha detto ? ( voce fuori microfono : sisi va bene ) Ma non poteva farla qua così la magari anche i cittadini , valutavamo , mi sembra la sede migliore per discutere di una roba anche per (voci fuori microfono ) , ah ok , va bene ( voce fuori microfono : io intendevo fare questa comunicazione per dire che stiamo lavorando su questa cosa , ma sono proprio incontri e cose di questi giorni , poi vediamo lo sviluppo della situazione e , disponibilissimo il consiglio comunale) Va bene, va bene grazie , no su questa questione dei 26 mila euro la nostra posizione è molto simile a quella espressa, se queste sono solo le risorse e diciamo i ritorni positivi che ci prendiamo dall'Expo la situazione, diciamo il bilancio mi sembra un po' magro come risultato, avevamo fatto una commissione capigruppo, una o più di una in cui avevamo analizzato i verbali delle riunioni che avevate tenuto, una-due ora non ricordo quante, con la società Expo alla quale avevamo posto tutti insieme, perché le avevamo proposte tutte insieme su vostra proposta ma anche su nostra, ad esempio avevamo chiesto una passerella, l'eventualità di valutare una passerella ciclo pedonale che portasse, sopraelevato rispetto alla A8 , il rifacimento con la pedonalizzazione e anche una pista ciclabile nel sottopasso di via Monte Bisbino con un'azione di rifacimento strutturale, quindi questo è poi la domanda non tanto per entrare nel merito diciamo dello strumento della variazione di bilancio, quanto per capire se Baranzate può accontentarsi di 26 mila euro per fare un po' di viabilità e quattro cartelli che per carità servono naturalmente, nessuno dice che non servono i quattro cartelli , però se sta tutto qua diventa una cosa complicata. L'altra questione che abbiamo poi sollevato , che rientra sempre in quest 'ambito della viabilità è questo parchetto che c'è sulla via Belgioioso, noi riteniamo che insomma quegli alberi, quel pezzo di verde che sarà poco, sarà poco curato e quindi qui dobbiamo cominciare a darli magari un occhio, però riteniamo che sia un pezzo di qualità che sta lì, che sta lì dentro, quindi noi riteniamo che quel parco con quegli alberi di altezza insomma considerevole, non debba essere toccato per metterci invece dei parcheggi come invece forse preventivamente si era pensato. Pensiamo insomma che si possa trovare la soluzione anche alla limitatezza, alle difficoltà di viabilità che ci saranno nei mesi precedenti all'Expo per i lavori e nei mesi dell'Expo, penso che si possa fare un po' di difficoltà in quei mesi, cioè i cittadini possano per mantenere un pezzo di qualità che rimarrà nel futuro, magari per quei 6 mesi fare un po' più di fatica, però dobbiamo avere l'onestà di dirglielo ai cittadini , perché se diciamo a ogni giusta indicazione dei cittadini l'Amministrazione si mette a fare la risposta immediata all'esigenza prima, diciamo più istintuale, al cittadino secondo noi manca un pezzo di programmazione di politica. Allora è anche dovere dell'amministrazione avere un minimo di rigore e anche dico un minimo di responsabilità, un minimo di responsabilità nel dire ai cittadini manteniamo quel parchetto, non tanto perché non vi vogliamo dare i parcheggi , comprendiamo perfettamente le difficoltà che avrete in quei sei mesi di Expo anche con la viabilità nuova della Monte Bisbino però riteniamo che per un investimento sul futuro si possa fare un po' più di fatica in questi sei mesi e avere per i prossimi anni qualcosa di buono , questo implica naturalmente diciamo un quadro valoriale che sta sulla sostenibilità cioè fare le azioni di oggi non tanto per rispondere alle esigenze pur legittime dell'immediato ma investire sul futuro e guardare diciamo al domani. Grazie.

**Presidente :** Grazie consigliere Elia, altri interventi? Sulla replica oppure? ( voci fuori microfono ) Intervento? ( voci fuori microfono )

**Assessore Prisciandaro:** No era per dire, è aperto? Buonasera, parliamo di un punto che ha della variazione di bilancio e andiamo a finire sulla viabilità, andiamo a finire sull'Expo sulla capacità dell'amministrazione comunale, che ha, per le cose che ho sentito qui, dell'incredibile perché non lo so, siamo bravi ribaltare ogni volta le cose che si fanno. Il comune di Baranzate è l'unico, è l'unico dottoressa Inversi , scusi consigliere Inversi ad aver ottenuto un finanziamento a fondo perso per fare per migliorare la viabilità baranzatese, in ordine alla segnaletica orizzontale e verticale che non ha nulla a che fare con le delibere che abbiamo approvato in questo consiglio comunale che attiene l'organizzazione generale di Expo. Quando ci hanno comunicato che abbatteranno il ponte di via Stefenson il sottoscritto e il sindaco siamo stati ricevuti, perché abbiamo chiesto un incontro in via

Ravello dalla società Expo, abbiamo posto loro le difficoltà che probabilmente sarebbero derivate dalla chiusura del ponte, abbiamo fatto presente delle condizioni economiche del comune di Baranzate ci sembrava giusto che il riversarsi eventualmente e per fortuna non si è verificato tale del traffico avrebbe comportato una serie di conseguenze negative sul territorio, abbiamo chiesto e ottenuto questo contributo che a noi pare estremamente positivo 26 mila euro a fondo perso che non hanno nulla a che fare con le delibere assunte, quelle sono un altro discorso perché noi siamo al tavolo di Expo abbiamo fatto un sopralluogo anche a settimana scorsa con la prefettura, c'erano anche almeno 20 persone a cominciare dai vigili del fuoco, dalla regione, dalla provincia dai vigili di Milano insomma tutte le istituzioni per cercare di programmare da subito anche se magari non saremo noi a gestirlo, o chi sarà, nel 2015, quando ci sarà Expo programmando tutte le conseguenze viabilistiche inerenti la zona di Via Bel Gioioso. Questa è la poca capacità di questa amministrazione, guarda un po'!! Quando ci confrontiamo sui tavoli sovracomunali per quanto riguarda il parcheggio è compreso in questa serie di incontri abbiamo fatto alle varie istituzioni, compreso Expo e il comune di Milano presente questa situazione, in quella zona si creerà un deficit pazzesco di parcheggi, una soluzione senza intaccare gli alberi di alto fusto e il consigliere Elia lo sa perché gli abbiamo risposto ma fa finta di niente o gli fa gioco fare il difensore di questa situazione, senza intaccare gli alberi ad alto fusto con l'impegno e ripristinare a fine Expo lo stesso parco, magari migliorato dal punto di vista delle essenze arboree dal punto di vista della qualità ambientale. Abbiamo chiesto altri parcheggi che non siano, naturalmente queste opere saranno fatte se saranno fatte a spese di Expo così come abbiamo detto di trovare soluzioni eventualmente nella ditta Lavazza per altri parcheggi o nella viabilità adiacente di fronte all'Ecoltecnica per ricavare parcheggi per i nostri residenti e per le attività produttive commerciali che sono altrettanto importanti. Questo è il modo di operare consigliere Inversi, di questa amministrazione così scalagnata come lei la definisce.

**Presidente:** Grazie assessore Prisciandano, altri interventi? ce ne sono altri? Signor Sindaco, prego

**Sindaco :** No volevo dire solo due parole sul discorso di Expo. Allora voi dovete sapere e lo sapete perché ne abbiamo parlato tante volte che come, c'è un patto dei sindaci del nord ovest e questo patto dei sindaci del nord ovest è l'interlocutore per Expo, perché andando ogni comune singolarmente nei confronti di Expo non si viene neanche ricevuti per cui le cose che andranno a ricadere sul territorio le stiamo discutendo ma si discutono sempre i problemi di, di Vanzago per la ferrovia, vengono discussi tra tutti i 16 comuni, l'ampliamento della statale del Sempione vengono discussi con tutti i 16 comuni quello che è il discorso di Baranzate rispetto ai parcheggi che dovevano esserci per la Rho- Monza o che sono stati discussi all'interno di 16 comuni questo per dire che cosa, che il comune di Baranzate da solo nei confronti di Expo non avrebbe ottenuto neanche i 26 mila euro. Questi li abbiamo ottenuti per un'altra questione ma rispetto a quello che è veramente il grande evento, il grosso evento di quello che poi significherà per il territorio e nella preparazione di Expo e durante Expo e per il post Expo, va bene, tutte questi grandi, grandi temi sono sempre discussi all'interno del patto dei sindaci del nord ovest, questo era per dire che siamo sul pezzo e con tutti gli altri perché se andiamo singolarmente non si ottiene niente. Grazie

**Presidente :** Grazie signor Sindaco, ci sono altri interventi? No, passo allora la parola all'assessore Sesti per la...

**Assessore Sesti :** Grazie a me sembrava che questa delibera riguardasse solo una variazione di bilancio abbastanza piccola di conseguenza era poco più che una comunicazione, ma visto che c'è stato un intervento politico a me piace sottolineare alcune cose, dette dalla consigliere Inversi. Il carcere di Bollate perché lo chiamano tutt'ora carcere di Bollate è stato fatto con una regione di centro-destra e un comune di centro- sinistra a chi dobbiamo dire grazie se non è stato ottenuto nulla? E' solo una considerazione, giunta di centro-sinistra e regione di centro-destra, se non

abbiamo ottenuto niente complimenti a chi ha governato finora sia centro destra che centro sinistra, punto. Come variazione di bilancio ripeto è abbastanza insignificante era soltanto più che una comunicazione perché chiaramente l'abbiamo messo a bilancio per far vedere che come tutta la parte di bilancio deve essere trasparente perciò ci fossero anche solo variazioni di 500 euro, noi le segnaliamo. Grazie

**Presidente :** No non può , aspetti , tranquillo ( voci microfono ). Grazie assessore Sesti , passiamo alla dichiarazione di voto prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto :** E' aperto sì ? Qui non si tratta di essere bravi o che siano stati bravi il centro sinistra o il centro destra e in merito a quanto si possa portare a casa o meno da un evento così importante come l'Expo. Per chi no lo sa l'Expo, il prossimo Expo sul nostro territorio è stato calcolato a livello regionale, così , è stato uno sfizio da parte dell'ex nostro governatore Roberto Formigoni si pensa che ci vogliano 700 e passa anni quindi questo evento che ci sarà qui prossimamente al di là dei 26 mila euro che siete stati così bravi a portare a casa , beh questi 26 mila euro si possono portare a casa in altri mille modi ma di fronte ad un evento così importante, beh secondo me 26 mila euro è una briciola , non è niente e se teniamo in considerazione che avremmo potuto prendere anche tramite il comitato Expo, tramite il comitato, (voci fuori microfono ) no, no non sono stupide , ormai non c'è più il centro-destra in regione Lombardia , quindi non sto facendo delle considerazioni, può anche andare su il centro-sinistra ma sicuramente queste cose le faranno, allora il comitato Expo non è che ci tiene tantissimo ad esempio in una riqualifica come ad esempio la Cava Ronchi, cosa state facendo sulla Cava Ronchi è questo il discorso, non fate altro che stare , no scusate , non fate altro che seguire contenziosi su contenziosi alla fine di che cosa ? Che quando si apriranno le finestre dell'Expo a livello mondiale , cosa vedranno ? Vedranno un campo nomadi che fortunatamente in parte adesso va via , vedranno che cosa , una cava, una cava ma una delle cave più inquinate d'Italia? E cosa fa il comune di Baranzate in merito a queste cose ? Queste sono considerazioni che non c'è nulla da fare, dobbiamo tenerle in considerazione, se dovete farvi sentire adesso vi dovete sentire non nel 2015 o chi andrà ad inaugurare l'Expo nel 2015. Quindi da parte nostra, secondo me così come vi state muovendo per me è assolutamente insufficiente e il nostro voto sarà negativo. Grazie

**Presidente:** Grazie consigliere Dibitonto, dichiarazione di voto, prego consigliere Elia.

**Consigliere Elia :** Grazie Presidente , no io condivido pienamente quello che ha detto l'assessore Sesti se sono state le giunte di centro-sinistra ad aver sbagliato, e insomma diamo la colpa a quelle di centro sinistra, se sono state quelle di centro destra , non so se l'assessore Prisciandaro era in giunta in quel periodo, forse ecco quindi abbiamo, abbiamo a chi dare la colpa in consiglio comunale, compreso anche i miei amici di Bollate che hanno sbagliato tante cose non ultima questa che si è detto. Nel merito io però risposte non ne ho sentite alle nostre argomentazioni, rispetto a quello che abbiamo portato a casa di Expo, per adesso vediamo solo questi 26 mila euro e altre cose siamo qui attaccate non le abbiamo ancora viste, attendiamo speranzosi che questa amministrazione ci faccia entrare in questo grande sviluppo che si spera questo evento possa portare a tutto il territorio. L'impianto complessivo del bilancio non ci vede concordi per tutte le motivazioni che da diciamo da approvazione di bilancio preventivo ad oggi abbiamo fatto e che e a brevissimo faremo sulle altre delibere che riguardano il bilancio, quindi noi siamo contrari.

**Presidente:** Grazie consigliere Elia, consigliere non si esprime.. Rapallini Prego consigliere Piccinini

**Consigliere Piccinini:** Allora la discussione che è nata stasera credo che non abbia nulla a che fare con il punto all'ordine del giorno del consiglio comunale che sottolinea è ratifica variazione del

bilancio 2012 e non Cava Ronchi piuttosto che che cosa si vedrà dalla finestre dell'Expo 2015, Quindi non entrerà nel merito della discussione visto che non è di quello che si sta parlando oggi sottolineo la positività dei 26 mila euro che abbiamo ottenuto a fondo perduto da parte di expo per tanto il gruppo Insieme per Baranzate voterà favorevolmente. Grazie.

**Presidente:** Grazie consigliere Piccinini , chiudo l'argomento e passiamo alla votazione. Favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? 7... 8 contrari. Astenuti? nessuno. Passiamo al punto, al punto 4 dell'ordine del giorno: "Revisione dei valori venali (voci fuori microfono ). Revisione dei valori venali in comune, commercio delle aree fabbricabili ai fini dell'imposta municipale propria IMU , anno d'imposta 2012", prego assessore Sesti.( voci fuori microfono )

Scusi assessore Sesti dobbiamo riprendere il punto quello che, no scusi , assessore Sesti dobbiamo riprendere il punto numero 3 per l'immediata eseguibilità, la votazione: Favorevoli ? 11 favorevoli, Contrari? 8 contrari. Astenuti: nessuno. Ritorniamo al punto numero 4: "Revisione dei valori venali in comune commercio delle aree fabbricabili ai fini dell'imposta municipale propria IMU anno d'imposta 2012" . Prego assessore Sesti .

**Assessore Sesti :** Grazie. Buonasera, durante l'approvazione del bilancio di previsione del mese d'aprile abbiamo, valutato e dato i valori anche a tutte le nuove aree fabbricabili, come si può leggere dalla delibera l'attività di stima svolta dagli uffici comunali è stata basata su una metodologia altamente complessa, e consistente in una consolidata prassi di calcolo proiettato sul nuovo piano del governo del territorio, che prende in considerazione numerosi variabili ed è stata realizzata in tempi abbastanza stretti ai fini di assicurare il rispetto dei termini di approvazione del bilancio comunale e consentire ai contribuenti di determinare l'imposta municipale rispetto alle scadenze legali. A tale scopo avevamo fatto tutta una serie di tabelle per dare questi valori, ci siamo accorti in fase successiva ,che alcuni valori erano, per meri errori di calcoli, abbastanza elevati e variati tra l'altro onde evitare che magari qualcuno facesse ricorso ai tribunali normali ai tribunali legali, agli uffici legali per fare una variazione delle nostre valutazioni, abbiamo dato incarico all'Osmi come avevamo detto prima nel prelievi del fondo di riserva, Che la camera di commercio industria dell'artigianato della provincia di Milano, di dare una valutazione più lineare più veritiera e più verosimile oserei dire, dei valori di alcune aree fabbricabili. A questo punto la valutazione che è venuta fuori ha dato, solo per un' area una differenza abbastanza importante, per tutte le altre sono state differenze abbastanza piccole, di conseguenza tutte queste tabelle che abbiamo allegato al prospetto fanno sì che soltanto l'area denominata t2 quella di via Merano, abbia una variazione abbastanza consistente del valore dell'area fabbricabile. Anche in considerazione del fatto che siccome, essendo un'area di iniziativa pubblica, potrebbe avere un lungo termine di approvazione di queste possibilità di diventare fabbricabile a tal scopo l'Osmi ci ha dato anche lì una valutazione abbastanza seria e composta su tutte le variabili che possono essere, e abbiamo terminato come da tabella questa variazione. Indicativamente, poi lo dirò anche nella ratifica di bilancio è una variazione che ha determinata una diminuzione di circa 60 mila euro degli introiti IMU di quei 60 mila quasi , sono meno di 60 mila , ma facciamo 60 mila , 50 mila sono determinati solo con l'area determinata t2 il nostro parere è pienamente favorevole perché non si può essere vessatori nei confronti dei cittadini, per tanto abbiamo portato questo in consiglio comunale. Grazie.

**Presidente :** grazie assessore Sesti apriamo la discussione e gli interventi prego , consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini :** grazi Presidente buonasera a tutti. Qui c'è stata un'errata valutazione, questa errata valutazione delle aree fabbricabili avrebbe implicato come detto un maggior esborso dei proprietari terrieri. Questo è un fatto grave perché abbiamo avuto la necessità , come detto dall'Assessore, di rivolgerci per sopperire a tale pecca all'Osmi, dovendo quindi affrontare una

spesa di denaro pubblico, avrebbero dovuto, mi tocca sottolinearlo, stare più attenti gli uffici comunali aggiornando adeguatamente i metodi estimativi. Faccio già comunque la dichiarazione di voto nell'intervento che è naturale che comunque voterò a favore. Grazie

**Presidente:** : grazie consigliere Rapallini , altri interventi consigliere Dibitonto prego

**Consigliere Dibitonto :** grazie Presidente io ricordo, tempo addietro quando si sono voluti riprendere in mano le famose stime per come valutare, per come procedere per quanto riguardava queste valutazioni di tassazioneM perché è una tassazione in effetti, non è stata tanto una questione che è stata una errata valutazione da parte degli uffici a mio parere, perchè era un indirizzo ben preciso da parte di questa giunta, fa parte di questa maggioranza mettiamola così. Quindi ricordo anche che nel pgt queste cose furono anche dette, sottolineate messe in considerazione anche dalla crisi che stava avanzando fortemente, ma credo all'epoca nessuno aveva preso in considerazione una situazione di questo tipo. Quindi oggi è chiaro che vista così è una cosa favorevole, è normale si va incontro ai cittadini con la crisi che c'è così micidiale in tutto il mondo soprattutto qua anche sul nostro territorio, nessuno compra più la casa nessuno ha intenzione di avere nemmeno sul groppo un terreno per quanto sia anche residenziale ed edificabile. Sono momenti che non c'è liquidità, e quindi devono pensare bene a come ci si deve muovere. Bene allora oggi arriva questa correzione: l'ha fatta l'Osmi l'ha fatta chi per esso, ma che ben venga, ma verrebbe voglia di bruciare una cosa di questo tipo perché con presunzione avete seguito da sempre da sempre, per quello che vi veniva per la testa senza ragionare con serietà per quella che era una realtà locale come Baranzate , Baranzate non è una zona come si può dire ricca che la si può sfruttare spremere , e tirare via tutto il sangue ai cittadini. La dimostrazione è che nessuno è venuto sul nostro territorio, dunque se noi ci guardiamo alle spalle, guardiamo altri comuni che ne so ora vi posso dire Caronno perché in momento particolare sto seguendo per interesse personale , Caronno è pieno di cantieri e pieno di operatori e pieno di gente che vuole comprare , ma un motivo ci sarà , ci sarà un motivo ed è vero anche che Baranzate è l'unico comune in tutta la provincia dove chiede più tasse rispetto a qualsiasi altro comune. Allora o siamo un comune super felice o perché abbiamo dei cittadini super ricchi... allora facciamo bene a stangarli ma così non funziona quindi noi ciò asterremo di fronte ad una cosa di questo tipo. Grazie.

**Presidente:** grazie consigliere Dibitonto quindi ha fatto anche la dichiarazione di voto ( si ) , bene altri interventi , prego consigliere Elia

**Consigliere Elia:** Grazie Presidente. Io vorrei richiamare brevemente la delibera precedente, quello che indirizzo per l'affidamento di un soggetto esterno di una stima dell'area al prelievo dal fondo di riserva , nelle premesse di questa delibera viene indicato che i soggetti proprietari dell'area in questione cioè della t2, hanno presentato richiesta di revisione del valore assegnato alla predetta mediante petizione acquisita rispettivamente al protocollo ecc. ecc. Cosa lamentano i proprietari della t2, lamentano l'eccessiva onerosità del valore venale attribuito dagli uffici comunali all'area sia in relazione alle attuali condizioni del mercato, caratterizzato dalla crisi economica sia in relazione alla lunghezza dei tempi di edificazione legati ai piani attuativi. Cosa vuole dire , vuol dire che i proprietari dell'area a cui è stata concessa una trasformazione da agricola a residenziale, nell'area posta tra la via Manzoni e la via Milano, che ci sono due aree agricole a cui è stata concessa la trasformazione da agricola a residenziale, quell'area è un'area che c'è sulla via Sauro, si sono accorti che i valori attribuiti sui quali poi si calcola l'IMU come la calcoliamo tutti noi quando vediamo il valore catastale della nostra casa ci moltiplichiamo, andiamo negli uffici ci sediamo e aspettiamo un po' e ci danno il valore della casa. Si sono accorti che pagavano troppo, quanti di noi o di quanti proprietari di casa si sono accorti che pagavano troppo o magari le seconde case, penso tanti, e penso che si siano accorti di pagare troppo anche altri proprietari di aree. Questa è la questione, ma non solo a Baranzate, tanti proprietari di aree si sono accorti che qua ci fate pagare

troppo di IMU. Eh ... avete messo dei valori troppo alti , io non penso che ci sia nessuno che vada in comune a dire: oh ci avete fatto pagare troppo poco , ce lo alzate. Quindi questo è il tema da qui stiamo partendo, poi chiaramente ci sono le valutazioni oggettive dei soggetti terzi quindi diamo all'Osmi e non so chi sia questa qua, una società di tutto rispetto che operò non conosco , ma la potevamo dare a questa la potevamo dare ad un'altra in cui dice: ah si è vero insomma la valutazione è stata troppo alta e quindi propongo di abbassarla, come giustamente e legittimamente i proprietari facciano il proprio interesse. Quindi se diciamo, passa il tema che ogni proprietario che fa ricorso dicendo che il valore venale attribuito, insomma che lo fanno pagare troppo, e tutti incominciano a fare questa richiesta, io penso che sia equo da parte dell'amministrazione di concedere tutti di fare una rivisitazione dei valori venali di ogni area. Perché vuoi che qualche errorino o un po' non si possa abbassare quindi questo è il metodo è il tema da capire: siamo equi nei confronti di tutti oppure valutiamo caso per caso? questo diciamo è la parte relazionale di rapporti con i cittadini. Poi invece c'è una questione strategica qui dentro, non è solo una questione di valori di numerini, qui c'è una valutazione strategica che il collega Dibitonto richiamava , che è quella che cosa fa questo pgt per Baranzate: crea propone un ampliamento di circa il 40 % per essere buoni, di aumento di popolazione, con un aumento considerevole dei volumi residenziali. Come sappiamo al giorno d'oggi ci sono case e case che sono vuote e quindi è probabile che economicamente, dal punto di vista dei privati questo pgt, non sia molto disponibile a dare una remunerazione per chi costruisce case. Infatti c'è nella nel parere di questa Società a cui la nostra amministrazione si è rivolta, che dice esattamente che ci sono stati due elementi distorsivi nell'analisi: il primo c'è stata una sovrastima rispetto alle realtà di mercato, cioè che vuol dire che nella situazioni crisi drammatica in cui sono oggi, soldi non ce ne sono, case non se ne possono costruire e quindi quel proprietario a cui date possibilità di costruire casa sicuramente non può averne l'immediato ritorno economico e quindi non bisogna tartassarlo. Ma il fatto che quel proprietario non riesca costruire case, è un male anche per Baranzate ma è un male non perché non riesca a costruire casa, ma perché l'amministrazione ha fatto un pgt con un aumento esponenziale del numero di case. Primo un eccessivo ben 40%, lo dicono i dati, poi chiaramente avete truccato come dire il pgt per mettere i servizi per non farci vedere le volumetrie, però siccome siamo bravi facciamo 4 calcoli abbiamo calcolati anche in metri cubi. Siamo gli unici che l'abbiamo calcolati , allora il 40 % d'aumento di popolazione previsto dal pgt che non ci sarà mai. E quindi qui ci troviamo in uno strumento, capisco Sindaco che quando si toccano le corde che non piacciono lei si alteri, però ne prenda atto. Quindi la questione, grazie Presidente, quindi il discorso per tornare se qualcuno me lo concede è che questo pgt prevede un aumento del 40% di popolazione, e quindi il fatto che ci siano un aumento eccessivo di costruzioni che non si potrà realizzare giustamente porta i proprietari a chiedere una revisione, perché dice noi non sappiamo quando costruiremo, non sappiamo la complessità di mettere insieme 9 o più proprietari in un piano integrato di intervento che vuol dire che deve mettere in considerazione una serie di cose, e quindi fateci respirare. Forse verificando che in quell'area, progettandoci qualcosa di diverso da parte di questo pgt, magari che potesse rendere un po' di più da un altro punto di vista, probabilmente, come dire, i proprietari avrebbero avuto più occasioni di investimento e di crescita di quell'area. Poi c'è l'altra questione e questa: che si chiede.... di non .... lì per partire ci sono delle volumetrie che non vengono assegnate a quell'area lì... assessore Prisciandano, lei che l'ha seguita a questione per incominciare a costruire bisogna arrivare ad una volumetria minima che i proprietari delle aree non hanno, e devono andare prendersi da altre parti, e sono volumi di compensazione. Nel momento in cui andranno a prendersi le volumetrie da altre aree, e costruiranno i propri palazzi, e venderanno le proprie volumetrie venderanno tutta la volumetria che hanno edificato, dico bene, sia quella assegnata a quell'area sia quella che devo andarsi a comprarsi ad esempio dall'area dove l'amministrazione intende andare a farci il Cimitero piuttosto che la baranzatese o il centro sportivo. L'allargamento, non l'attuale, quindi questo lo dico sempre nell'ambito di equità nei confronti di tutti, non ne faccio una questione personale di giustizia nei confronti dei singoli proprietari che hanno tutto, diciamo, l'interesse legittimo a trarre profitto. Quindi qui si da la possibilità di non



pagare l'IMU su un eventuale volumetria sui quali comunque si farà profitto c'è la volumetria di compensazione questo mi è sembrato di capire , correggetemi se sbaglio quindi si paga l'IMU su una volumetria assegnata ma non solo quella che si prende da un'altra parte su cui domani si farà profitto, io condivido che dobbiamo far fare profitto ai provati per carità, però se è una questione di metodo ridefiniamo il pgt, dicendo anche che le altre aree non debbono pagare l'IMU sui volumi che non gli sono stati assegnati. Altrimenti facciamo disparità, qui dobbiamo intenderci l'Amministrazione deve farne una questione di metodo e non deve fare disparità nei confronti di nessuno, e quindi il limite di questa proposta è esattamente quella che c'è una disparità evidente tra i legittimi interessi di una parte che sono i proprietari .... non è così? non è così sui ( voci fuori campo ) è stata calcolata per tutto ... con questa è stata varata per tutto ( voci fuori campo ) non c'è disparità perché è stato calcolato per tutti. Capisco benissimo però chiaramente.... no mi scuso per carità posso aver sbagliato, ci mancherebbe altro però c'è naturalmente , non si pagano l'IMU sui volumi acquisiti. Grazie

**Presidente :** grazie consigliere Elia altri interventi? prego assessore Prisciandaro

**Assessore Prisciandaro:** Presidente, un appunto secondo me, bisogna smetterla di mettere all'ordine del giorno un argomento e parlare di altre cose. Allora l'argomento è la variazione dell'IMU, del valore delle aree, l'argomento è la variazione di bilancio... ogni volta, io non so se il regolamento prevede che ciascun consigliere può parlare di qualsiasi cosa in un determinato punto all'ordine del giorno, e comunque consigliere Elia la .... comparti sono interessati tutti a questa variazione. L'ufficio.... solitamente i tecnici non sono abituati a fare stime, per lo meno a Baranzate non le hanno mai fatte, comunque il pgt introduceva delle innovazioni rispetto ai nuovi comparti, abbandonava il tradizionale piano regolatore, dove c'erano le zone azionate si edificava ,dove c'erano l'industriale c'era il terziario. Il pgt ha istituito questi grandi comparti, ha istituito questa nuova filosofia: che nessun cittadino deve essere penalizzato, e quindi dove si fa l'ospedale deve avere lo stesso valore di dove si fanno i palazzi. e quindi nel fare la stima gli uffici hanno valutato l'intera volumetria assegnata a quel comparto. Sbagliando e quindi è stato verificato, non solo sulla base della segnalazione dei signori proprietari ma anche per verifiche d'ufficio fatte successivamente confrontandoci anche con l'ufficio tecnico legale e con l'Osmi, che è un ufficio pubblico che fa questa roba qui non è un ufficio privato, camere di commercio un parapubblico quindi. E da queste valutazioni l'ufficio e l'Amministrazione comunale ha ritenuto di seguire e di fare queste modifiche. Io non credo ma, si fa fatica a spiegarlielo perché abbiamo tentato in tutti gli argomenti, ma non ci riusciamo mai che sia l'Amministrazione comunale a dire, caro consigliere Dibitonto: ah quell'area lì devi stimare... non è l'ufficio tecnico ma l'indirizzo dell'Amministrazione comunale che ha detto quell'area stimala 100 e rotti euro, perché noi il potere politico ... ha il potere politico ha il potere di imporre al tecnico di stimare quella roba lì. Non ci riusciremo mai, non ci riusciremo mai a convincerti, perché fai fatica a capire determinate cose, ormai io ci ho perso la speranza perché ... è una questione tecnica. Poi ci sono degli argomenti a questo ordine del giorno, che parlano anche di nuovi sviluppi per questo Comune. Questo è uno dei pochi comuni che ancora è visitato, mostra un certo interesse dal punto di vista urbanistico, a differenza di Caronno che è stato poc'anzi citato dove c'è una bolla speculativa dove alcuni baranzatesi stanno tornando, dove c'è zero, dal punto di vista urbanistico caro consigliere Dibitonto anche se tu ( voci fuori campo ).. Grazie

**Presidente:** Bene , conclusi gli interventi passiamo la replica all'assessore Sesti , prego assessore

**Assessore Sesti :** Grazie. Allora visto che l'assessor Piriscidano ha già risposto dal punto di vista delle volumetrie, compensazione oppure sul pgt il 40% di popolazione, io purtroppo mi rimetto al concetto invece matematico, usiamo una parola brutta, però vorrei fare leggere uno dei punti , rileggere uno dei punti. Da un esame comparativo con la perizia del soggetto incaricato l'Osmi

redatta in conformità agli standard, è emerso che la metodologia adottata dagli uffici , io non voglio accusare nessuno infatti ci siamo accorti e veniamo in consiglio comunale, la metodologia usata degli uffici indiziata presenta elementi distorsivi infatti quelli che abbiamo discusso prima , discusso prima. La volumetria di compensazione non possono essere fatte pagare due volte perché se mi scegli il terreno non è giusto che tu mi paghi il terreno più le volumetrie, e alcune valutazioni che è la parte inferiore invece del valore di mercato delle aree fabbricabili. E poi voglio sottolineare una cosa, prima le aree fabbricabili pagavano il 7 % scusate il 7 per mille di IMU, adesso il Comune portando la aliquota a 9,4 incassa soltanto il 5, 6. Questo già dice che se lasciavano forse al 7 per mille prima, con la valutazione fatta forse i comuni diventavano più ricchi, le leggi non le abbiamo fatte noi. Io so che ci sono alcuni operatori che hanno case in affitto dove 9.4 di seconda casa è una cifra abbastanza importante, ma gli ho sottolineato in risposta, che purtroppo noi incassiamo il non il 9,4 noi incassiamo somme che sono leggermente inferiori alle precedenti quando c'era solo l'ICI, ai valore precedenti perché abbiamo fatto anche questa di ricerca. Perciò è vero in alcuni casi per alcuni proprietari sia di immobili, siamo i primi a riconoscerlo, prima ho detto anche in fase di presentazione di bilancio di previsione, ci sono alcuni che pagano tra l'80e il 110% in più delle vecchie valutazioni precedenti. Ma sulla prima casa e quello che incassiamo noi siamo esattamente in linea con gli anni precedenti: sulla prima casa incassiamo circa 60 mila euro in meno, se questo è essere vessatori o essere cattivi nei confronti degli altri, vabbè pazienza, mi prenderò anch questa colpa ma non mi sembra che la giunta abbia pensato a questo. Grazie .

**Presidente:** grazie assessore Sesti, passiamo alle dichiarazioni di voto, ( voci fuori campo ) prego consigliere Elia

**Consigliere Elia :** grazie Presidente, sì noi siamo, come dire combattuti, tra due necessità come di due elementi: la prima è quella delle legittime richieste dei cittadini a fronte del fatto che si sono trovati nel pgt assegnato alla destinazione d'uso, io non gli auguro che sia così però da qui a brevi anni vedo gravemente compromessa la possibilità di sviluppare un pgt che va unicamente nella... in questa in questa.... unicamente no, che va in gran parte, no non sarebbe onesto dire unicamente ma che va nella gran parte residenziale. E dall'altra parte siamo appunto, come dire convinti, che lo strumento non funziona, quindi è lo strumento pgt come l'avete approvato in uesto consiglio comunale non funziona. Quindi non è, diciamo, questi piccoli accorgimenti, diciamo importate per il privato, ma piccolo accorgimento per il pgt che può mettere in moto, diciamo, uno sviluppo per Baranzate. Ci vuole ben altro, ci vuole una rivisitazione seria del pgt, si può fare Sindaco, prendiamo atto che le cose non partono, prendiamo atto che il pgt è sbagliato ci rimettiamo attorno ad un tavolo, magari non spendendo troppo come si spende qui, come si spende anche da altre parte per consulenze varie, e secondo me possiamo rimettere in piedi un pgt che può dare un tono positivo al paese. Per queste due questioni noi riteniamo di astenerci su questa delibera .

**Presidente :** grazie consigliere Elia , prego consigliere Capitani

**Consigliere Capitani :** Grazie. E' giusto anche ricevere delle critiche dall'opposizione, però è anche corretto secondo me, non per voler avere ragione, perché non è così, ma è corretto visto anche che ci sono dei cittadini presenti che ascoltano il consiglio comunale, ricondurre gli argomenti al loro ambito specifico. Cioè come prima noi abbiamo parlato di 26 mila euro ottenuti a fronte di uno specifico intervento su quel ponte, quindi non si parlava di tutto l'Expo, è stato fatto un intervento su un ponte e ci hanno dato sul ponte di via stefansone ci hanno dato 26 mila euro. Adesso quindi è strumentale parlare di Expo, è strumentale adesso parlare di tutto il pgt, o di tutti i cittadini baranzatesi che faranno ricorso, avranno ragione e il pgt è tutto sbagliato. Si parla di uno specifico ambito, dove effettivamente è stata fatta una dimostrazione da parte dei cittadini interessati e da un lato una materia in parte nuova, tral'altro calcoli non sempre facili da svolgere , adesso noi

siamo qui seduti però poi c'è gente che si deve mettere a fare delle valutazioni, proprio per evitare gli scompensi di cui parlava il consigliere Elia, è stato dato mandato ad un professionista esterno di rifare il calcolo e adesso il calcolo su quello specifico risulta più corretto, punto. Di questo noi stavamo parlando, quindi non abbiamo evidentemente, e su questo punto poi la delibera è chiara era stato fatto un errore nella valutazione. Non abbiamo l'utopia di volere essere delle persone perfette, però la convinzione e la certezza di impegnarci e anche eventualmente modificare dove le cose le cose devono essere modificate. Quindi votiamo favorevolmente alla questa delibera. Grazie

**Presidente:** grazie consigliere Capitani chiudo la discussione e passo alla votazione: favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? 7 astenuti. Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? 12 favorevoli. Contrari? Nessuno. Astenuti? 7. Passiamo al quinto punto dell'ordine del giorno "approvazione deliberazione di assestamento di bilancio di previsione 2012" prego assessore Sesti

**Assessore sestì :** grazie allora questo è l'ultimo assestamento del bilancio previsionale 2012 abbiamo ricevuto le ultime variazioni dallo Stato del bilancio revisionale, addirittura il 25 ottobre, anzi l'ultima addirittura il 17, 16, 15, no il 13, 12/12 di novembre di conseguenza è stato un continuo susseguirsi e rincorrere le variazioni, indicativamente noi approviamo una variazione di bilancio che porta lo stanziamento iniziale che era 14.588.844 euro a 14.377 mila circa 210.000 euro di variazione in meno, all'interno di tutto questo ci sono delle variazioni sia intermini di minor introito di un certo tipo maggior introiti di un altro tipo che portano magari a variazioni di bilancio sono abbastanza considerevoli, totale sono 200.000 euro perché c'è tra il più e il meno pareggia tutto, due cose molto importanti sono che con le nuove regole del bilancio abbiamo avuto esportare a bilancio 1.307.931 come fondi vincolati degli avanzi agli anni precedenti e 94.348 ottemperando quanto scritto al ministero dell'interno in data 25 ottobre per la diminuzione dei mutui che, io dico diminuzione l'articolo 2 che ha soltanto 3 articoli di questa legge dice che il Comune deve estinguere un mutuo, e qui sta anche anche la difficoltà di interpretazione della legge a noi hanno assegnato per moto proprio, il ministero degli interni 94.000 euro, noi non abbiamo mutui da 300.000 euro, 180.000 euro 91.000 euro quando ci sarà il decreto attuativo e sapremo come faremo a diminuire un mutuo o estinguere 91 e mettere 3000 e rotti euro avanzi non avanzi di bilancio, scusatemi a patti di stabilità questo ce lo dirà successivamente pensate noi a novembre siamo ancora rincorrendo il bilancio di previsione. Questi sono i dati più importanti di variazione. All'interno di questi invece ci sono alcune variazioni abbastanza importanti che vado a illustrare: soprattutto sono variazioni da parte di entrata noi abbiamo come IMU avevamo pensato di incassare circa 2.500.000 euro 2.577.000 in bilancio di previsione, lo Stato ci riconosce oltre alla nostra evoluzione di cui abbiamo parlato prima sulle variazioni dell'IMU il totale 2.237.000 circa circa 340.000 euro in meno di introito IMU, noi non sappiamo se questi atti saranno veri o reali, noi abbiamo stimato che i soldi che aspettano al comune di Baranzate siano qualcosa in più ma siccome lo Stato ci mette delle tabelle per ora li tiene lui, noi inseriamo quello che ci dice il ministro degli interni abbiamo 100.000 euro in più invece di imposta sulla pubblicità la società che gestisce le pubblicità quest'anno ha fatto un nuovo censimento e ha controllato tutto, e ci riconosce proprio l'introito non variare il bilancio 100.000 euro in più di imposte di pubblicità, un'altra variazione importante è invece, le entrate... il fondo sperimentale del decreto del federalismo: qui lo Stato ci toglie da una parte 340.000 euro da una parte e sul fondo sperimentale del federalismo ce ne dà in più, questo 340.000 euro in meno di IMU, e 344.000 euro in più di decreto sperimentale di fondo sperimentale, Questi sono le cifre più macroscopiche nell'entrata come entrata in meno abbiamo controllato tutti i proventi delle multe, usiamo il linguaggio semplice, proventi da servizi e risorse fino alla zona del codice della strada e sugli anni precedenti e quest'anno abbiamo inserito 100.000 euro in meno dei 371.000 che avevamo messo stanziato a bilancio, quest'anno la nostra polizia municipale ha emesso multe per 450.000 euro non è che abbiamo sbagliato la previsione soltanto che fino a ora ne hanno pagate per meno di 200.000, la media italiana di multe pagate subito meno

del 40% e di multe passate a ruolo meno del 10 % , questo già da l'idea di cosa succede non solo nel comune di Baranzate, ma in tutti i comuni italiani purtroppo. e questa è un'altra variazione abbastanza importante. Poi abbiamo 40.000 euro in meno sul alcuni servizi pubblici, e questi sono le grandi variazioni in entrata sulla parte corrente del bilancio. Sulla parte invece delle entrate inerenti alle alienazioni a titolo quarto delle entrate, praticamente alle alienazioni e oneri di urbanizzazione abbiamo ridotto, visto che la situazione è abbastanza, ne abbiamo già parlato sin ora tra l'altro la situazione economica italiana da 2.500.000 di euro che si pensava di incassare a 908.000 euro, non fanno variazioni gravi di bilancio perché tutti questo soldi che noi non abbiamo messo a bilancio, che sembrano entrate inferiori che noi per legge non possiamo spendere e noi possiamo spendere quello che incassiamo ne consegue che i 908.000 euro che vi ho messo come stanziamento definitivo e oneri molto probabilmente ne abbiamo già incassati il 90% arriveremo a quella somma li. Queste sono le variazioni maggiori nel capitolo di entrata, nel capitolo in uscita la stragrande maggioranza delle variazioni riguardano invece e spese di controllo e di funzione, cioè all'interno di queste spese 15.000 euro magari in meno che spendiamo per il comparto personale dell'ufficio ragioneria, magari spendiamo di più per i vigili urbani, Tutto fa sì che come uscite non ci sono stati assolutamente dei tagli, l'unico taglio fondamentale che abbiamo avuto sono i soldi che lo Stato ci ha tagliato sulla prima dichiarazione, per lo spending review quest'anno ci hanno tagliato circa 76.000 euro i soldi che doveva darci lo Stato erano 1.400.000 e rotti euro invece sono diventati un milione e tre, se tanto mi da tanto tanto per dare poi possibilità alla, anche all'anno prossimo di prepararsi anche all'opposizione, l'anno prossimo come tutti i consiglieri sanno già la spending review dello Stato italiano sarà per i comuni meno 2 milione e mezzo di euro se per noi vale due miliardi e mezzo di euro scusatemi se per noi è il primo taglio è stato circa 80 mila euro arrotondiamo moltiplichiamo per 5 vediamo cosa ci sarà in meno lo Stato l'anno prossimo , noi pensiamo che, speriamo visto che oggi ci sarà una riunione importante molti sindaci andavano a parlare con il primo ministro che questa revisione sulle nostre entrate sia almeno rivista a favore magari di una diminuzione inferiore di percentuale di IMU nei confronti dello Stato però questi sono i dati che in questo momento ci vengono permessi di scrivere e di inserire a bilancio. Ripeto, grazie al cielo non abbiamo fatto nessun taglio di nessun genere e tutta la parte delle uscite ci sono stati alcuni risparmi di spesa che abbiamo conteggiato ma tagli neanche uno. Grazie

**Presidente** : grazie assessore Sesti passiamo alla discussione interviene consigliere Rapallini prego

**Consigliere Rapallini** : grazie, grazie Presidente ma l'assessore Sesti ha talmente elencato bene tutto il punto che quasi quasi mi verrebbe da dire niente, però per quanto riguarda le variazioni trovo d'accordo su quelle riguardanti i fondi vincolati. I fondi vincolati, noto però ancora una volta l'incertezza riguardo alle entrate relative all'IMU, in parte dovuta probabilmente alla t2 le errata entrata del relativo al parcheggio di via Asiago nonostante sono ormai anni che state amministrando è l'ulteriore ribasso delle entrate riguardanti le multe che però appunto diceva che c'è questa difficoltà nell'incasso mi veniva quasi da dire, stiamo forse facendo almeno multe per divieti di sosta, capisco che siano delle grosse problematiche, però volevo sottolineare il semaforo foto-red su via Milano angolo via Aquileia, quello un po' fuori che le faceva le fotografia per chi svoltava con il rosso senza freccia sinistra, quello invece magari poteva essere un metodo efficace perché adesso i furbini invece di far la fila passano oltre, e nessuno li multa perché è stato tolto quello che forse era quello più efficace quello più logico, premesso che non si passa con il rosso. Volevate svendere delle proprietà comunali ed incassare proficui oneri urbanizzativi per poi realizzare opere ma non ci siete riusciti mi riferisco ai 700 mila euro delle alienazioni e degli 800 mila derivanti dalla concessioni edilizie dichiaro già adesso nell'intervento che voterò contro. G razie

**Presidente:** grazie consigliere Rapallini altri interventi? altri interventi? prego consigliere Toppeta

**Consigliere Toppeta :** Grazie, l'assestamento di bilancio del novembre della fine di novembre direi che ripete una consuetudine che è quella di una dimostrazione di scarsa attendibilità dei bilanci di questa amministrazione, le regioni sono sempre portate a giustificare una creazione alla realizzazione di bilanci quasi impossibili per questa realtà. Noi non lo crediamo, noi crediamo che ci sia un errore di valutazione dell'amministrazione, le entrate vedono una riduzione dell'IMU ed è stato già approfonditamente discusso la motivazione è stato fatto un errore di valutazione, e questo ha portato a una riduzione di entrate dell'IMU del 13% per fortuna e quindi dobbiamo parlare anche di bilancio di fortuna, ma è un bilancio E non si dovrebbe parlare di fortuna e invece dobbiamo parlare di fortuna perché c'è questa entrata extra sperimentale per il federalismo, è stata una riduzione per le multe del 27%, una riduzione per l'alienazione dei beni patrimoniali del 90%, una riduzione per trasferimenti di capitale del 53%, quindi le entrate in totale passano dalla previsione di 14.600.000 ad una previsione di 13 milioni, le sole entrate degli oneri di urbanizzazione passano da due milioni e mezzo a 900 mila euro ora se andiamo a vedere i bilanci dal 2005 ad oggi ci raccontano questa favola degli oneri di urbanizzazione sempre iper valutati e, purtroppo tutto quello che si prevede non avviene capisco che non avete la sfera di cristallo, però ormai i dati ci dicono che questa realtà baranzatese e pur così vicina milano pur con tutti i progetti di sviluppo fiera, expo, città della salute che poi è andata finire come sappiamo, non portano benefici a questa realtà. Non sarà colpa vostra, ma sicuramente colpa vostra è la valutazione errata. Le spese correnti sono invece aumentate del 14%, in conclusione equilibrio tra entrate e spese è stato raggiunto esclusivamente attingendo all'avanzo del 2011 per un milione e 400 mila euro, questo è il problema. Vediamo l'effetto della riduzione degli oneri di urbanizzazione, perché è vero che 2 milioni e mezzo non sono entrati e ne sono entrati 900 mila e ne possono uscire solo 900 mila, ma con quei due milioni e mezzo era stato fatto un bel piano di opere pubbliche e, in questo piano delle opere pubbliche molte di queste opere, molti di questi interventi erano da sempre nel piano e da sempre sono stati cancellati: 300 mila erano destinate al nuovo ciclo pedonale, 142 mila erano destinate al parchi e giardini, 210 mila all'adeguamento normativo nella piazza del mercato, 250 mila al fotovoltaico sulla scuola materna, 100 mila all'abbattimento delle barriere architettoniche, 300 mila a strade marciapiedi fognatura illuminazione, 445 mila alla manutenzione di scuole, 656 mila al nuovo asilo nido. Ora chiaramente non essendo entrati questi 2 milioni e 500 mila evidentemente di tutto quello che era stato previsto di realizzare in opere pubbliche sappiamo benissimo che ben poco è stato fatto. Quindi questa è la realtà: un bilancio povero non è colpa vostra io mi chiedo, questo Comune come è possibile che possa continuare ad andare avanti senza risorse, le risorse ce le hanno esclusivamente i grossi centri metropolitani: Milano ha le risorse Baranzate non ce le ha le risorse e probabilmente non le avrà forse mai, e perché non prender in considerazione a questo punto la rinuncia dell'autonomia comunale ed entrare nel novero della città metropolitana? E' l'unica soluzione credo, l'abolizione di questo tipo di realtà comunale, che indipendentemente dalle vostre capacità non è sviluppabile e quindi non è economicamente gestibile grazie

**Presidente :** grazie consigliere Toppeta , altri interventi prego consigliere Inversi

**Consigliere Inversi :** guardando un po' questi assestamenti di bilancio abbiamo notato alcune variazioni negative che sono già state dette, una mancata entrata tributaria di 340 mila euro alla voce IMU, durante la commissione l'assessore Sesti ci ha spiegato che questa cifra era lo Stato che non ce la riconosceva, e se ho capito bene lo ha già ripetuto anche questa sera, a me è venuto un po' un dubbio che queste cifre fossero un po' alte, elevate, ok che lo Stato non ce le riconosce ma forse noi le avevamo presentate un po' più alte di quelle che dovevano poi ho visto anche che c'è stata una minore entrata di contributi e trasferimenti da parte della Regione per la funzione nel settore sociale che pare circa 12 mia euro, però d'altra parte ho visto che si è pensato di ridurre , di tagliare dei fondi in uscita pari a 40 mila euro, mi pare che è un po' troppo in confronto a quello che la Regione ha voluto tagliare, ma inoltre ci sono queste benedette multe, vediamo che era stato

presentato uno stanziamento iniziale di 371 mila euro e adesso ci troviamo con una variazione negativa di 100 mila euro e, sorge a me e penso a tante altre persone la domanda : ma siamo sicuri che riusciremo ad incassare questi 371 mila euro? non è stato messo anche qui una cifra un po' troppo elevata? cioè in partenza? E anche dai proventi per i servizi pubblici quindi refezione pre / post scuola rette centri estivi la variazione in negativo arrivano se non ho calcolato male arrivavano a circa 24 mila euro, di cui mi è stato detto si possono suddividere circa in 13 mila euro per la refezione un 3.500 euro per il pre e post scuola, e un altro 7 mila e 500 euro per i centri estivi. Penso che su queste mancate entrate ci possa porre dei diversi quesiti: il primo è sulla refezione o da quando erano stati preventivati questi fondi i ragazzini sono diminuiti o le famiglie preferiscono non mandarli alla refezione perché non la trovano consona, per gli alimenti ,oppure rimane una terza ipotesi che forse è la più credibile, che ci siano molte famiglie che non pagano i buoni pasto mi auguro di sbagliarmi, ma se così fosse mi piacerebbe sapere che cos'è in grado di fare quest'amministrazione per risolvere il problema delle famiglie non paganti. Per i centri estivi qui chiedo conferma all'assessore Cesarato: questa mancata entrata dei 7.500 euro è dovuta alla mancata partecipazione di ragazzini alla convenzione con il comune di Novate? Quindi forse vede che noi avevamo già votato, non avevamo approvato la convenzione forse qualcosa eravamo arrivati prima. Un altro dolente di questa variazione, di questi assestamenti è la mancata entrata di 40 mila euro dal parcheggio di via Asiago, e qui forse l'assessore Prisciandaro o chi si occupa del parcheggio ha un po' sovrastimato la quota mensile, e questo ce lo potrà solo dire lui se è effettivamente stato così, oppure è dovuto al fatto che ci siano parecchi affittuari che non pagano la quota e anche qui forse l'assessore Sesti ci potrà dare una conferma: se gli occupanti del parcheggio di via Asiago pagano esattamente tutta la quota o come ci aveva detto l'assessore Prisciandaro ci sono molti posti vuoti presso questo parcheggio. E poi fortunatamente vediamo anche una maggiore entrata da parte del fondo sperimentale del decreto del federalismo e qui incrociamo le dita e speriamo che non si siano sbagliati. Ci sono poi le mancate entrate per le alienazioni dei beni immobili e dei proventi delle concessioni delizie come è stato detto questi minori incassi, forse se si guardava un po' più avanti magari non ci sarebbero stati. Se non si voleva approvare questo benedetto pgt in tutta fretta perché è stato approvato in tutta fretta, senza mai ascoltare le segnalazioni delle opposizioni. D'altro canto dobbiamo anche dire che sono stati fatti alcuni tagli di spese, si è pensato di togliere completamente lo stanziamento per la protezione civile che erano circa 8 mila euro, sono stati tolti 15 mila euro per la gestione dei parchi e la tutela dell'ambiente, siamo riusciti a togliere anche mille euro per manifestazione fiere e mercati. A questo punto io vorrei sapere se l'assessore Nicosia non si sente un po' defraudato, anche perché mi sembra che ad ogni sessione del bilancio vengano tolte sempre delle risorse, magari poi queste risorse vanno ad altri assessorati. Quindi questo sarà solo lui che me lo potrà dire, è stato comunque abbassato anche lo stanziamento di circa 300 mila euro per incarichi a professionisti esterni, allora anche qui mi viene in mente che le opposizioni avevano sempre criticato questi professionisti esterni, se l'avete tolto forse non avevamo tutti i torti. Ma alla fine abbiamo visto che non poteva mancare un aumento di 15 mila euro per spese in conto capitale alla funzione del settore pubblico sportivo stadio comunale palazzo dello sport e altri impianti. grazie

**Presidente** : grazie consigliere inversi altri interventi? consigliere Elia

**Consigliere Elia** : grazie Presidente abbiamo parlato giustamente assessore Sesti della grande crisi delle famiglie e anche dei mancati trasferimenti o meglio dei tagli e dei trasferimenti che ci saranno 500 milioni di euro quest'anno 2 milioni e mezzo di euro l'anno prossimo quindi le condizioni saranno complicate noi sindaco, tutta l'opposizione rispetto a questa se lei ci consente vorremmo farli un omaggio ce lo consente in questo momento? No parlo seriamente possiamo farglielo? da parte dell'opposizione e in ambito della crisi economica li facciamo un gentile omaggio sappiamo che il sindaco non si arrabbia per queste cose .....( voci confuse fuori campo ) siccome il sindaco è una persona di spirito .....

**Presidente** : scusate , scusate allora consigliere mi scusi consigliere Elia queste cose non si possono sopportare in un consiglio comunale, assessore Prisciandaro, consigliere Elia..... non mi arrabbierei consigliere Elia ascolti: se lei pensa che sia un palco scenico il consiglio comunale dove lei vuole fare l'attore questo non è possibile, lo sa no? quindi allora o si attiene a una discussione seria o se no si sieda pure ( voci fuori campo )

**Consigliere Elia** : grazie Presidente, allora questo è un omaggio da parte di tutti visto che il Sindaco....

**Presidente** : consigliere Elia in molte occasioni , scusate consigliere in molte occasioni ha ribadito il regolamento comunale e lei sa benissimo come si può agire in base al regolamento comunale

**Consigliere Elia** : grazie ..... ma io so che il signor Sindaco è una persona con cui si può scherzare

**Presidente** : consigliere Elia le ripeto per l'ennesima volta visto che non mi ha risposto su quello che ha detto ( voce fuori campo ) consigliere Elia però lei , è una gravissima offesa che lei ha , non è affatto vero lo faccia al di fuori di questa sede non la faccia in questa , lei sa bene , ripeto che lei è una persona abbastanza seria e non credo che debba fare questi teatrini..... è una gravissima offesa quello che ha fatto lo sa, ( voci fuori campo ) non accetto ironia in questo consiglio se qualcuno l'avesse fatto nei suoi confronti lei avrebbe lasciato la sede e se ne sarebbe andato , non è un gioco lei deve chiedere al Presidente , lei lo conosce bene il regolamento , visto che ha ribadito più volte il regolamento e vorrei che si rivolgesse al Presidente per determinate situazioni

**Presidente** : io l'ho sempre rispettato in conferenza capigruppo

**Consigliere elia** : Se tutti lo rispettano , su questo ho dei forti dubbi presidente , su questo ho forti dubbi presidente e li abbiamo sollevati , ecco

**Presidente** : non sopporto queste situazioni, ecco per favore

**Consigliere Elia** : non ultima , non ultima la manca di rispetto del regolamento è stata il fatto che le commissioni di bilancio, però sto intervenendo su questo che adesso non è che mi può dire su cosa intervenire eh sono sul bilancio no? Posso intervenire sui temi della commissione o no? eh allora sulla commissione di bilancio che mi sembra assolutamente .. come dire su questo importante allora siccome le documentazioni sono complesse abbiamo fatto una commissione sola, i colleghi consiglieri avevano chiesto un'altra commissione i tempi però credo che non l'abbiano consentito mi consigli... mi dicano se sbaglio Inversi Rapallini e croce che erano presenti

**Presidente** : scusate possiamo fare l'intervento come si deve eh , la ringrazio

**Consigliere Elia** : sa perché perché siccome è una questione tecnica.....

**Presidente** : no ma allora gli interventi puoi chiedere una questione tecnica e la faccia come si deve, lei dica quello che deve dire in questo consiglio e cerchi di attenersi al regolamento

**Consigliere Elia** : bene ... allora continuo no la devo fare la domanda e faccio vedere il perché no ma decido io cosa dire Presidente non decide lei allora: se ci fossero state più commissioni consiliari avremmo forse, saremmo potuti entrare nel merito della discussione e quindi fare un ragionamento più approfondito su questa questione, siccome sui temi complessi dobbiamo più avere più commissioni consiliari e almeno la commissione si dovrebbe esprimere in 10 giorni come

dice il regolamento rispetto alle delibere, sarebbe opportuno non dico sulle altre, magari sulle delibere un po' più semplici ma sulle delibere complesse delle .. dell'urbanistica piuttosto che del bilancio almeno due commissioni, perchè se ci date i documenti poi noi li portiamo a casa e non possiamo tornare in una commissione per dirvi, farvi le domande analizzare quello che abbiamo detto, veniamo con delle carenze. Ma non perché non sappiamo leggere i documenti perché sono fatti in una certa maniera, allora una di queste domande che vado a porre oltre alla questione politica e questione tecnica, anche la domanda è quella relativa al fatto che all'interno della delibera venga scritto che una quota d'avanzo dell'amministrazione proveniente dal rendiconto di gestione 2011, pari a 3 milioni, è stata applicata come segue: cioè vuol dire quello che abbiamo avanzato dall'anno scorso lo abbiamo messo in questo bilancio. Come e dove l'abbiamo messo, come dire abbiamo avuto dei soldi che abbiamo risparmiato li mettiamo in questo bilancio abbiamo messo 1 milione e 307 mila euro su 3 milioni, un milione e 3 su un fondo svalutazione crediti, il fondo è quel paracadute che si mette nel caso i crediti i debiti che si anno verso terzi cioè in particolare le multe non entrano, quindi è un paracadute che si mette e non si mette in investimento. L'altro 94 mila euro, e qui è un po' la domanda più tecnica per quello avrei preferito magari portarla in commissione, è quella relativa alla diminuzione all'estinzione del mutuo o dei mutui, dico bene assessore? c'era una tabella ( voci fuori campo ) o i mutui , l'allegato b a quel decreto di ottobre in cui indicava 94 mila euro quindi le domande sono due, la prima o meglio 3, la prima : questo era un mutuo che avevamo contratto con chi? la seconda non ci sono o ci sono gli interessi qui dentro? cioè noi estinguiamo sia gli interessi o i 94 mila sono compresi di mutuo e interessi ( voci fuori campo ) si ?

**Assessore Sesti** : scusate i mutui sono 3: ti rispondo subito perché poi mi dimentico, scusami non perché non voglio poi rispondere ad ulteriori domande,

**Consigliere Elia**: ti concedo il mio tempo

**Consigliere Sesti**: no no te lo conteggiamo ci mancherebbe anche altro, era i 94 mila sono la tabella che mi ha mandato il ministro degli interni che dice, diminuite i mutui i mutui si diminuiscono solo ed esclusivamente in conto capitale, non gli interessi se diminuisce di 90 mila euro un mutuo invece di pagare 100 mila euro di interessi, ne paghi 90 perché è diminuito il valore del capitale, per me è semplice perché avevano lavorato su queste cose , scusa non è che diminuisce il mutuo e in conto gli interessi essendo il capitale inferiore gli interessi sono inferiori , poi in merito al 307 ti rispondo subito.....

**Consigliere Elia** : nono va bene, faccio l'ultima domanda allora i 94 mila che abbiamo messo in avanzo di bilancio come entrata giusto? L'avanzo di bilancio non rientra nel calcolo del patto di stabilità perché sta fuori dalla spesa corrente dalla entrata corrente , ok , la domanda era siccome è stato messo i 94 mila euro nella spesa corrente e invece non è stata messa nelle entrate correnti i 94 mila euro ma nell'avanzo di bilancio, la domanda era: in relazione alla conversione in legge del decreto 10 ottobre 2012 174 che indica che gli importi delle riduzioni da imputare a ciascun comune rispetto a quella tabella b non sono validi al fine del patto di stabilità interno, volevo chiedere se i 94 mila euro messi in avanzo di bilancio e poi messi nelle spese, non mancassero di un 94 mila euro nelle entrate, (voce fuori campo) si ma se stanno fuori dalle entrate correnti quei 94 mila euro poi come facciamo ,questa è la domanda poi magari mi rispondi ( voci fuori campo ) ma non entrano nella spesa corrente però, ma entrano nell'avanzo ( voci fuori campo ) si però nel, credo che sia stato messo nell'avanzo di bilancio non è stato messo nelle entrate in conto capitale (voci fuori campo )va bene no comunque la domanda è chiara? Grazie

**Presidente** : ha finito consigliere Elia ? ( voci fuori campo ) altri interventi prego consigliere Croce



**Consigliere Croce :** Non avrei voluto effettuare questo intervento però ho sentito una spinta così forte per cui mi sento coinvolto da tutti i punti di vista. Allora non apprezzo e non accetto le scuse del Sindaco perché se il Sindaco riceve un'offesa riceve un rimprovero deve essere il primo cittadino, deve avere le spalle ampie qui tocca a tutti ogni tanto finire nel mirino e prendersi qualche legnata o qualche palla di materia non gradita allora il fatto che se ne sia andato via e si sia scusato per me è un doppio errore. Perché non ha avuto rispetto delle persone qui presenti che discutono e che dibattono ( voci fuori campo ) io non approfittato di nessuno lui è il Sindaco può capitare anche a me allora non facciamo in modo che Prisciandaro è diventato l'avvocato del Sindaco lo difende a spada tratta, allora se il Sindaco è maggiorenne e vaccinato è diventato per due volte il primo cittadino di Baranzate deve avere la forza la struttura gli attributi per sapersi difendere e uscire dalle polemiche. Non si abbandona l'aula e si va via perché qui di imbecilli non ce ne sono chiuso punto. Punto numero due e questo l'intervento nel merito, è stato detto in commissione di bilancio oh! qui non abbiamo fatto tagli né verticali né orizzontali né circolari noi siamo stati bravi abbiamo tenuto l'argine e quindi abbiamo assorbito tutti i costi, eh e questo è un discorso che come avete sentito non è proprio vero no ? non è vero assolutamente, ma poi ci sono altri aspetti che sono a dir poco dilettevoli. Allora, qui si diceva che stasera c'era un gioco ma vediamo anche i giochi che fa l'amministrazione, allora io mi sono battuto come un leone perché Baranzate perché se lo merita avesse un nuovo asilo nido, perché quello che abbiamo è insufficiente piccolo e brutto e messo in una posizione disastrosa, è vicino ad una strada vicino a delle strutture che producono passano camion a tutte le ore e che quindi respirano questi poveri ragazzi, ci dovrei mandare mia nipote ma non ce la mando. I miei figli ci sono stati ma la nipote non la mando, ebbene cos'è successo questo asilo nido lo abbiamo avuto su un piatto d'argento dall'operatore e io l'ho sponsorizzato e invece c'è stata una persona che ha, l'unica persona che ha sempre detto di no perché credeva di avere più potere di me, il quale oggi io non essendo in maggioranza, lui ha avuto il potere la forza il coraggio la stoltezza di cancellare questa iniziativa. Ma cancellarla in che modo, dice no l'asilo nido non lo facciamo perché gli arredi costano e noi i soldi non li abbiamo, allora la struttura la acquistiamo e la teniamo lì quindi quell'affare lì costa 2 milioni di euro, abbiamo avuto la sciaguratezza di fare questo tipo di ragionamento: è una persona da cacciar via da Baranzate dire tu non hai qualità sociali, e quindi non stare qui ad occupare delle posizioni anche di rilievo cos'altro è successo quale altro scherzo è stato fatto, altro scherzo è stato fatto dalla solita persona la persona che si occupa di sociale, ha cancellato la convenzione con Bollate per entrare nella casa di riposo, e quindi se abbiamo una persona che ha bisogno di questo servizio essenziale, quindi un servizio essenziale quale l'asilo che ha cancellato, un servizio essenziale quale una casa di riposo perché oggi le persone non se lo possono permettere perché ci sono delle cifre stratosferiche: è stata cancellata dice ma non perché dobbiamo stare con quei signori perché dobbiamo avere 5 10 posti li cancelliamo, allora mi dicono no ma no sono cose beh si discutibili per me non si discutono, sono fatti veri concreti e la persona si deve assumere la responsabilità. Ma ci sono anche altre cose minori che andrebbero raccontate, ma mi fermo solo ad una perché è un aspetto di qualità non di quantità, ho incontrato una famiglia la quale mi dice senta ma lei non era l'assessore ai servizi sociali, si sono ancora io, allora lei come giudica questa cosa, cosa possiamo farci ci può dare un aiuto per vedere di recuperare allora una famiglia di 4 persone, monoreddito con un reddito medio basso alla quale e in questa famiglia di 4 persone 3 sono disabili, riconosciuti uno non si muove in nessun modo, e va assistito momento per momento, perché solo l'alimentazione costituisce per lui un fatto grave: cioè se lui mangia e mangia in una maniera non idonea ha chiuso con questo mondo ed è un ragazzo di pochi anni, c'è un marito disabile, c'è un altro fratello disabile questa famiglia aveva chiesto e ottenuto 16 ore mensili di assistenza da parte di un assistente domiciliare, bene quella persona di cui sto ancora parlando e che lo guardo in faccia e con la testa bassa no, si si rifletti rifletti o dovresti solo sparire non riflettere ha avuto il coraggio di negare a questa famiglia delle 12 ore mensili, 6 ore mensili: ha detto cara signora cari signori il Comune non ha i soldi lei si accontenti ora di questo, ma non possiamo faccia chiedi a qualcuno ricorra a qualcun altro ecco mi

fermo qui ma di fatti non è scorretto, ah buono buono allora questi sono i giochi crudeli che sa fare questa maggioranza questa amministrazione

**Presidente** : grazie consigliere Croce altri interventi? Prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente una premessa pregherei il Presidente che durante il mio intervento come è abituato a fare di solito da fare interruzioni riguardo il mio intervento, poi vorrei fare una considerazione perché è una considerazione questa che è fuori da quello riguarda il bilancio da quello che è accaduto questa sera che mi ha trovato aimè costretto ad assistere a questa vergognosa cosa che il Sindaco ha lasciato un 'istituzione così importante com'è il nostro comune e siccome stiamo parlando di temi molto importanti non si deve far trascinare dietro queste piccole ironie fatte magari da parte di un consigliere, ma che però ha coinvolto magari un gruppo di cittadini in questo caso mi rivolgo anche a lei assessore Prisciandaro, non si attacca così i cittadini in un modo perché noi crediamo di essere seduti qui e siamo i padroni del mondo: così non lo è perché domani oggi siamo e domani potremmo non essere qui, e i padroni magari potrebbero essere i cittadini seduti di fronte a noi. Quindi proviamo ad immaginarci se domani questi cittadini ci trattassero così come, adesso mi immischio anche io a questa situazione, adesso come abbiamo fatto noi in questo consiglio comunale trattare cittadini in questo modo come se fossero pattumiera, fuffa questa signora qui che non so chi sia possiamo sapere chi è la signora che ha fatto...

**Presidente** : consigliere Dibitonto lei non si può

**Consigliere Dibitonto** : volevo dire si può attaccare la gente in questo modo, no non si può io mi vergogno come consigliere comunale di questa istituzione ( voci fuori campo )

**Presidente** : scusi mi scusi consigliere, consigliere Dibitonto mi scusi due secondi per favore due secondi soltanto allora vorrei che questo consiglio finisca in modo tranquillo e che non ci sia interventi da parte degli altri, vi chiedo soltanto questo favore da parte di tutti lei consigliere Dibitonto lei si rivolga e non faccia domande al pubblico

**Consigliere Dibitonto** : d'accordo io ora inizio il mio intervento, non faccio domande al pubblico vi siete rivolti voi altro contro il pubblico non io, io lo sto difendendo, grazie comunque allora egregi consiglieri in relazione alla delibera riguardante all'assestamento di bilancio, per cortesia in discussione proprio questa sera, possiamo semplicemente dire che dei dati in nostro possesso si evince con chiarezza situazione anomale del tipo aumenti delle spese legali anche se ho sentito dall'assessore che ci sono 30 mila euro di riduzione, vorrei capire dove sono queste riduzioni io so che per quanto riguarda gli sviluppi che state creando anche dallo stesso documento dato questa sera credo che qui l'azione legale vada oltre del nostro pensiero, quindi per le quali noi pensiamo che detti aumenti sono e si siano anche lievitati non a caso ma probabilmente per gli effetti, come dicevo un momento fa, dovuti ai nuovi incarichi riguardanti ad esempio la separazione con Bollate e non solo anche per le questione legali per il pgt che mi sembra di aver capito ne abbiamo parecchie per non dire tante detto ciò dunque nel primo caso riscontriamo che per un'ennesima volta l'amministrazione attualmente in carica non sia stata in grado dopo tutti questi anni dalla separazione con Bollate, di portare a termine quell'indipendenza voluta con forza dai nostri cittadini, e tutto ciò lo si dimostra dai continui contenziosi sostenuti dal nostro comune in modo ostile nei confronti del comune avverso: Bollate. E nel merito di questo punto abbiamo anche presentato un'interpellanza ben dettagliata per capire bene che cosa stia succedendo all'interno della nostra amministrazione pubblica, poi abbiamo notato che dei documenti programmatici economici si riscontrano le così dette entrate di previsioni per le quali sono state previste entrate di un certo tipo all'interno del, come dire, del capitolo delle alienazioni e opere di urbanizzazioni che non hanno raggiunto nemmeno 1/3 dell'obiettivo prefissato. Nel primo punto del capitolo si evince con

chiarezza che avremmo dovuto incassare in previsione di bilancio 810 mila euro, mentre ne abbiamo incassato 77 mila. Sempre in questo capitolo viene previsto un incasso di 1.520 euro contro i 710 mila euro, quindi su queste primissime considerazioni cosa possiamo dire di fronte a questi pessimi dati secondo noi economici, non si può fare altro che esprimere la nostra contrarietà per quanto ci riguarda il metodo di attuazione, con il quale questa ha giunta ha adottato oltre ai costi, cosiddetti numeri economici citati dagli interventi, che ri hanno già preceduto posso semplicemente dire che così non si può andare avanti oltretutto la nostra consigliera Monica Inversa ha fatto un'analisi più che chiara e corretta nel merito di questo piano economico e chi ne capisce qualche cosa su quanto riguarda il bilancio si rende subito conto che c'è qualcosa che non va in questo bilancio, non lo dice il consigliere Dibitonto o altri consiglieri. Detto ciò posso semplicemente aggiungere come criticità politica l'operatività di questa giunta e di come hanno gestito i loro cosiddetti poteri assegnati. Ad esempio, su interventi di manutenzione della nostra scuola territoriale per la quale si è verificata se non sbaglio, se non sbaglio una necessità di urgenza all'inizio dell'anno scolastico creando quasi un disagio su tutti i nostri bimbi, non rida assessore perché queste sono cose accadute, e non solo anche sulla stessa impiantistica di riscaldamento, gli abbiamo messi al freddo. Tutto ciò non è accaduto tanto tempo fa ma recentemente e quindi si dimostra che ancora una volta la nostra amministrazione come sempre è distratta, vogliamo fare un altro esempio? Per quanto concerne il mal governo di questa giunta, ebbene su questo punto proviamo ad analizzare insieme di come vengono reinvestiti i cosiddetti nostri soldi pubblici e chiediamoci anche il perché ci sono state meno entrate rispetto alle previsioni di bilancio sulle opere di urbanizzazione, il perché lo capiamo meglio quando discuteremo il punto successivo così avremo un'idea più chiara di come funziona questa amministrazione pubblica perché su questo punto ci sarebbe da dire veramente un po' di cosette nel merito, ma andiamo avanti e lasciamo perdere questa considerazione che oltre tutto, come ho detto la vediamo più tardi, e lasciamo perdere anche le consulenze legali per le quali oramai sono diventate come dire cifre astronomiche e quindi non ne vale nemmeno più la pena di parlarne. Dico questo perché, perché a discapito del denaro pubblico sprecato c'è un altro problema che incombe sociale, si dice che tra non molto sempre che non sia già stato fatto ci potrebbero essere dei tagli lineari sulla convenzione con la stessa casa di riposo, vedo che siete un po' stupiti anche voi di Bollate e su questo punto noi speriamo di essere smentite da queste dicerie riportate, e anche in questo caso se anche così fosse all'opposizione non viene mai detto nulla per quanto riguarda la cosiddetta vita istituzionale all'interno di questa amministrazione. Quindi di fronte a tali problematiche di mera importanza la metodologia assunta da questa giunta a livello comportamentale, non fa altro che svilire la funzione del consiglio comunale e di tutti noi che facciamo parte di questo consiglio stesso, e le commissioni sono il frutto della stessa collegialità. Guardate bene cari signori che tutto ciò non viene evidenziato strumentalmente da noi oppositori, ma vede evidenziata con chiarezza dal testo unico degli enti locali e se non sbaglio è l'unico organo competente che impone di adottare provvedimenti in maniera di valutazione di bilancio come espressamente previsto dall'articolo 42 ed è meglio specificato dall'articolo 175 del testo unico, sull'argomento in questione di questa sera. Ma non solo tutto ciò avviene saturato da una residue primarie competenze funzionali adesso riservato e quindi di conseguenza tutto ciò viene consegnata di fatto ad un governo di pubblica amministrazione ad esempio come la nostra, la quale si auspica di ridurre il potere del consiglio comunale da vero protagonista a mero passivo ratificatore delle decisioni assunte dalla giunta comunale che, aimè oggi come oggi, nel nostro caso specifico spadroneggia lasciatemelo, che lo dica in modo assoluto, vorrei ricordare a tutte le istituzioni presenti in questo consiglio comunale che le leggi i diritti e le regole sono fondamentali per una sana convivenza quindi finché abbiamo uno stato di diritto e democratico, questi principi vanno assolutamente rispettati fino in fondo senza se e senza ma e mi auguro che questo concetto sia bene chiaro a tutti prima che qualcuno se ne dimentichi, e questo vale anche per il nostro segretario comunale, se posso. Il problema della politica Baranzatese è che questa maggioranza ha sempre pensato di privilegiare una potenziale tattica studiata a tavolino a discapito di chi e di che cosa, a discapito di una vera strategia sociale ed

economica di un territorio già martoriato di suo e quindi tutte queste tattiche economiche adottate da questa giunta in tutti questi anni, si sono rivelate fallimentari. Detto ciò di fronte a questa considerazioni da parte del nostro gruppo, noi non possiamo fare altro che dichiararci dissenzienti dal comportamento con il quale si è voluto operare sino ad ora da parte di questa giunta comunale in materia di cui ci stiamo occupando con molto interesse e beneficio del nostro territorio. Un ulteriore motivo di delusione consiste nel fatto che, tale metodo di operatività possa finire in modo inesorabile nel porre ostacoli in un potenziale significativo dialogo per quanto riguarda le differenze di idee tra i gruppi politici racchiusi in questa sede amministrativa, mentre per chi non lo sapesse ancora, perché c'è gente che non sanno ancora queste cose, noi tutti siamo stati chiamati a legiferare per l'interesse della nostra comunità, non attaccando come facciamo sistematicamente assumendoci in pieno la responsabilità istituzionale. Dobbiamo difendere i nostri cittadini, vado in conclusione per dire che per noi questo principio è sacrosanto e quindi nel rispetto dei criteri di collegialità sono fondamentali in un momento di crisi come questo, che qui non ci si sta rendendo conto, alla quale ognuno di noi sta affrontando con duri sacrifici per poter superare questi momenti così difficili duri nel migliore dei modi. Chiudo: fatte tutte queste considerazioni e passo alla dichiarazione di voto perché se no dicono che parlo troppo il nostro gruppo di Baranzate futura voterà contro questa delibera riguardante l'assestamento di bilancio 2012 grazie

**Presidente :** grazie consigliere Dibitonto altri interventi? prego consigliere, scusa? ah c'è qualcun altro che deve fare qualche altro intervento? ( voci fuori campo ) interventi? se devi consigliere Capitani prego.

**Presidente:** Consigliere Capitani, Prego

**Consigliere Capitani :** Grazie, io se ho capito bene quello che è successo prima, la cosa che da neofita perché io è due anni che sono qui che mi lascia abbastanza sconcertato è l'utilizzo della sede del consiglio comunale per dei motivi che non c'entrano niente con la politica perché io sono convinto che una critica, uno diciamo potrebbe anche dire "secondo me il Sindaco è incapace, non è capace" di fare il sindaco, va bene però mi sembra che quello che è successo prima, la gag di prima, non c'entra niente con la politica ma è una gag che riguarda credo un aspetto personale di una persona, in questo caso il sindaco, poi poteva essere anche qualcun altro, è chiaro che quando si, magari anche con la volontà di fare uno scherzo, ammesso che fosse uno scherzo, però quando si va a toccare la sfera personale di chiunque, allora non ci si può poi mascherare dicendo "è un consiglio comunale, abbiamo riso abbiamo scherzato, usa il potere", non accetta non è il potere se uno mi viene a dire una cosa personale, non so, "perché non lavi la macchina tutti i sabati", cosa c'entra al consiglio comunale, saranno affari miei, quindi è più delicato e sono sorpreso di questo, mi dispiace, il consiglio comunale io la vedo come una sede anche di critica dura quanto si vuole ma di critica che è politica ma quello che è successo prima non c'entra niente con la politica secondo me assolutamente quindi è stato fatto lo show due minuti di gloria per qualcuno adesso io la proposta che mi sento di fare molto libera è "rimettiamoci a fare il consiglio comunale" abbiamo degli altri punti anche importanti, discutiamo con le posizioni che ognuno porta ma facciamo il consiglio comunale e tornando a questo e qui magari anche attenendoci il più possibile ai punti che dobbiamo discutere su questo, appunto sull'approvazione della delibera di assestamento del bilancio, io vorrei dire questo che ho ascoltato con molta attenzione gli interventi di tutti, in particolare del Consigliere Toppeta e devo dire che certamente pone una questione che potrebbe, è una questione importante e delle riflessioni vanno fatte, effettivamente gli enti piccoli, ma io consigliere Toppeta vado anche più in là, perché credo che l'Italia abbia 8/9000 comuni di cui alcuni di 40 o 50 abitanti ed effettivamente gli enti più piccoli sono più possono avere delle difficoltà e questo è vero è un'analisi molto lucida e molto corretta e forse anche in parte condivisibile bisogna voglio dire anche questo che penso che io sono più o meno giovane qualcuno si ricorderà di più anche i tempi quando siamo stati sotto altri diciamo che l'essere sotto enti più

grossi non è di per sé come dire motivo di possibili vantaggi o di miglior amministrazione quindi anche questo è un tema che si dovesse arrivare per provvedimenti normativi a dover decidere magari di delegare ad enti più ampi determinate funzioni, è un tema che bisognerà affrontare con molta serietà perché penso che l'abbiamo vissuto anche noi sulla nostra pelle quando eravamo sotto Bollate non credo che Baranzate fosse come Manhattan almeno per quello che ricordo io e mi sento e chiudo di difendere il bilancio, di difendere il lavoro che viene fatto sul bilancio proprio perché in momenti non semplici è un bilancio che mantiene un forte equilibrio dimostrato anche dai numeri cioè 211 mila euro di variazione su 14 milioni vuol dire che su uno spazio di 14 milioni di euro le variazioni sono di 200 mila euro cioè potremmo anche dire le cose da aggiustare erano su 200 mila euro rispetto a 14 milioni, io credo che sia veramente un lavoro molto molto serio poi potremmo andare a discutere anche nelle commissioni poi magari 10 euro era meglio togliere da una parte e metterle da un'altra con tutte le critiche che vogliamo e parlo personalmente, se ci sono delle proposte siamo anche rispetto ad ambiti molto delicati come quelli che ha toccato il Consigliere Croce fuori tema ma un tema comunque interessante siamo sempre pronti a discutere, ripeto su un periodo veramente veramente difficile un bilancio così serio io credo che sia davvero apprezzabile per il resto senza offesa per nessuno facciamo il consiglio comunale e magari le questioni personali discutiamole in sedi più opportune che non è questa, grazie

**Presidente:** Grazie Consigliere Capitani, altri interventi? Nessuno (voci fuori campo, non sono chiare) prego, assessore Nicosia

**Assessore Nicosia :** Allora la Consigliere Inversi, gli 8000 euro della protezione civile erano stati messi a bilancio nella previsione, quindi era un obiettivo che era stato messo, siccome per questioni tecniche in questo momento non abbiamo ancora attuato quello che bisognava fare quindi sono stati tolti, non è che sono stati tagliati come dice lei, invece il 15000 del verde abbiamo fatto nel mese di ottobre la gara per il verde, abbiamo trovato una società, abbiamo messo apposta i 15000 in più proprio perché non sapevamo chi vicesse la gara quindi questo qua è andato al ribasso e allora alla fine non sono taglia, abbiamo speso meno, li abbiamo tolti come variazione, invece di quello che avevamo preventivato, 65000 ne abbiamo spesi 45, quindi è subentrata la variazione per gli 8000 come le ho detto prima, grazie

**Presidente:** Grazie Assessore Nicosia, altri interventi? Assessore Cesaratto, prego.

**Assessore Cesaratto :** Grazie Presidente, buonasera, prima delle questioni specifiche mi permetto solo di fare qualche considerazione circa gli stimoli interessanti che il Consigliere Toppeta ha messo sul tappeto, in relazione alla città metropolitana per come è disegnata ora la città metropolitana non rappresenta una cessione di sovranità, rappresenta una diversa forma di coordinamento dei comuni al posto della provincia poi che cosa sarà e se sarà veramente anche questa volta la città metropolitana non siamo in grado di dirlo, ho avuto la possibilità di partecipare un mese fa ad un incontro in prefettura con i sindaci della futura città metropolitana che per altro non è una scelta se sarà non sarà una scelta almeno non per noi comuni di questa cerchia, ma sarà un obbligo, e devo dire che al di là degli schieramenti in maniera trasversale ciò che emergeva da tutti i sindaci e dal presidente della provincia era una grossa perplessità su questa manovra che per stessa ammissione della legge istitutiva che per altro è un decreto non ancora convertito, non produce risparmi né nel lungo né nel breve periodo e quindi non si capisce veramente quale sia l'obiettivo di questo riordino però staremo a vedere come evolverà . In questi primi mesi nella prima versione del decreto sono già cambiate alcune cose circa le ipotetiche, ipotetici ambiti di competenza dei comuni, vedremo come arriverà in porto, però in ogni caso non si tratterà di una nostra decisione, potrà essere una decisione solo per i comuni ai bordi della provincia che a quel punto potrebbero decidere se aderire alla città metropolitana o alle province esterne, quindi questa cosa se sarà non dipenderà da noi e vedremo come sarà. Riguardo al fatto che Baranzate non abbia

delle opportunità non ho fatto molti confronti, però se facciamo un confronto in proporzioni di oneri fra Baranzate e Bollate vediamo che Baranzate ne ha incassati di più poi ovviamente in un periodo come questo sono sempre meno del necessario di quelli che ci si aspetta però questo è un dato matematico non ho controllato altri comuni non mi risulta che Arese abbia incassato quali cifre di oneri anche in relazione al confronto con la popolazione quindi certo il risultato che ci aspettavamo era più elevato, quello conseguito si è visto soprattutto nel contesto della situazione in cui siamo e in confronto ai comuni che ci circondano non è poi così da buttare via. Invece veniamo a qualche ragionamento, qualche domanda fatta in maniera specifica sui settori che seguo con le mie deleghe. Per quanto riguarda la Consiglieria Inversi abbiamo avuto modo di chiarirci ma le cifre che lei riporta quei 40mila euro complessivi sono in gran parte, la metà legati a spese del personale che in parte sono diminuite per pensionamenti e quindi sostituzioni fatte in maniera diversa dall'assunzione quindi probabilmente quei soldi poi si vedono in più su altri capitoli e in parte sono diminuite le uscite sul personale per una diversa distribuzione delle somme all'interno del bilancio mentre le cifre residue di minor uscita sono confrontabili con i ragionamenti fatti con le cifre della regione che non sono entrate ehm. Quei 7500 euro a cui faceva cenno non sono legati alle minori entrate da centri estivi perché noi nei centri estivi al massimo negli anni scorsi avremmo incassato un migliaio di euro quindi la cifra non è quella, sono riferiti a minori introiti che almeno per ora non sono stati trasferiti dallo stato per quanto riguarda i pasti degli insegnanti delle scuole che di solito lo stato dovrebbe restituire, forse arriveranno ma al momento non sono arrivati. Mentre i 13mila euro sono un mix di aumento di morosità e di minore erogazione di pasti legati magari a qualche giornata in meno di funzionamento della mensa o a qualche sciopero in più c'è un mix ma è innegabile che all'interno ci sia anche una quota derivata dall'aumento della morosità ma teniamo conto che con il sistema delle ricariche è sempre difficile fare il punto 0 perché magari uno è indietro poi magari il giorno dopo che sono stati fatti i conti è andato a versare, c'è sempre un po' di mobilità, però indubbiamente riscontriamo un certo aumento della morosità, che cosa intendiamo fare? Intendiamo muoverci secondo 2 linee, che sono sempre le stesse con le quali abbiamo affrontato questo argomento, anche se su questo argomento posso dire serenamente che siamo aperti a qualunque suggerimento su un tema come questo quindi non ci precludiamo alcuna via. Le due linee su cui intendiamo intervenire sono sostanzialmente quello del recupero coattivo attraverso l'emissione delle cartelle e l'altro invece dell'analisi della necessità sociale che emerge da questa morosità perché in alcuni casi la morosità che subentra può derivare da situazioni che si sono rese più critiche per il momento che stiamo attraversando e quindi vanno prese in carico dai servizi sociali. Questa è la linea peraltro non è una linea nuova, è una linea con cui abbiamo sempre affrontato questo tipo di problematiche. Su questo aspetto siamo aperti a suggerimenti, abbiamo visto che sul territorio circostante sono state fatte scelte si forse a volte un poco più roboanti che concrete però sono state fatte scelte a prescindere dalle colorazioni politiche delle giunte, di vario genere, che hanno suscitato anche polemiche ma ripeto, su questo aspetto siamo aperti anche a un confronto a qualunque suggerimento per altro con la fine di questo anno scolastico quindi con giugno 2013 scadrà l'appalto di fornitura dei pasti per la mensa e quindi potrebbe essere un momento proficuo per valutare delle forme o delle modalità alternative, vengo invece ai rilievi mossi dal consigliere croce che per altro non hanno stretta attinenza con il bilancio hanno più il sapore di un attacco personale e devo dire che c'è ho notato il solito filo conduttore di acredine e livore proprio personale. Cercherò di rispondere nel dettaglio alle 3 critiche che mi sono state mosse. Per quanto riguarda l'asilo non è un segreto per nessuno, il sottoscritto non era d'accordo quando all'epoca la giunta lo deliberò ma poi come in tutti gli organismi collegiali poi si raggiunge una mediazione con l'andar del tempo la situazione dei servizi prima infanzia è evoluta in una direzione di cui tutti avremmo fatto volentieri a meno ma attualmente la situazione è quella che è, sostengo la giunta ha condiviso il fatto che in assenza di un reale aumento di possibili utenti di un servizio come quello dell'asilo, il trasferimento in una sede che ancora non esiste fisicamente, non è una struttura che è lì, che non stiamo usando, è una struttura di cui non sono neanche state gettate le fondamenta io credo, in previsione io ho suggerito alla giunta, di valutare la possibilità di mettere a

reddito questa struttura e di attendere la creazione di un nuovo asilo all'interno della tr2 quindi nella zona vicino alle scuole elementari quando verosimilmente un comparto residenziale porterà ad un aumento di popolazione. In questo frangente non ho paura di dire che un asilo nido da 70 posti, nel nostro comune, a meno ovviamente di non aprirlo a tariffe zero, quindi non aprirlo gratuitamente, nel nostro comune sarebbe difficilmente sopportabile dal punto di vista economico e se andiamo anche a vedere le liste di attesa, sarebbe anche difficilmente riempibile, quindi mi è sembrato corretto sottoporre questa valutazione alla giunta. Per quanto riguarda la casa di riposo penso che il Consigliere Croce si riferisca al fatto che non è più in essere, fra il comune di Baranzate e il comune di Bollate la convenzione che consentiva, previo il pagamento di 5 euro al giorno per utente da parte del comune di Baranzate, di praticamente dare ai cittadini baranzatesi lo stesso status di residente dei cittadini bollatesi credo si riferisca a questo e che io avrei così di soppiatto eliminato. Allora se la memoria non mi inganna questa convenzione è stata rescissa unilateralmente dal comune di Bollate dalla giunta Stelluti con assessore ai servizi sociali la sig. Nebuloni se non ricordo male nel periodo finale della legislatura che terminò nel 2010 e quindi durante il periodo di commissariamento, quindi faccio fatica a capire come io avrei potuto avere parte attiva, io ho questa giunta, perché comunque le azioni di un'assessore vengono sempre approvati dalla giunta, non potremmo avere avuto parte attiva nella vicenda. Oggi noi abbiamo accesso i nostri cittadini hanno accesso a quella struttura come tutti i cittadini non residenti nel comune di Bollate i servizi sociali valutano di volta in volta come e se integrare le rette delle persone che devono accedere alla casa di riposo, valutano se mandarli in quella casa di riposo se mandarli in altre situazioni che potrebbero essere più convenienti, ripeto è stato un atto unilaterale dopodiché ci sono le anime nere, a queste anime nere possiamo ovviamente attribuire qualunque nefandezza. Da ultimo io francamente Consigliere Croce non mi sento di entrare in polemica sul caso che lei ha citato, non mi sento perché secondo me il suo intervento si giudica da sé, cioè portare in consiglio comunale una situazione così delicata come quella cui lei ha accennato, e che le posso assicurare, da parte dei servizi sociali non da oggi ma da anni, frutto di un'attenzione molto elevata francamente mi lascia veramente senza parole. Siccome sono argomenti ripeto molto delicati io non ritengo di doverne fare un uso pubblico come lei ha fatto e quindi mi spiace ma non cadrò nella sua provocazione di entrare nei dettagli di questa vicenda poi lei è libero ovviamente nella sua azione quotidiana di denigrazione con acredine e livore, come dicevo prima di essere accondiscendente con qualsiasi cittadino gli si rivolga perché è evidente che a chiunque ci si rivolga in una situazione di bisogno si può dire "è certo, se ci fossi stato io avrei fatto diversamente", purtroppo o per fortuna non c'è lei Consigliere Croce, grazie Presidente.

**Presidente:** Grazie assessore Cesaratto, altri interventi? Nessun altro intervento chiudo la discussione, prego assessore Sesti per la replica.

**Assessore Sesti:** grazie cercherò di essere esaustivo a tutte le domande che mi sono state poste diciamo che il Consigliere Rappallini ha fatto tutte le domande che hanno poi coinvolto tutti gli altri interventi degli altri consiglieri comunali. Cercherò di mettere tutto insieme e di essere chiaro su tutto. Premesso che io sono esattamente dello stesso parere del nostro capogruppo caro Consigliere Toppeta sono concorde con lei sulla città metropolitana, poi certe situazioni magari le hanno chiarite altri consiglieri. Allora, noi non abbiamo utilizzato l'avanzo 2011 per pareggiare il bilancio, l'avanzo 2011 per decreto ministeriale sono state messi in certe posizioni per quest'anno e saranno vincolati, perché se noi mettiamo 1 milione e 300 mila vincolati, per la svalutazione 94 mila, per ottemperare al decreto sulle diminuzioni del debito pubblico, non ci sono alternative, bisogna metterli. I rimanenti avanzi perché noi avevamo fatto oltre 3 milioni di avanzi sui bilanci, sul patto di stabilità e dei cosiddetti "soldi non spesi" sono già stati determinati negli anni precedenti e vincolati se ci ricordiamo nel bilancio 2011 cosa abbiamo vincolato e lo stesso all'inizio del bilancio 2012. Alcuni avanzi sono per l'utilità altri per Bollate e Baranzate e così via, di conseguenza la vera l'ha detto anche il nostro capogruppo. La vera differenza su 14 milioni di

bilancio non è il milione e rotti che diceva qualcuno ma sono, tra l'altro scritto sulla delibera, è chiaro delibera di introdurre per motivi di premesse , etc etc variazioni complessive per 211 mila 691 euro chiaramente come già detto dal nostro capogruppo , su 14 milioni e mezzo di euro di bilancio. Poi valutazioni sull'IMU. Noi già ad aprile avevamo detto che noi pensiamo di incassare circa 2 milioni e mezzo di IMU alle aliquote attuali considerando che negli anni precedenti quando c'era la vecchia ICI anche sulla prima casa incassavamo, mettevamo a bilancio, 2 milioni e quasi 300 mila euro, siccome c'è stata la rivalutazione del 160% dei cespiti si pensava di non applicare tutta come fosse nostra ma incassare circa 200 mila euro in più con gli uffici abbiamo fatto tutte queste valutazioni, tutte queste prove e veniva fuori la somma che noi pensavamo di incassare se poi lo stato dice "no vi riconosciamo 2 milioni e 300 quella è la vecchia ICI che incassavate", noi non possiamo farci niente, ma le nostre previsioni non erano campate in aria, uno tira a indovinare, ripeto, se si tirava a indovinare non c'erano 200mila euro di differenza su 14 milioni. Ci sono alcuni altri chiarimenti quella del 94 mila euro che mi ha chiesto il Consigliere Elia, noi come abbiamo già spiegato precedentemente ma forse ho interrotto giustamente e mi è stato rimproverato il consigliere, i 94 mila era o mettere a patto di stabilità e soldi che ci dava lo Stato o prendere il fondo di riserva e pagare e diminuire i debiti che avevamo. Il decreto ho già detto dice di estinguere mutui per 94 mila euro, ma i mutui si estinguono per somme complessive, se uno ha 94 mila euro di mutui gli va bene. Noi abbiamo 3 mutui e lo ribadisco uno di circa 300mila euro uno di 180 mila euro e uno di 91 mila euro in conto capitale perché si diminuisce il conto capitale di conseguenza la parte interessi viene diminuita. Se pagassi interessi su centomila euro al 2% euro pago 2000 euro se pago interessi al 2% su 50mila pago mille euro di interessi di conseguenza è il conto capitale che poi determina gli interessi. Gli interessi vengono tra l'altro dando ulteriori spiegazioni al consigliere, vengono pagati con la parte ordinaria del bilancio mentre il conto capitale viene diminuito con il titolo terzo sulle uscite che è quello sui prestiti e così via o con il titolo secondo che è quello degli immobili e così via delle spese in conto capitale. Noi abbiamo scelto il titolo terzo perché così appariva più chiaro quanto avevamo di anticipazione di cassa, quanto estingueremo di anticipazione di cassa. Viene proprio salta all'occhio quei 94 mila messi in quella posizione lì, così si è chiarissimi, ripeto la trasparenza sul bilancio è molto fondamentale perché se politicamente potremmo essere attaccati sempre e comunque, dal punto di vista invece normativo e dal punto di vista dei conti meno si sbaglia meglio è e più si è trasparenti e meno rischi si corrono. Alcune minori entrate noi le avevamo già prese in considerazione anche a settembre abbiamo fatto giusto banalmente il Consigliere Inversi aveva anche spiegato in commissione di bilancio, il parcheggio ogni anno ci da circa 160mila euro, in fase di previsione facciamo finta che, siccome quest' anno, l'anno scorso a dir la verità, avevamo introdotto gli abbonamenti, il trimestre, il semestre, l'annualità e così via la proiezione fatta da qualcuno e di conseguenza la colpa è sempre mia, aveva previsto che incassammo oltre 200mila euro, a bilancio abbiamo scritto così pur essendo consolidate le entrate del parcheggio variano da 140 a 160 mila secondo i posti occupati e probabilmente anche le more. Alcune more che mi hanno chiesto come mai si spende meno perché mi ha chiesto spiegazioni su minori uscite non su tagli, sono stati minori uscite, non sono state minori spese e così via sono determinate forse ho già risposto, se mettiamo a bilancio 110 mila pasti ma quell' anno ci sono le elezioni e saltano 7 giorni i pasti sono 105 mila è chiaro che se io spendo, metto 520 mila euro di buoni pasti e per 5 giorni di elezioni ne risparmio, risparmierò 12mila euro di pasti non è che taglio, ho speso meno grazie a Dio, lo stesso vale per alcune cose che hanno specificato alcuni membri comunali di maggioranza non sono stati tagli , lo ripeto sono stati semplicemente, noi poi non so se è stato risposto perché mi sono distratto un attimino con il Consigliere Elia, quando qualcuno non paga passiamo tutto a cartelle esattoriale, passiamo tutto per ora a Equitalia, quando lo Stato si deciderà a dire che Equitalia non dovrà funzionare più e ci sarà l'Anci che farà la riscossione coattiva, daremo a chi farà la riscossione coattiva questo. E' chiaro che sei lei considera che prima di fare una riscossione coattiva bisogna inviare 2 lettere e una raccomandata in tono bonario, se fa il conto se qualcuno, non dovrei dirlo qui così lo insegno, se mi manca 40 euro di buoni pasto lei cosa fa? Ne spende 40 per riprenderseli, lei cosa fa? Questo è il



vero problema è purtroppo lo sanno, purtroppo lo sanno e l'abbiamo inventato noi questo sistema qua, perché questo sistema qua io me lo ricordo, quando andavamo a scuola i miei figli, hanno 35 anni uno 37 e gli altri 33 anni, già c'era questo problema, evidentemente tutti noi non siamo in grado, perché i sindaci seri, quelli che hanno detto "non ti diamo da mangiare" Cesate Docet, poi sono stati attaccati, Cesate di sinistra sono stati attaccati da qualcun altro, qualcun altro magari della lega è stato attaccato da qualcun altro. Se la posizione politica fa sì che l'opposizione permetta, a chi non vuole pagare di non pagare perché fa scene, questa è la nostra situazione. Se quando noi, decideremo tutti e 20, 21 compreso il Sindaco, di non dar da mangiare a chi non paga io sarò disponibilissimo, tutti d'accordo qui. Troppo facile poi dire, avete fatto solo voi, e lo stesso discorso vale anche per i parcheggi. Noi passiamo a Equitalia, ma se qualcuno non mi paga per 40 euro siamo sempre lì, le multe per le multe vale lo stesso, l'ho già spiegato in commissione bilancio, noi siamo esattamente leggermente superiori alla media come incassi di multe emesse nell'anno, 450 mila euro di cui i  $\frac{3}{4}$  fatti da multe e non da foto red, l'incasso siamo quasi al 50% di conseguenza se gli italiani come già successo 15 anni fa, forse qualcuno se lo ricorda, qualcuno di più e qualcuno di meno io ormai ho passato la sessantina non mi ricordo più l'anno preciso, che lo Stato dice "condoniamo tutti" è chiaro che chi ha pagato si sente, scusi, un po' preso per i fondelli, ma questo siamo noi, non è qualcun altro, non siamo noi baranzatesi, siamo noi italiani, non è che è qualcun altro, indipendentemente da chi ci governa, non mi interessa, io faccio semplicemente un discorso di cosa facciamo con i soldi pubblici. E' chiaro che poi la commissione di bilancio e io mi scuso, ma noi siamo sempre, se l'11 il 12 novembre ora non ricordo più abbiamo avuto un'ultima variazione un'ultima comunicazione è chiaro che mandando i documenti il 16, che era giovedì sera la gente il 19 lunedì abbiamo convocato la commissione di bilancio, ha solo 3 giorni magari solo venerdì sabato e domenica, che magari la gente giustamente, ma io mi sono sempre reso disponibile a dare spiegazioni a tutti sempre e comunque Perciò se era un qualcosa di spiegazione tecnica qui la commissione di bilancio c'entra poco, l'assessore è disponibile sempre perché mi sembra di averlo dimostrato in più occasioni è vero è chiaro non è la commissione non è qualcosa di ufficiale, ma se si vogliono spiegazioni sono lì apposta a darle, lo stesso vale per gli uffici, (Voci fuori campo) ok questo è il discorso del risparmio della politica scusi, mi scusi, io ho ascoltato molto attentamente tutti gli interventi..... però posso dire una cosa, non sto a dire chi c'era o chi non c'era in commissione a me sembra di essere stato molto esaustivo, la commissione costa 18 euro a consigliere cioè 20 euro a consigliere (Voci fuori campo) però per il fatto che mi chiedete commissioni .(Voci fuori campo).

**Presidente :** Scusate , scusate.... Basta.....,signori per favore..... Scusate

**Assessore Sesti :** quando si tratta di spese inutili come i 18 euro per la commissione ,ci sono commissioni in meno, ok va bene. Rimane il fatto che in qualsiasi caso, il mio intervento non è finito, io non ho interrotto nessuno, per piacere , mi sono messo d'accordo con il Consigliere Elia soltanto perciò voglio lo stesso rispetto (Voci fuori campo)

**Presidente :** Assessore Sesti si può fermare due secondi, sto cercando di fare arrivare a questo

**Assessore Sesti :** Io ho accettato provocazioni da tutti stando zitto, allora state zitti anche voi per cortesia perché le provocazioni le ho accettate da tutti non interrompo mai nessuno salvo quando ho dato la risposta al Consigliere Elia, d'accordo con lui tra l'altro, io non faccio repliche e controrepliche , replico una sola volta , per cortesia. (Voci fuori campo ) Beh Consigliere Croce lei ha sempre ragione allora, va bene così? (Voci fuori campo)

**Presidente** : Consigliere Natoli, gentilmente , gentilmente facciamo finire l'assessore Sesti, Consigliere Natoli lei non può sindacalizzare su quello che sta dicendo l'Assessore Sesti, faccia finire per favore l' Assessore Sesti.

**Assessore Sesti** : Grazie, allora è chiaro che quando si tratta di criticare le spese inutili altrui è tutto facile e non sono provocazioni, quando un altro di maggioranza critica le spese inutili altrui allora sono provocazioni questa è la classica democrazia all'italiana, tanto per cambiare e infatti insistiamo vede. Allora passiamo alla parte del Pop che anche il Consigliere Rapallini ha evidenziato come tutti sanno la parte delle vendite delle aree è andata, l'asta è andata deserta, come tutti sanno gli oneri di urbanizzazione sono quelli che sono in tutti i comuni. Quasi tutti i comuni intorno a noi ecco perché probabilmente sono d'accordo con il Consigliere Toppeta sulla città metropolitana, anzi sono d'accordo con il Consigliere Toppeta, di conseguenza queste variazioni molto probabilmente ci saranno, ci sono state sempre in tutti gli anni da che si mette all'interno del Pop e forse il Consigliere Prisciandaro ha spiegato decine di volte, noi dobbiamo mettere all'interno del piano delle opere pubbliche, opere che vorremmo realizzare, se queste opere poi non si possono realizzare perché mancano gli introiti o perché abbiamo dato precedenza a qualcun altro dobbiamo metterle perché se per caso arrivano i quattrini per farle e non sono nel piano opere pubbliche non si possono fare. Lo sappiamo e ogni volta diciamo le medesime cose. L'ultima cosa che ho già spiegato è che l'avanzo era stato determinato in tutti gli altri anni la parte non vincolata, quest' anno lo Stato ci ha obbligato a vincolarla a fondo di riserva dovrei aver dato. oltre la provocazione risposta a tutte le domande, Consigliere Elia ho risposto a tutto? Perché non mi ricordo, la ringrazio, vi ringrazio tutti. Grazie

**Presidente:** Grazie Assessore Sesti, dichiarazione di voto, prego Consigliere Elia.

**Consigliere Elia** : Grazie Presidente, me lo deve questo allora un uomo di potere non mette il dito contro una città

**Presidente** : No ,consigliere Elia ,ascolti..

**Consigliere Elia** : No, me lo deve e se non me lo fa dire mi metto sopra il tavolo e lo dico comunque, ora ascoltate voi, perché lui ha fatto l'intervento e io non ho parlato: un uomo di potere che è il Sindaco, deve, non può indicare un cittadino, come ha fatto con l' Assessore Prisciandaro, intimando dall'alto del suo potere. Non si può essere forti con i deboli e deboli con i forti, fate i forti con i forti con chi dovete farlo e non i deboli. L'azione pubblica del Sindaco deve rendere conto ai cittadini, quella non era un azione privata, perché 5 minuti prima era dentro la chiesetta a fare il Sindaco, è riuscito e si è espresso pubblicamente, un uomo pubblico deve rendere conto delle sue azioni, il potere, gli viene fatta la radiografia quando si esprime in pubblico, mai in questioni private perché in questioni private non siamo mai entrati, qualcuno è entrato nelle questioni private e continua ad entrare, altri non ci entrano, il Sindaco aveva appena finito di fare un intervento da Sindaco, è uscito e davanti a dei volontari si è espresso con una battuta, so che è una persona ironica, anche noi siamo ironici e questo gli abbiamo fatto, abbiamo scherzato e abbiamo giocato, siccome l'abbiamo toccato sul fondo e l'abbiamo, anche a lei Prisciandaro, toccato sul fondo siete scattati perché siete uomini di potere ma non volete le critiche, siete uomini di potere e non volete le critiche, qui le critiche le avrete perché noi vi controlliamo (Voci fuori campo)

**Presidente:** Consigliere Elia per favore , si può fermare due secondi, devo chiuderle il microfono consigliere elia

**Consigliere Elia :** Non abbiamo paura di voi, intimidire i cittadini , non dovete intimidire i cittadini, nessuno intimidisce i cittadini (Voci fuori campo) altrimenti si dimettano, Baranzate non ha bisogno di questi amministratori , chiaro? Questa è la questione

**Presidente :** Chiedo ordine,chiedo ordine consigliere elia mi scusi 2 secondi ,Consigliere Elia per favore può, devo far chiudere il microfono, Consigliere Elia ascolti . 2 Secondi mi deve concedere, non è la sede questa per poter fare questi interventi né tantomeno queste azioni ora non è la sede questa qua

**Consigliere Elia:** Chiudo sulla dichiarazione di voto e poi non parlo piu, lei non è abituato a vedere gli altri consigli comunali

**Presidente :** Non importa ,nel mio consiglio comunale non voglio queste diatribe ,allora per favore gentilmente si attenga alla discussione

**Consigliere Elia :** Non faccia intimidire i cittadini al Sindaco Presidente, faccia il suo ruolo, non si può permettere un assessore di indicare un cittadino dall'alto del suo ruolo, faccia il suo ruolo, difenda i cittadini questa è la questione, non quello che ho fatto io uno scherzo banale, questo è uno scherzo questa è la questione, il Sindaco si è espresso ironicamente, anche noi l'abbiamo fatto (Voci fuori campo), ironicamente l'abbiamo fatto tutti, chiaro posso fare la dichiarazione di voto?

**Presidente :** Faccia la dichiarazione di voto per favore

**Consigliere Elia :** Allora sulla città metropolitana e chiudo, ,mi è sembrato corretto la dichiarazione del vicesindaco in cui diceva che la città metropolitana non implica attualmente l'eliminazione dei comuni, ha ragione,auspichiamo dal mio punto di vista che i comuni vengano accorpati almeno a comuni con 50.000 abitanti che possano avere la forza di competere nella città metropolitana. Per tutto quanto espresso dai consiglieri del mio gruppo che mi hanno preceduto ,il nostro voto sul bilancio è contrario.

**Presidente :** Grazie consigliere Elia, consigliere Dibitonto ha già fatto la dichiarazione di voto, consigliere Rapallini deve fare la dichiarazione di voto..Già fatta. Consigliere luca Piccinini, prego

**Consigliere Piccinini :** Grazie, non voglio entrare più nel merito della questione spaghetti sugo, penso che tutti abbiano visto e ognuno farà le sue proprie riflessioni. Stasera ci troviamo a dover deliberare l'ultimo assestamento di bilancio di previsione 2011 non aggiungo niente visto che già se ne è parlato lungamente l'assessore, 12 pardon, la concitazione degli ultimi minuti, adesso ho capito che c'è tanta gente oggi, s'era già sparsa la voce qualche giorno fa, che ci sarebbe stato qualcosa di particolare oggi, mi verrebbe da dire. Sottolineo soltanto due cose importanti sul bilancio visto che è di quello che stiamo parlando, uno come già è stato detto, che non ci sono stati dei tagli e seconda cosa molto importante, quei 100mila euro, frutto di maggiori imposte di pubblicità, accertamenti segno che la nostra amministrazione è attenta a sfruttare tutte le risorse che sono disponibili, anche se purtroppo in periodi di crisi sono poche, riteniamo quindi queste opportune queste variazioni e mantenere idoneo mantenere le nostre guide nella linea di gestione di questo comune ossia responsabilità praticità e correttezza , per i motivi sopracitati il gruppo insieme per Baranzate voterà favorevolmente, grazie.

**Presidente :** Grazie consigliere Piccinini, passiamo alla votazione: Favorevoli? 11 favorevoli Contrari? 6 contrari, Astenuti? nessuno. Per l'immediata eseguibilità : Favorevoli? 11 favorevoli Contrari? Astenuti? nessuno. Passiamo al punto numero 7 dell'ordine del giorno, scusate numero 6 dell'ordine del giorno : "Adozione del programma integrato di intervento nel comparto di aree 6 ex

Didone tra le vie Milano San Paolo pf numero 58/212 “, espone l'assessore Prisciandaro, prego assessore.

**Assessore Prisciandaro:** Grazie Presidente, Presidente è in sala l'architetto Pagnacco, possiamo farlo accomodare, Architetto Pagnacco, prego. Allora la delibera di questa sera è la risposta un po' a quello che si diceva prima che il territorio baranzatese non è appetibile, stasera portiamo in approvazione l'adozione di un piano integrato, didone, che è quello tra la via Milano dopo la benzina, distributore Esso che arriva fino dietro via San Paolo, San Paolo via Milano in commissione abbiamo visto anche i disegni, li abbiamo qui a disposizione, comunque sono sempre per chi li volesse, per chi volesse approfondire, vedo che c'è un po' di, dopo il punto precedente abbiamo un po' di rilassamento, via didone, parliamo un intervento, un piano di recupero, un'area dimessa, un'ex fabbrica che viene riconvertita, era già nel piano delle aree dimesse, è stata reinserita nel piano, nel pgt e quindi adesso ci sarà l'adozione, le varie fasi di pubblicazione l'osservazioni e quindi andremo all'approvazione di questo importante piano integrato. Parliamo di 2 mila e 500 metri quadri di SLP circa trenta appartamenti di cui 10% sarà riservato così come prevede il pgt così come sono le nostre indicazioni, sarà riservato all'edilizia convenzionata, ci sarà una graduatoria vorrà dire che sarà venduto agli aventi diritti a un prezzo prefissato, alle giovani coppie che si sono sposate da poco, che andranno a sposarsi, quindi in base a una graduatoria che l'amministrazione comunale andrà a fare quindi andrà a trasferire l'operatore che andrà a operare su questo piano integrato. A noi sembra un bel progetto perché ci dà la possibilità di sfondare di aprire anche il quartiere San Paolo, via Don Granelli, comune, la Chiesa, verso via Milano con una pista ciclabile che corre lungo il parcheggio attualmente di via S. Paolo, sbucando fino alla via Milano dando la possibilità di uno sfogo, e la possibilità di ciclopedonale come abbiamo sì ciclopedonale, allo stesso tempo a carico dell'operatore ci sarà la continuità della pista ciclabile e marciapiede che attualmente si ferma prima del distributore, quel pezzo fatto dalla Gross market continuerà fino a raggiungere la rotonda della Rho/ Monza, quindi tutto quel marciapiede sarà messo in sicurezza con ciclopedonale, così come ci sarà previsto un attraversamento a metà di via Milano, tra il semaforo di via Aquilea Trieste e la rotonda, oggi chi vuole attraversa rischia oppure deve andare al semaforo, sarà messo è previsto sempre a carico dell'operatore un attraversamento pedonale messo in sicurezza, sovrappasso consigliere Croce mi appare un po' esagerato sinceramente (Voci fuori campo) dopo dopo nell'intervento consigliere Croce sennò perdo il filo. Stasera ho già un terribile mal di testa e faccio fatica a stare in piedi, solo la mia bravura mi consente di mantenere il filo grazie. Quindi dicevo pista ciclabile la possibilità di questo attraversamento messo in sicurezza, recuperiamo posti auto sfruttando l'attuale parcheggio di via S. Paolo con l'area che c'è dietro il parcheggio di via S. Paolo, quell'area lì viene sistemata e viene utilizzata a parcheggio ci sarà un'area pubblica abbastanza importante, circa 2000 metri quadri forse di più, che sarà attrezzata in adiacenza all'edificio che sarà costruito: attrezzato gioco bimbi, verde e tutto quanto insomma le solite opere che si fanno quando si fa una nuova costruzione. Questo è un po' l'inizio della riqualificazione di tutta quella fascia perché c'è anche l'azienda a fianco che ha manifestato un qualche interesse, quindi questo è un inizio che noi ci auguriamo poter continuare quindi anche se abbiamo ripetuto tutti, i momenti non sono dei migliori, ma vi posso garantire che per quanto riguarda il nostro comune io, che spesso affianco il Sindaco nella trattazione di questi argomenti, c'è un movimento di operatori intorno al comune di Baranzate, grazie anche al pgt alla vicinanza è quant'altro che è abbastanza interessante. Io che frequento per motivi tecnici altri comuni, questa vivacità di carattere urbanistica non la noto, c'è una piattaforma totale su molti comuni, però chi è abituato a vedere solo il piatto dove mangia è convinto di scoprire l'acqua calda quando dice certe stupidate quindi è facile dire tutto e il contrario di tutto. Quindi sul nostro territorio c'è una certa vivacità, questo è uno degli esempi che andiamo a portare all'attenzione del consiglio comunale, essendo un'area dimessa è agganciato anche allo standard qualitativo è stato citato il piano delle opere pubbliche poc'anzi da molti consiglieri una delle opere inserite nel piano delle opere pubbliche, la piattaforma ecologica o ecostazione come viene chiamata adesso, un termine un po'

più gentile, è prevista che venga realizzata a carico dell'operatore con uno sforzo economico non indifferente e quindi questi operatori vanno in un certo senso incoraggiati e ringraziati, perché sostenere in questi momenti questi impegni economici non è da tutti, è una piattaforma ecologica che costa da computo metrico circa 380mila euro fatta con i criteri più recenti in materia di piattaforme, sarà ubicata in via ,l'angolo verde,quell'area a verde incolta insomma non è un vero e proprio parco di 1500 metri, posta alla biforcazione della via Zambelletti con la via Resegone, c'è quell'angolo che segue subito dopo il parcheggio, lì sarà fatto una piattaforma o ecostazione dove con tutti gli uffici i vari cassoni che conterranno le varie cose, insomma fatte come progetto preliminare dal nostro ufficio, fatto proprio dal progettista del piano integrato, e quindi in fondo anche quest'opera sarà realizzata. Si tenga conto che tutte le opere di rimodernizzazione saranno iniziate contestualmente all'inizio dei lavori di edificazione dell'intervento privato che anche dal punto di vista dello stile del soggetto edilizio è abbastanza bello anche come edificio, sono circa sei piani, di edificio che andiamo a realizzare quindi in armonia con quanto c'è intorno su un piano piloti, un manufatto ripeto abbastanza piacevole, due piani garage quindi per soddisfare oltre le necessità dei parcheggi. Gli attuali parcheggi di via S.Paolo vengono aumentati,c'è un ulteriore aumento delle essenze arboree, perché è vero che sacrificheremo qualche pianta nell'area di via S.Paolo,per la felicità di qualcuno perché sono, però saranno ripiantumate e incrementato rispetto al numero attuale quindi tutto sommato ci pare di portare all'attenzione del consiglio comunale, per altro già oggetto di precedenti commissioni urbanistiche precedenti, ci pare di portare all'attenzione del consiglio comunale un intervento non molto grande, significativo, importante, bellino dal punto di vista del manufatto edilizio, rispondente all'esigenze del nuovo modo di costruire con annesso una serie di opere pubbliche molto importanti che saranno realizzate contestualmente rispetto all'intervento. Quindi mi pare di aver detto tutto circa quest'intervento naturalmente io e la Sonia che è il responsabile tecnico del nostro ufficio, la delibera contiene ancora alcune prescrizione che andavano meglio precisate le abbiamo inserite in delibera, quindi votando la delibera votiamo anche da 6 a 8 mesi piuttosto che altre migliori precisazioni che saranno poi oggetto di inserimento nella convenzione che si andrà a preparare e stipulare, sarà quello il momento che darà il via alla presentazione dei progetti esecutivi per poi arrivare al rilascio del permesso di costruire e quindi arrivare concretamente. Noi ci auguriamo veramente che questo intervento possa andare a buon fine e faremo di tutto perché l'intervento così come altri interventi, non solo perché ci fanno comodo i quattrini, lo diciamo tranquillamente ma serve, con una scuola di inglese, con questa cosa qui con la Leonvò che sta forse maturando, il nostro comune stinto, brutto ,nessuno vuole costruire, bisogna andare tutti a Cavenago, in provincia di Varese, bisogna andare, scappiamo tutti, e forse qualcuno ci vorrà venire, vorrà costruire e riuscirà a vendere gli alloggi ma non è l'unico perché c'è anche l'intervento Montipofi e anche la scuola sono appartamenti che riqualificano il nostro bel paese, perché per me è un bel paese, nonostante le bruttezze che vengono dette su Baranzate e quindi mi auguro che questo vada in porto, grazie.

**Presidente Lechiara :** Grazie assessore Prisciandaro, iniziamo con gli interventi.Ci sono domande tecniche, specifiche che si vogliono rivolgere, fare per l'architetto Pagnacco? Prego consigliere Dibitonto.

**Consigliere Dibitonto :** Grazie Presidente, è una domanda proprio a livello tecnico che forse in commissione io mi sono perso o che non ho seguito bene, ma in quest'area dismessa, nell'area Didone, tempo fa era stato presentato un progetto sempre in commissione, un anno e mezzo fa, un anno fa non ricordo esattamente, non ricordo quanti piani fossero all'epoca, all'epoca se non mi sbaglio, oggi quanti piani sono abbiamo detto? (voci fuori campo) 6 no? Credo che all'epoca fossero un piano o due meno, mi sbaglio? Mi sto sbagliando sotto questo ? Non ho chiesto a voi. Era più alto era? (voci fuori campo) , sì sì ho finito.

**Presidente :** Ci sono altre domande così magari risponde, conviene meglio, le viene meglio a rispondere alle altre domande, ci sono altre domande che si vogliono rivolgere all'architetto Pagnacco? Nessuna, prego architetto.

**Architetto Pagnacco :** Dunque questo progetto, questo programma integrato di intervento nasce diversi anni fa, col documento di inquadramento il quale ha individuato le aree dismesse comunque in via di dismissione e da riqualificare, dando la possibilità di cambiare la destinazione di riqualificare e rinnovare il tessuto, urbano, con però la prescrizione di realizzare delle opere di urbanizzazione e dei servizi a questi comparti, quindi era uno di questi comparti. Poi successivamente qui c'è stato un parere preliminare così come prevedeva il documento di inquadramento che è stato approvato nelle sue linee generali dalla giunta e questo edificio era più alto, aveva dei piani in più, era sviluppato diversamente, poi il pgt c'è stato il pgt che ha individuato i vari comparti, questo è stato recepito come comparto aree, quindi un comparto di riqualificazione ad assetto definito in quanto era già stato discusso appunto come dice lei nelle varie commissioni era già stato presentato e però nel frattempo è stato anche approvato il regolamento edilizio comunale che quindi ha introdotto parametri di sostenibilità ambientale e in questo caso ahimè l'operatore e i progettisti hanno dovuto lavorare molto per adeguare questo progetto alle direttive, al nostro regolamento edilizio comunale, quindi per via di distanze, soleggiamenti è stato studiato anche sotto questo aspetto e quindi diciamo nel tempo si è un po' evoluto e si è modificato e con uno sforzo progettuale effettivamente notevole. Perché dal progetto della torre pluripiano iniziale si è poi diversamente sviluppato e comunque adesso il piano di governo del territorio l'ha recepito, il regolamento edilizio è stato approvato, è stato adeguato il regolamento edilizio e adesso viene in attuazione in conformità al piano di governo del territorio

**Presidente Lechiara :** Grazie architetto Pagnacco, ci sono altri interventi o altre domande che si vogliono fare all'architetto Pagnacco? Così possiamo... Bene possiamo ringraziare allora l'architetto (Voci fuori campo), a ok grazie, no assolutamente, bene ci sono interventi? Prego consigliere Dibitonto.

**Consigliere Dibitonto :** Grazie Presidente, allora per quanto riguarda questo piano integrato che viene sviluppato in un'area dismessa non c'è nessun problema, da parte nostra ci trova concordi di come si possa fare, di come si possa fare e come deve essere sviluppato anche vedendo il progetto sembra abbastanza adeguato per il nostro territorio. Ci lascia solamente una perplessità nel merito per quanto riguarda questa ecostazione, questa piattaforma ecologica che nasce se ho capito bene proprio nel triangolo dove c'è in fondo via Aquilea sulla sinistra, dico bene? No, dov'è? (Voci fuori campo) Ah ho capito, dunque però non ci è mai stato spiegato e magari questa sera è probabile che potremmo anche venire a conoscenza, tanto di chi è il proprietario di quell'area ed eventualmente chi dovrebbe gestire questa ecostazione qui? Ma sa perché dico questo? Dico questo non perché voglio farmi i fatti di chi vuole investire, di chi vuol fare, dico questo perché siccome stiamo utilizzando 380mila euro di fondi pubblici per poter installare questa ecostazione e vengono sottratti dalle opere di urbanizzazione praticamente, beh c'è una compensazione, sono servizi in più che devono dare gli operatori, non li avremmo potuti chiedere in denaro? No? Per forza in servizi? Dunque questo non lo so, non lo so se è così come dice lei architetto però non si capisce bene comunque chi potranno essere e come verrà gestita questa cosa, sia nella gestione e sia nella proprietà e queste cose in commissione secondo avrebbero dovuto venir fuori in modo chiaro e trasparente visto che questo si dichiara di essere un comune trasparente, di vetro, che tutti i cittadini riescono a vedere dall'esterno ciò che succede dentro, beh io posso dire che faccio fatica dall'interno a vedere cosa succede, faccio molta fatica a capire (voci fuori campo), ma non perché sono ignorante assessore se è questo che vuole dire, proprio perché non vedo io dall'interno tutta questa grande trasparenza dunque, detto ciò, se si può avere una risposta non la formuliamo come una domanda ma proprio per capire e io credo che questa domanda qui fosse una domanda un po'

che si chiedono un po' tutti, da tutti i consiglieri comunali, a meno che gli altri siano molto più preparati, non lo so, che siano più bravi, più intelligenti mettiamola così e comunque credo che anche i cittadini è giusto che sappiano che cosa, cosa andiamo incontro e perché si fanno determinate scelte e per ultimo vorrei dire perché non si è fatta la scelta ad esempio di fare il comparto insieme con altri comuni visto che unendoci si tende a risparmiare anche in costi sul personale, cioè intendo dire noi dobbiamo mettere giù la piattaforma ecologica, al di là di chi venga gestito, ci sono comunque dei costi e una parte dei costi viene sostenuta dal comune dico questo, perché non fare come, quanto ne so io, quel poco che ne so io, visto che ci sono delle convenzioni fra comuni, fare una nuova piattaforma, grossa, uniforme per risparmio così come si sta parlando anche di eventuale unificazione dei comuni lo si fa per il risparmio non per spendere di più sennò potremmo staccare anche le varie frazioni su altri comuni, non lo si fa più perché, perché si tende a risparmiare quindi non riesco a capire perché noi andiamo ad affrontare una spesa così grande per quanto che riguarda anche la gestione di questa piattaforma ecologica o di questa ecostazione così come la chiamiamo mentre avremmo potuto fare sicuramente di meglio. Ecco prima di dare una risposta anche se siamo favorevoli o meno, vorrei sapere una risposta dalla giunta e anche dal tecnico ma non so se è una questione più tecnica o di giunta, grazie.

**Presidente :** Grazie consigliere Dibitonto, interventi? Prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini :** Grazie Presidente, sì in parte il consigliere Dibitonto ha fatto alcune domande che vorrei fare anche io per quanto riguarda l'adozione del programma del ex Didone niente da dire, si va a riqualificare una zona del paese, va benissimo. E' il discorso della piattaforma che anche a me, ho capito che con gli oneri di questa riqualificazione verrà costruita la piattaforma ecologica, dalle commissioni del territorio relative a questo punto non sono riuscito a comprendere la proprietà del terreno e non sono riuscito a comprendere chi la gestirà, vi posso assicurare che la lega nord vigilerà attentamente su questa questione, grazie.

**Presidente Lechiara :** Grazie consigliere Rapallini, altri interventi? Prego consigliere Elia.

**Consigliere Elia :** Grazie Presidente, sì l'intervento è quello diciamo sulla palazzina conosciuto perché è da qualche anno che se ne discute avevamo già visto, quella è un'area tra diciamo la via Milano e la via San Paolo in cui anche noi avevamo condiviso nel pgt una destinazione residenziale quindi delle due aree, tre anche aree compreso il pezzo di via Trieste, industriali insomma, commerciali, servizi, riteniamo che sia una destinazione come il pgt ha definito, coerente con quanto pensiamo noi, quindi su questo parte del territorio condividiamo la destinazione residenziale barra commerciale, quindi questo è un intervento come si diceva prima di circa 7 piani, uno in più uno in meno se ne poteva fare, si è valutato come si valutano tanti interventi. Rimane qui il 10% di appartamenti per semplificare, 10% di appartamenti a canone convenzionato, vuol dire che il privato è obbligato sui 27/30 circa quanto saranno appartamento a darne 3,5 presumo su 4 appartamenti a canone convenzionato. Quello che noi avevamo già detto in ambito di pgt era che ritenevamo più opportuno che il proprietario tenesse in proprietà gli appartamenti e le desse a canone convenzionato in affitto perché in una situazione economica di particolare criticità con una popolazione, una fascia economica medio bassa forse sarebbe più appetibile un affitto piuttosto che un convenzionato di proprietà, quindi una vendita convenzionata di proprietà sarebbe forse stato meglio un affitto ma questo in linea generale, questo l'abbiamo rimarcato nell'ambito del pgt e non è stato, come dire, condivisa questa questione. E' chiaro che prima mi riferivo ai 7 o 8 piani e noi chiediamo come amministrazione che l'operatore metta dei soldi per farci un'opera pubblica, quindi siccome l'operatore legittimamente deve fare del profitto, deve fare un'opera da cui guadagna per la sua opera e da un po' di soldini per opera pubblica quindi è chiaro che più cose gli chiedi più volumetrie quello vuole, perché altrimenti quello dove li va a prendere i soldi? Quindi per andare alla questione, poi per carità condivido il fatto che ci sia la pista ciclabile si renda permeabile come

l'assessore ci ha spiegato, in quella fascia di residenziale tra la via S.Paolo e la via Milano quindi che si possa passare con una pista ciclabile o anche con un passaggio pedonale, che si faccia la pista ciclabile in continuazione con quella diciamo nell'area Leonbò, verranno eliminati dei parcheggi e questo probabilmente potrà essere un problema anche se riconosciamo dall'altra parte nell'intervento del centro commerciale ci sono comunque circa un centinaio e rotti di parcheggi, quindi è presumibile che questi parcheggi sono stati spostati da lì però ci sono da altre parti, è invece positiva la questione dell'attraversamento pedonale e qui assessore stiamo più attenti, visto insomma che c'è stato un po' di maretta sui giornali, sulla questione di via Montagnata, le persone, le auto che entrano davanti al senso vietato di fronte allo Chateau d'ax quindi lì l'attraversamento pedonale mi sembra un'opera che ci possa stare, tornando ai 7 piani quindi più volumetrie, giustamente l'operatore ha necessità di metterci tante volumetrie perché gli abbiamo chiesto oltre a una serie di opere e qualche oneri di costruzione anche questa piattaforma ecologica, allora in linea generale, strategica cosa abbiamo detto nel nostro programma elettorale, abbiamo detto che dal nostro punto di vista, Baranzate non è un comune che ha necessità di avere sul proprio territorio tutti i possibili servizi e quindi: la piscina, il cimitero, la piattaforma ecologica, il centro sportivo, questo non perché i cittadini baranzatesi non ne debbano usufruire, ma perché Baranzate è un comune piccolo stretto e anche con pochi soldi e quindi gestire alcuni servizi costa molto, mentre potremmo trovare delle convenzioni con altri comuni, per gestire insieme gli stessi servizi, magari non sotto casa ma a 1km, visto che non siamo una realtà sperduta in mezzo al deserto ma siamo attaccati a tutta una serie di comuni, quanto manca presidente? (Voci fuori campo) Con i quali, 12 minuti, no 10 minuti (voci fuori campo), è da 5 che ne parlo, se no mi organizzo per niente, mi fa studiare e poi non mi fa parlare cosa devo fare? (Voci fuori campo) Quindi dicevo la piattaforma ecologica si insedia proprio come il tipico esempio di servizio di cui noi non condividiamo l'utilità, primo perché ci costa tanti soldi e quindi quei 380mila euro (Voci fuori campo) che sul POP veniva indicato come 220 mila euro, noi avremmo preferito che fossero investiti in altre strutture, tipo le scuole oppure su altre opere visto che già un pezzo di soldi sulla manutenzione straordinaria delle scuole è stato tolto per essere messo sul centro sportivo, in più come si diceva prima, quindi avremmo preferito magari ragionare con Bollate piuttosto che con qualche altro comune, visto che credo che anche Bollate stia ragionando sul fatto che la sua piattaforma ecologica non risponde più alle esigenze né dal punto di vista della legalità, delle norme, non proprio della legalità ma dal punto di vista normativo c'è da migliorare, dal punto di vista funzionale altrettanto, quindi avremmo valutato con i cugini di Bollate amici- nemici di eventualmente valutare l'opportunità di fare una cosa in comune, in maniera tale da fare economia di scala, in modo da fare una cosa in 2 e noi pagare di meno perché i nostri utenti sono meno, per carità è legittimo, un'amministrazione pensa che Baranzate debba avere tutti i servizi, noi pensiamo che Baranzate debba avere tutti i servizi ma le strutture debbano stare, invece che a cento metri sotto casa a un km e la differenza non ci sono, quindi, detto questo per entrare un minimo nella piattaforma ecologica sarà una piattaforma ecologica dalle dimensioni limitate, 50 metri, 42, quindi adesso io non sono un tecnico, valuto che comunque sarà di dimensioni limitate, non so se troppo piccola se riuscirà a supportare l'esigenza di Baranzate anche perché non avendo altri spazi, forse, ma lo chiedo, avendo solo quello spazio lì ci siamo dovuti un po' arrangiare? Perché non avendo altri spazi abbiamo dovuto trovare uno spazio pubblico e mettere lì una piattaforma, magari valutando più la disponibilità di spazi che la funzionalità dell'opera, chiedo, questa è una domanda, non lo so, poi l'assessore mi risponderà!

Poi qui c'è poi il tema, chiaramente quella è un'area industriale che sta come ha detto il sindaco, quando eravamo sulla metro che ha detto "quello sta in periferia di Baranzate", quindi altrettanto io posso dire "sta in periferia di Baranzate", no? In una realtà di 2,8 km quadrati, cos'è periferia e cos'è centro io ancora non l'ho capito, comunque lì per andare a prendere i rifiuti ci dovrà pur essere una movimentazione ulteriore di mezzi rispetto a quella che già abbiamo, quindi non ho visto qui mentre l'ho visto sul progetto della casa, non ho visto una valutazione di impatto del traffico, non ho visto una valutazione di impatto del rumore e quindi questi sono elementi, è vero che forse non è questo il progetto definitivo della piattaforma e quindi allegato al progetto definitivo della



piattaforma che verrà andrà in giunta, magari mi sbaglio, ci saranno allegati, però per fare una scelta diciamo ponderata e di merito, avremmo voluto avere anche come dire coscienza di queste cose.

Quindi in linea generale per riepilogare, 380mila euro che noi riteniamo possano essere messi da altre parti, una mancanza di informazione, forse non avete ancora deciso come si gestirà, se la dovranno gestire degli operai comunali e quindi a questo punto dovremmo anche pensare che delle risorse dovranno essere dedicate lì oppure una convenzione come succede da tante altre parti, una convenzione con un privato, una convenzione con una cooperativa, questo è tutto da definire. Manca il progetto sull'impatto della mobilità, sull'impatto acustico, è evidente che aumenterà il traffico, è vero che per ogni opera che si fa si aumenta il traffico, però poi bisogna vedere quali sono i risultati positivi, per la crisi che abbiamo, aumento del traffico e poi ricadute negative, a questo punto sbagliamo due cose invece di sbagliarne una, basta io ho concluso presidente, grazie.

**Presidente Lachiara :** Grazie Consigliere Elia, ci sono altri interventi? Posso chiudere la discussione? Chiudo la discussione e passo alla replica, prego assessore Prisciandaro.

**Assessore Prisciandaro :** Grazie Presidente, allora Dibitonto per quanto riguarda la proprietà è un'area pubblica è di proprietà dell'amministrazione comunale quell'area lì di circa 1500 m quadri, metro più metro meno, nelle carte c'è questa, per quanto riguarda il fatto di costruirla o no io rispondo un po' a tutti, evidentemente ciascuno ha la sua impostazione, noi riteniamo che Baranzate debba avere, perché diventi un comune appetibile, vivibile, come si misura la qualità quando fanno le indagini come si misura la qualità di vita di una città perché Reggio Emilia viene prima di Cosenza o di ,perché ha le piste ciclabili, perché ha l'ecostazioni, perché ha la piscina ,il centro sportivo c'ha tutte queste cose qui, a noi non sembra giusto che la comunità baranzatese che ha un figlio che vuol fare sport debba andare a Novate, un baranzatese che debba buttare i rifiuti debba andare a Bollate, un baranzatese che deve andare in piscina deve andare a Milano e qui non dobbiamo far nulla cioè noi questa impostazione non la condividiamo evidentemente ciascuno di noi la pensa come vuole ,c'è chi non vuole il cimitero , c'è chi non vuole l'ecostazione, chi non vuole impianti sportivi, noi siamo riusciti per esempio a sopperire alla piscina con l'intervento della scuola di inglese, noi avremo a disposizione senza che l'amministrazione comunale spenderà un euro la piscina a disposizione dei baranzatesi, avendo un biglietto ridotto rispetto al costo che ci sarà in giro perché farà parte della convenzione questo è il nostro modo di operare ,se noi riusciamo ,nei vari interventi che via via si presenteranno, a portare servizi alla comunità credo che avremo fatto un buon modo di amministrare, questa è la nostra missione, non è quella di non fare opere . Su tutto è no , cimitero non lo vogliamo, questo non lo vogliamo ,pista ciclabile non la vogliamo perché mangiano posti auto non so chiamiamo un amministratore delegato e facevamo amministrare il comune, tanto vale, invece è la ricchezza tutto questo poi ognuno per carità può avere le sue impostazioni. Chi gestirà la piattaforma o l'ecostazione? A me pare , a noi è sembrato prematuro mettere nel piano economico chi gestirà ,ci sono mille modi , io quando ero assessore all'ambiente a Bollate ho assegnato ,abbiamo deciso ,di assegnarlo a una cooperativa di tipo b, quindi sono delle ragazze e dei ragazzi con delle difficoltà che gestiscono, potremmo usare questa ,quando ci sarà, perché ci vorranno due anni o tre per costruire questa piattaforma ora che presentano i progetti, Io spero il più presto possibile ,speriamo di inaugurarla noi, ma voglio dire, sarà chi ,quando è fatta ,c'è la servizi comunali che potrebbe gestirla per conto nostro, potremmo gestirla con nostre risorse, cioè ci sono vari sistemi per poter gestire, se dovessi decidere personalmente opterei per una cooperativa di tipo b dove un paio di persone con difficoltà possano gestire ,ricevere pubblico, smistare i rifiuti, fare tutto questo tipo di operazioni però mi sembra una questione di lana caprina, quindi questa è un po' la nostra, per quanto riguarda le varie studi di mobilità acustico, consigliere Elia, già il pgt con la vas sopperisce a tutte queste cose qui, considerato anche la modestia dell'intervento, perché finché andava a Bollate consumavamo e danneggiavamo l'ambiente tantissimo, quando abbiamo, poi il controsenso fa parte degli italiani, dov'è sesti, quando diceva, quando abbiamo dimesso la piattaforma di Bollate c'è stata la rivolta, ci avete accusato di mille

cose,poi abbiamo avuto l'intelligenza ,perché questa è l'amministrazione intelligente, di sopperire con un ecostazione mobile esempio che pochi comuni hanno perché non devi prendere la macchina e fare 30 km per portare i miei rifiuti e quindi l'ambiente soffre di queste cose qui, oggi ci dite "la piattaforma non serve", avete fatto la rivolta, siete andati nei mercati, avete fatto l'ira di dio per la piattaforma, oggi non serve. Sulla possibilità di consorziarci con altri comuni quando abbiamo disdetto Bollate abbiamo chiesto a Novate non era possibile,ci è stato detto che non era possibile, bollate ,prego (Voci fuori campo),caro consigliere Dibitonto,che lei abbia il cuore a bollate io l'ho capito perché continua a parteggiare per Bollate,ho capito che le cose giuste le fanno li

**Presidente** : Possiamo evitare di fare dibattiti?

**Assessore Prisciandaro** : noi non abbiamo condiviso ,noi non riteniamo ,perché dobbiamo sempre prendere la macchina e andare a fare 10 km o 5, non so dove la farà bollate. (Voci fuori campo)

**Presidente** : Consigliere Dibitonto, gentilmente,grazie.

**Assessore Prisciandaro** : Consigliere Croce, noi abbiamo ragionato in questo modo ,ritenendo che questo tipo di intervento sia soddisfacente per la comunità e che dia una risposta concreta alla nostra comunità senza aggravii di costi perché noi a bollate pagavamo la bellezza di 120mila euro all'anno per avere un servizio assai deficitario da questo punto di vista, grazie.

**Presidente Le chiara** : Grazie assessore Prisciandaro ,passo alla dichiarazione di voto. Prego consigliere Dibitonto e vorrei rammentare i tempi delle dichiarazioni di voto.

**Consigliere Dibitonto** : Si ci metterò mezz'ora,ma cosa sta dicendo? Grazie Presidente,sarò molto sintetico ma onestamente tutte queste belle parole dell'assessore, Io che arrivo da un'azienda di credito,dove quando si lavorava in cassa, caro assessore, non poteva entrare neanche il presidente , cosa vuol dire,vuol dire che la fiducia laddove c'è il denaro o quant'altro,bisogna stare un momentino corti, bisogna riflettere un attimo, allora cosa voglio dire, voglio dire che secondo me lei dice per la gestione quello lo si vedrà, se fosse per me lo darei a due ragazze che hanno bisogno di lavorare o almeno a una cooperativa o quant altro, ma è proprio la programmazione che uno dovrebbe guardare da subito, non solo lei poi citava anche, dobbiamo essere staccati, dobbiamo dar l'immagine di quel comune che possiamo tranquillamente recuperare dei margini di posizione, ma dove vogliamo andare con sta crisi, ma qui adesso la gente senza una lira, tra poco le famiglie si metteranno insieme per far la spesa per risparmiare, quando invece noi vogliamo andar per conto nostro su tutto, ma che ben venga, che ben venga, ma chi paga non è l'assessore Prisciandaro il Dibitonto ,pagano i cittadini tutte queste belle cose che vogliamo fare, se io voglio fare il milionario con il mio denaro non so dove vado, però se lo faccio con i soldi degli altri mi ci riesce meglio, allora intendo dire il fatto di fare una convenzione come dicevo se invece di essere qua a 500 metri da casa, fosse 2 km,non cambia nulla se io so che c'è una convenzione fra comuni, con 3 o 4 comuni, laddove questi 380mila euro potrebbero darmi in funzione anche dei costi, ridotti e suddivisi in 4, beh non so, o saremo degli spreconi ci sarà un consumo altrettanto quanto a livello di indipendenti e singoli andremmo a spendere comunque la stessa cifra, ma così non sembra, non mi sembra ,non è che io non abbia fiducia di tutto quello che faccia questa amministrazione,quello che mi lascia molto perplesso è l'operatività, uno dice ma l'entusiasmo che porta a fare queste cose al di là di come finisca, ma che ci stia anche bene l'entusiasmo, non mi va bene come ci si opera, come ci si muove, non si guarda oltre il proprio naso, questo comune ha bisogno di un passo in avanti, non da star li e poi vediamo cosa succede domani. Quando abbiamo detto che questo comune qua, questi amministratori non sono in grado ad interloquire ad un livello di un certo tipo, sovra comunale o quant'altro, non perché siete degli incapaci, è perché non vi da retta nessuno. Perché non abbiamo nessun tipo di rappresentanza alla quale uno può far riferimento dunque al di là di

questo io posso dire sinceramente che io voglio vedere le cose come vanno, ripeto nulla da dire sul piano della Didone, sullo sviluppo, sul recupero sul piano integrato, sul recupero di quest'area dimessa, ma ho dei grossi dubbi di quello che si vuol fare al di là del recupero della stessa area, quindi da parte nostra, guardi è proprio da buonismo, un astensione è già fin troppo, perché dovrebbe essere una bocciatura.

**Presidente Le chiara :** Grazie consigliere Dibitonto, altre dichiarazioni di voto, prego consigliere elia (Voci fuori campo)

**Consigliere Elia :** No, non si può lamentare l'assessore, voglio dire eh, due lacrime dovrebbero scappare, c'è chi scappa e c'è chi scappa le lacrime, hai visto le differenze. Allora forse capisco che non mi sono spiegato bene, non ho detto che Baranzate non debba avere servizi, dico che Baranzate se si deve pensare non come un comune scisso da tutta la realtà metropolitana, perché abbiamo 11mila abitanti, è come se al quartiere gallaratese o bonola, ogni 11mila persone ci fosse una piscina, un campo di calcio, una piattaforma ecologica, una dei carabinieri, un cimitero, 200mila persone ci vorrebbero 20 cimiteri, 20 piattaforme ecologiche perché altrimenti quella gente lì non ha i servizi, noi, io capisco che abbiamo il baranzatesismo che siamo patrioti baranzatesi e che non ci piacciono quelli di bollate però dovremmo più ragionare guardando fuori dai nostri confini, e questa è l'altra grossa differenza che diciamo in questi anni ci differenzia forse i cittadini baranzatesi o perlomeno la maggior parte relativa dei cittadini baranzatesi pensa il comunitarismo baranzatese tanto è vero che legittimamente hanno rivinto le elezioni, noi continuiamo a dire che non dobbiamo guardarci dalla punta del naso alla punta delle scarpe ma che dobbiamo guardare fuori che non fa male a nessuno se va alla piscina a bollate e magari noi abbiamo meno costi di gestione, questa è la questione vera, non che dobbiamo avere servizi, perché se abbiamo la piscina, se abbiamo la piattaforma ecologica dobbiamo anche pagare i costi di gestione, non è che una volta che l'abbiamo costruita si autoalimenta, cioè non è che i soldi nascono dai rifiuti, magari. dobbiamo sempre pagarla, allora è questo il tema, giustamente l'assessore Prisciandaro diceva "avremo la piscina" sì ma cosa abbiamo concesso, volumetrie sulle scuole di inglese, 1200 persone al giorno che lì si muovono, bene, l'edificio dell'Asl che sta fuori da quel piano integrato di intervento, noi non ci prendiamo una lira eh, il grande genio amministrativo del amico Corbari che è andato via ha regalato all'Asl per 9 anni gratuitamente, non ci paga un affitto, una lira e non è un'opera pia, si chiama Asl perché è un'azienda e quindi fa un bilancio e dentro il suo bilancio non ha costi di gestione, noi nel nostro piccolo comune, con i due uffici che abbiamo gli dobbiamo pagare i soldi, qui dentro il riscaldamento lo paghiamo noi, lì dentro l'Asl l'affitto non lo paga questa è la differenza, quindi è chiaro, noi abbiamo i servizi però regaliamo delle altre cose e così siamo capaci tutti. (Voci fuori campo), finisco presidente, ho concluso, un minuto concedimelo, sulla stazione mobile, quella che sostituiva l'altra stazione, era quella di due volte al mese, una volta al mercato, una volta vicino alla biblioteca, noi siamo evidentemente contrari non tanto per l'intervento in sé dell'area Didone tanto per tutto quello che abbiamo ribadito.

**Presidente :** Grazie consigliere Elia, prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini :** Grazie Presidente, siamo partiti a dover votare il programma di riqualificazione poi siamo caduti su questa piattaforma, io la vorrei questa piattaforma, la piattaforma la vorrei anche ma (Voci fuori campo) nel senso

**Presidente Le chiara :** Scusate, ordine

**Consigliere Rapallini :** Non ho niente in contrario, condivido gli interventi per carità, però volevo dire io la vorrei anche la piattaforma ma continuano a non essermi chiari i punti che ho fatto nel mio intervento, quindi non me la sento di votare a favore. Grazie.

**Presidente Le chiara :** Grazie consigliere Rapallini, altri interventi ? Scusate dichiarazioni di voto? Prego consigliere Gerli

**Consigliere Gerli :** Grazie Presidente, allora quando abbiamo votato il pgt, abbiamo adottato il pgt, io ebbi da dire che neanche in Paradiso la maggioranza andava d'accordo sul bilancio, sul pgt, stasera anche sugli spaghetti, chiudo qui la questione, allora tornando alla diciamo al Pi che stiamo cercando di adottare mi ricordo quando lo presentò Pagliato, ce lo presentò come un progetto pilota perché disse noi a Baranzate ci dobbiamo abituare ad avere pochi spazi, per tanto tutti gli spazi di cui abbiamo bisogno li dobbiamo trovare verso l'alto e ci ha spiegato tutte le cose che poi adesso sono anche descritte nel Pi che non so risparmio energetico, parcheggi, piste ciclabili, il parco giochi, l'area attrezzata a verde come è stato detto molto bene dall'assessore e dall'architetto ,sono cose che servono bisogna anche dire che la nostra amministrazione da un po' di tempo fa queste cose ma non tanto perché le vogliamo ma perché le abbiamo scritte nel programma e questo programma lo vorremmo attuare, malgrado le difficoltà economiche che si presentano tutti i giorni per quanto riguarda gli oneri che questo comparto ci porta a me sembra che siano spesi molto molto bene soprattutto vorrei rispondere a tutte le perplessità che c'è sulla piattaforma ecologica, faccio un po' un discorso di numeri, così i numeri della serva che sono quelli che danno le indicazioni, di cui ho parlato con Sesti e mi dice "se noi andiamo a " finito ,no si sente, se noi andiamo diciamo a Bollate a pagare i famosi 110mila euro l'anno, in 10 anni ne spendiamo 1milione e 100, semplice, noi ne spendiamo 380.000 per fare la piattaforma ecologica mi sembra di aver risparmiato qualcosa, anche se diamo 20mila euro di spese alla cooperativa che ci gestirà questa piattaforma ecologica, per me sembra un bel risparmio, oltretutto abbiamo creato una struttura per il nostro Comune. Non mi soffermo più di tanto perché le cose sono già state dette sulle strutture, però questo comparto mi sembra che porti solo 82 abitanti e per 82 abitanti che noi sopportiamo in più c'abbiamo tante cose da sfruttare come Comune pertanto posso solo essere d'accordo, il nostro gruppo può solo essere d'accordo nel votare favorevolmente questo Pi.

**Presidente :** grazie consigliere Gerli passo alla votazione , favorevoli? 11 favorevoli, contrari? 6 contrari, astenuti? 2 astenuti. Immediata eseguibilità: favorevoli? 11 favorevoli, contrari? 6 contrari, astenuti? 2. Passiamo al punto 7 dell'ordine del giorno: "determinazione del contributo di costruzione di cui agli articoli 43 48 della legge regionale 12 del 2005 e degli articoli 16 e 19 del dpr numero 380 del 2001 dei costi dei diritti di segreteria in materia di edilizia e urbanistica e dei criteri di applicazione delle sanzioni amministrative definizione della modalità di pagamento e realizzazione del contributo di costruzione": prego assessore Prisciandaro.

**Assessore Prisciandaro:** grazie Presidente questa delibera come dice ,come ha letto il Presidente è l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primari e secondari costo contributo costo di costruzione monetizzazione dei parcheggi e vari diritti di segreteria e quant'altro che vengono pagate al momento del rilascio di un permesso di costruire , la legge 12 prevede che ogni 3 anni i comuni adeguino gli oneri la nostra ultima delibera è del novembre dicembre 2008 in vigore dal gennaio 2009 i tempi scadevano l'anno scorso ma eravamo in fase di pgt quindi la portiamo perché entri in vigore il primo gennaio del 2013 la legge 12 non obbligherebbe i comuni ci sono comuni che non adeguano gli oneri da tempo o perché non hanno il pgt o perché hanno ritenuto di non farlo noi riteniamo di farlo perché alla luce del nuovo pgt ha ridisegnato un po' le necessità dal punto di vista dei servizi pubblici di questo comune quindi adeguiamo questi oneri come vengono costruiti come viene costruita la somma che alla fine darà il contributo che gli operatori dovranno pagare viene costruito in base a tutti i servizi previsti nel piano di dei servizi allegato al pgt quindi quello che abbiamo appena approvato, viene costruito aggiungendo a questo quanto prevede il piano triennale delle opere pubbliche del triennio in corso, quindi servizi piano triennale questa cifra viene

maggiorata dice la legge, un decreto che viene rinnovato ogni anno di un 50% per quanto riguarda la gestione corrente della pubblica amministrazione fino a un 50% e un ulteriore 25% per quanto riguarda le manutenzione ordinaria. Tutto questo fa una certa somma che nel nostro caso fa circa 104 milioni, 101 milioni più o meno, quindi fatto questo conteggio dopodiché questa somma va divisa per ciascuna destinazione prevista nel pgt per la residenza piuttosto che l'industriale ricettivo terziario in base alle quantità che il pgt prevede per esempio per quanto ci riguarda anche perché è stato detto prima nell'intervento, noi abbiamo 117 mila metri quadri di maggiore superficie residenziali, 111 mila metri quadri per quanto riguarda industria e artigianato, 215 mila metri quadri nel pgt di attività commerciali e direzionali e 73 mila metri quadri di industria alberghiera queste sono le destinazioni che noi abbiamo quindi in base a questo calcolo alla fine viene fuori una determinata cifra, nella fattispecie c'è la voce limitatamente alla residenza che è possibile in base sempre alla legge 12, un decremento fino al massimo del 85 % per quanto riguarda la remunerazione primarie e fino ad un massimo del 65% per quanto riguarda la urbanizzazioni secondarie. La legge lo fa apposta perché sa che nel pgt dei comuni è la residenza che incide maggiormente quindi se noi non applicassimo un correttivo alla divisione milioni/ residenza varrebbe un onere di residenza di oltre 300 euro al metro quadrato una cosa pazzesca. Quindi abbiamo operato un abbattimento fino al 85% delle urbanizzazioni primarie e un abbattimento fino al 75 % delle urbanizzazioni secondarie. A questo marchingegno, a questa situazione che sono pagine e pagine di lavoro che gli uffici hanno fatto, e che abbiamo discusso e rivisto sia in commissione sia al nostro interno abbiamo alla fine determinato i seguenti costi: noi avevamo per quanto riguarda la residenza nel 2000 quelli attualmente in vigore, avevamo 204,62 al metro quadrato, con la nuova determinazione c'è un leggero decremento, passiamo a 200,23 euro al metro quadro un meno 2,15. Per quanto riguarda l'industria dell'artigianato avevamo 145,74 al metro quadrato scende a 122 al metro quadrato, quindi un meno 16%. Per quanto riguarda attività commerciali direzionali 276,04 al metro quadrato, scende a 257 un meno 6%.

Per finire industria alberghiera 224, questa ha un maggiore calo, fino a 177 euro al metro quadrato, un calo del 20%. Il tutto fa come abbiamo detto 103.594.960 euro poi ci sono gli oneri per le altre che sono molto minori, che sono le altre destinazioni, attrezzature culturale sanitaria assistenziale che passa a 51 euro, attrezzature spettacolo a 77 la monetizzazione dei parcheggi coperti silos 1.029 euro. Attrezzature sportive coperte 25 euro al metro quadrato, parliamo sempre di metro quadrato, attrezzature sportive scoperte 25,74 questo è un po' il grosso del discorso, i nostri oneri non sono bassissimi, abbiamo fatto una ricognizione nei comuni intorno: c'è Milano che è molto più alto di noi, molto, insomma un bel po' più alto di noi. Bollate si avvicina a noi ma lì deve credo rivedere, altri comuni non hanno il pgt, sono molto più bassi, altri si posizionano in linea mediana.

Questo è un po' rispetto, è dovuto al fatto che Baranzate per effetto del piano dei servizi e avendo una carenza di servizi maggiore ha una maggiore incidenza. La volta scorsa noi avevamo determinato il decremento è un fatto naturale, perché la volta scorsa avevamo determinato l'urbanizzazione considerando anche le altre opere pubbliche che erano nel piano triennale, e che poi sono state escluse perché di difficile realizzazione. Oltre alle primarie alle secondarie abbiamo rivisto anche il costo di costruzione, il contributo di costi di costruzione è un contributo che è previsto dalla vecchia legge 10 del 1977 che si applica sulla residenza e sul terziario e sul commerciale sull'industriale il costo di costruzione non si applica è determinato dalla regione Lombardia è stato determinato dalla regione Lombardia nel 1994 in euro 294 euro al metro quadrato via via i comuni lo stanno aggiornando, l'ultimo aggiornamento a noi ci porta a 300, scusate 390,57 rispetto ai 366 che sono attualmente in vigore che sono il ricalcolo dell'indice istat, praticamente di questi 4 anni che porta i 266 a 290 euro quindi poi il documento la delibera ha tratto tutta la materia relativa al rilascio dei permessi di costruire a diritti di segreteria per esempio la legge ha introdotto la scia e l'altra la cial per i quali non era previsto un pagamento dei diritti con questi documenti anche questi permessi per queste comunicazioni queste cose che si fanno e che ti danno diritto a ricominciare a ricostruire il giorno dopo sono soggetti alla a pagamento dei diritti di

segreteria tratta la rateizzazione degli oneri di urbanizzazione tratta le polizze fidejussorie tratta la rateizzazione insomma le penali perché sapete che se non si ritirano i permessi di costruire entro i 30 giorni immediatamente scattano penali del 10% poi del 20% , fino a raggiungimento del raddoppio delle somme quindi questo documento tratta un po' che poi è la bibbia dell'ufficio tecnico, e anche degli operatori perché gli operatori la prima cosa che fanno è quando vanno a vedere un intervento come quello che abbiamo visto poc'anzi prendono immediatamente questa tabella e dice io ho x metri quadrati in comuni cosa devo dare cosa devo far vendere l'appartamento quindi ecco è importante spesso e volentieri bisogna dire che minori oneri non significa che l'appartamento costa di meno in molti casi questo gap che eventualmente il comune non dovesse introitare spesso e volentieri non va a vantaggio dell'utente finale che acquista l'appartamento ma spesso e volentieri da verifiche fatte da conoscenze va a vantaggio dell'operatore che fa l'intervento e quindi si intasca eventualmente , quindi questo spero di essere stato esauriente c'è un'ultima cosa che è quella della regione Lombardia che ha introdotto una , un fondo regionale per la manutenzione del verde che dà al comune la possibilità , cioè è obbligatorio maggiorare questi oneri dall'1 e 5 o l'1 al 5 noi abbiamo ritenuto di adeguare questo fondo fino al 2% cioè vuol dire che le somme che abbiamo detto pocanzi vengono maggiorate quindi quei 200 euro diventano 200.. e quindi vengono eh ? ( voci fuori campo ) come costo maggiore costo è un contributo che devono dare in più un 2% rispetto agli oneri che poi vanno in fondo regionale che viene ridistribuito ai comuni per la manutenzione di parti di aree agricole di aree che la regione ha già individuato nella delibera che è stata distribuita c'è una planimetria che individua per Baranzate quelle che sono le aree oggetto poi di questi eventuali interventi a favore della manutenzione del verde grazie

**Presidente Lechiara:** grazie assessore Prisciandaro , apro la discussione interventi ? scusate domande tecniche così , ci sono, possiamo ringraziare l'architetto Fagnano così la liberiamo dall'impegno interventi prego consigliere Rapallini

**Consigliere Rapallini :** grazie Presidente , assessore Prisciandaro in commissione ( riso ) ha detto che non è necessario aggiornare il contributo di costruzione ogni 3 anni ( voci fuori campo ) mi sembrava invece che l'articolo 44 della legge regionale 12, 2005 recita che è obbligatorio l'aggiornamento ogni 3 anni se non ho inteso male io va bèh non ci sono penali però facciamo quello che ci dice la legge ( voci fuori campo ) facciamo attenzione perché gli attuali valori sono in vigore dal primo gennaio 2009 come tutti noi sappiamo baranzate è uno dei paesi della zona con gli oneri più alti con questa nuova ridefinizione si è cercato di diminuire i valori e mi viene da pensare per ragioni di bilancio e per la costruzione di nuove opere ma in un territorio come quello baranzatese di circa 3 km quadrati già fortemente edificato e con i relativi problemi sociali mi sembra deleterio incentivare ulteriormente nuove costruzioni per mio parere sarebbe più opportuno aumentarli i contributi di costruzione e dichiaro già adesso nel mio intervento che voterò contro. Grazie

**Presidente Lechiara:** grazie consigliere Rapallini , altri interventi ? prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto :** grazie Presidente beh io non vorrei far venire fuori troppe lacrime al nostro Assessore ma va esattamente all'opposto di quello che ha appena detto il nostro consigliere Rapallini cioè nel senso noi nel 2009 se ricordate bene noi contestammo fortemente questi aumenti dei parametri che potessero andare ad incidere sugli stessi operatori che venivano disincentivati venire sul nostro territorio , ora quindi per me è stato un segno oggi come oggi un segnale positivo perché in questi anni Baranzate non è cresciuta se poi se questa operazione la si vuole fare per far crescere esclusivamente che so io la t1 o la t2 e allora faccio lo stesso discorso del consigliere Rapallini vi boccio la proposta fatta anzi la portiamo al doppio ma perché perché noi contestavamo a pieno nel pgt per quanto riguardava quella due aree in particolare allora io penso che quando si fanno le delibere non si fanno a livello personale credo che ci debba guardare un po' più in là e

siccome io mi auguro che d'ora in avanti si guardi oltre il proprio naso credo che onestamente questa cosa qui senza faziosità possa essere positiva veramente all'interno della nostra , del nostro comune quindi per non dare proprio e per vedere esattamente cosa accadrà prossimamente in beneficio di questa delibera diciamo che li faccio venir fuori la lacrimetta dall'altra parte diamo un'altra astensione e in base a questa delibera grazie

**Presidente Lechiara:** grazie consigliere Dibitonto altri interventi ? nessun altro intervento , posso passare alla replica , allora chiudo gli interventi passo alla replica prego assessore Prisciandaro

**Assessore prisciandaro:** ma in realtà devo dire che al consigliere Rapallini ha risposto anche Dibitonto cioè io ho cercato di spiegare come vengono costruiti gli oneri, se io volessi mettiamo che tutti siamo d'accordo di portare gli oneri dell'alberghiero da 177 a 280 , non posso farlo cioè è costruito in base a quanto dice il pgt l'unica manovra che possiamo fare l'ho già detto anche in commissione è sulla residenza se anziché abbattere 75 abbattiamo 85 la residenza passerebbe a 280 a metro quadrato, e l'unico intervento è quella somma non si automaticamente non scende sulle altre destinazioni che restano uguali perché sono costruite dividendo in base alle superfici previste per singola destinazione nel pgt quindi cioè la nostra non è stata non è che siamo stati buoni di cuore abbiamo dato un occhio al momento critico ma è anche stato costruito in modo scientifico cioè questi sono i costi queste sono le destinazioni e abbiamo apportato quei correttivi che lei sa abbiamo discusso in commissione per non elevare troppo al residenza, perché se non sarebbe stata penalizzante troppo per chi anche non solo per i grandi costruttori che magari scaricano su chi compra la casa ma se lei piuttosto che un altro volesse sistemarsi sottotetto così, voglio dire anche sul residente avrebbe un impatto per sistemarsi una villettina, deve fare un mutuo solo per gli oneri quindi è questo un po' il ragionamento. Mi spiace che non sono stato in grado o anche i tecnici non siano stati in grado di spiegare meglio da farle cambiare idea su questa roba qui, ma noi volendo non possiamo modificare le somme, eccezion fatta per la residenza, le altre sono, resterebbero comunque al quel prezzo lì, anzi, se elevo la residenza si abbassano ancora loro, perché adesso sono un po' più alte perché ho portato i correttivi 85, 75 ma se quel 75 lo porto a 85 l'alberghiero l'industriale diminuisce perché la legge dice fatto 100 gli oneri tu te li vai a distribuire se li abbassi alla residenza va a gravare le altre cose, se alzi la residenza alleggerisci le altre destinazioni non so se sono stato chiaro questo è il concetto che sta alla base di questa roba qui eh , si è una compensazione per cui dico fatto 100 deve restare cento, poi vuoi caricare di più la residenza fallo alleggerisci le altre destinazioni, vuoi alleggerire la residenza salgono un po' e noi abbiamo ritenuto di tirar su un po' le altre destinazioni eh fare il salto come dite voi economisti , fare il salto quindi non so mi spiace non essere stato in grado di spiegarlo meglio ma non si poteva fare se non incidere sulla residenza per altro non ci sono state .....

**Presidente Lechiara:** grazie assessore Prisciandaro dichiarazioni di voto, prego consigliere Malaspina

**Consigliere Malaspina :** grazie Presidente come ha giustamente detto l'assessore Prisciandaro essendo un documento che è in perfetta continuità con quello che è il pgt ed essendo noi contrari al pgt la nostra posizione è contraria grazie

**Presidente Lechiara :** grazie consigliere Malaspina altre dichiarazioni di voto ? prego consigliere Banfi

**Consigliere Banfi :** noi abbiamo ragionato a lungo all'interno del nostro gruppo e in commissione sulle percentuali che si sono tradotte poi nelle cifre che qui vedete e devo dire che ci siamo proprio messi a fare delle semplici stime, avendo questa cifre di euro al metro quadro su un appartamento medio o su un capannone medio quindi confrontandoci proprio con i numeri, abbiamo visto qual è

il peso che andrà a gravare su questo o sull'altro operatore , qualsiasi nostra ipotesi si è andata poi ripercuotere proporzionalmente a cascata, su tutte le altre quote, perché come diceva l'assessore la cifra finale computata degli uffici è fissa e scaturisce dal pgt o dal pop e purtroppo o per fortuna essere in maggioranza significa fare i conti con questi numerini e mi permetto di citare termini altrui e scegliere un'ipotesi da scrivere nero su bianco, quindi si trattava di chiedere qualcosa a qualcuno ma anche in fin dei conti, di dare servizi a tutti, in un paese in cui non ce ne sono poi molti, e così abbiamo deciso di stimolare la residenza, i cui operatori hanno tipicamente capacità economica ridotta rispetto agli operatori industriali o commerciali che invece tendenzialmente, hanno maggiori risorse, assorbendo poi maggiori servizi ad esempio in termini di illuminazione o fognatura.- Questo è un principio che noi che siamo accusati di non essere equi definiremmo di equità elementare quindi valutati i provvedimenti intrapresi in termini di maggiorazioni e soprattutto di abbattimenti il gruppo per Baranzate si dichiara favorevole a questa proposta grazie

**Presidente Lechiara :** grazie consigliere Banfi, passiamo alla votazione: favorevoli? 11 favorevoli Contrari? 5 contrari? Astenuti? 2 astenuti. Immediata eseguibilità: 11 favorevoli, contrari? 5 contrari. Astenuti? 2 astenuti. Bene passiamo al punto 8: “adesione alla convenzione per la realizzazione di un progetto nazionale che garantisca la gestione coordinata e integrata della promozione di azione di divulgazione e di sviluppo dei carburanti per autotrazione a basso impatto ambientale, e di monitoraggio degli effetti sulla misura attuale all'accettazione della , dello statuto ICBI” espone l'assessore Nicosia

**Assessore Nicosia :** grazie Presidente, allora con questa delibera andiamo ad approvare una convenzione a costo zero per la nostra amministrazione comunale con il consorzio ICBI iniziativa carburanti a basso impatto ambientale, per incentivare la riduzione delle emissioni di co2 . L'incentivo consiste nella trasformazione di impianti a gpl e in metano dei veicoli euro 2 euro 3 immatricolati dopo l'anno 1997 e chiunque può effettuare questa trasformazione persone fisiche o giuridiche in uno dei comuni aderenti, prevede l'anticipazione del contributo da parte dell'installatore e rimborso diretto dell'incentivo all'officina da parte del comune di Parma l'importo rimborsabile è 500 euro per il gpl e 650 per il metano. Noi siccome nel nostro Comune noi abbiamo il distributore con l'officina autorizzata, quindi consiste chi vuole aderire si fa il suo impianto poi ci penseranno tutto loro automaticamente a far pagare di meno ecco siccome sono cifre che vengono finanziate dalla regione una volta all'anno, adesso non so si presume che all'anno nuovo..... esatto , quindi nel senso che chi è interessato al momento che lo vuole fare si reca dall'operatore e effettua il servizio, con questa delibera quindi noi faremo parte dell'elenco dei comuni consorziati. Grazie

**Presidente:** grazie assessore Nicosia passiamo alla discussione, interventi? prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto :** grazie Presidente. Assessore come al solito mi tocca dire che ci siamo svegliati in ritardo avremmo dovuto farlo molto tempo prima no? siete da 7 anni su , 8 anni quasi quindi non è un giorno e siccome questi accorgimenti, queste agevolazioni, queste convenzioni chiamiamole come volete esistono da anni, da tanti anni, non si capisce come mai siano rimasti fuori così per tanti anni. Allora non c'è nessun problema perché questa è una delibera assolutamente da approvare senza alcun dubbio ma se fosse arrivata in consiglio 4 o 5 anni fa non ci sarebbe dispiaciuto, grazie. E voteremo a favore comunque a questa delibera

**Presidente Lechiara :** grazie consigliere Dibitonto altri interventi ? altri interventi nessuno, chiudo gli interventi, passo alla replica.... a no scusate passo direttamente alla votazione: favorevoli? Unanimità. Immediata eseguibilità: favorevoli? Unanimità. Passiamo al punto 9 dell'ordine del giorno: “modifica al regolamento utilizzo locali comunali” espone il consigliere Capitani



**Consigliere Capitani :** ( voci fuori campo ) grazie. Si tratta di una modifica appunto al regolamento dell'utilizzo dei locali comunali, con.... abbiamo fatto un lavoro con la conferenza dei capigruppo che qui ringrazio perché in un paio di sedute siamo riusciti a trovare una... abbiamo modificato , cambiato un articolo condividendo i contenuti e diciamo che la modifica è andata nel senso di consentire alcune attività comunque di partecipazione popolare che prima sarebbe stato più difficoltoso ammettere e di escludere un utilizzo esclusivamente privato della diciamo , del locale diciamo ex – chiesetta e della sala biblioteca , basta direi che questo è il punto

**Presidente:** beh ci sono interventi? Nessun intervento credo possiamo.... Quindi: favorevoli all'unanimità indico? favorevoli all'unanimità. Immediata esigibilità: favorevoli all'unanimità , passiamo al punto numero 10 dell'ordine del giorno...

????? : Presidente scusi , visto che siamo arrivati alle interrogazioni se per lei è lo stesso noi diamo per acquisiti i documenti e diamo per acquisite le interrogazioni

**Presidente lechiara :** Quindi vi ritenete tutti quanti , vi ritenete soddisfatti

????? : Diamo per acquisite le risposte che sono state date

**Presidente :** Ben quindi possiamo dopo questa dichiarazione possiamo chiudere la seduta , la seduta si chiude alle ore 10.45 buonanotte a tutti .