

Baranzate, 29 novembre 2011

Buonasera..... problemi tecnici (altra voce vanno lasciati accesi vanno lasciati accesi??) Prova scusate ci sono un po' di problemi tecnici

Buonasera a tutti iniziamo questa seduta del consiglio comunale iniziamo con i presenti

Buonasera a tutti Corbari si Cesaratto, si Priscinadaro si Nicosia , Banfi, Lesmo presente si , Gerli presente Lechiara, Occhipinti presente Capitani, Castiglione presente Pagliato presente Piccinini, Elia presente, Malaspina, Natoli, Toppeta non c'è , Croce, Dibitonto e Ricca e Inversi

Ricca assente giustificato

Iniziamo con l'inno.....

**Presidente:** Iniziamo con il primo punto e ci sono alcune comunicazioni da parte del vice sindaco Franco Cesaratto prego

**Vice sindaco:** buonasera per prima cosa giustifico il Sindaco e a nome suo porgo le sue scuse per non essere presente ma la stagione miete le prime vittime e quindi il sindaco è indisposto.

Due comunicazioni la prima rivolta ai consiglieri e ciascuno di voi ha trovato sul proprio posto una copia del vademecum di condominio si tratta di un'iniziativa che è stata presentata oggi pomeriggio a tutta la cittadinanza gli operatori del settore e realizzata in modo trasversale ad alcuni assessorati della nostra amministrazione insieme con l'azienda consortile Comune insieme con il gruppo di mediazioni ssessorato sicurezza assessorato ecologia, assessorato servizi sociali, si tratta di uno strumento principalmente a disposizione di amministratori condominiali di associazioni che operano sul territorio. l'obiettivo si inserisce nel solco dell'iniziativa per l'integrazione, poi ci sarà modo di dettagliarlo meglio. Ne hanno ricevuto una copia tutti coloro che non erano presenti oggi pomeriggio alla presentazione ufficiale. La seconda comunicazione invece è riguardo l'ordinanza di cui avete sentito parlare che è stata firmata dal sottoscritto oggi pomeriggio e.. ne leggo i tratti principali ed è un'ordinanza che accomuna tutti i Comuni della Provincia di Milano relativa al traffico quindi Milano città ma anche tutti i Comuni di qualunque fascia di qualunque interland della città di Milano: per i giorni di Mercoledì 30/11/2011 giovedì primo venerdì due lunedì cinque martedì sei dicembre 2011, si dispone l'entrata in vigore delle seguenti misure: divieto di circolazione veicoli euro 3 non dotati di sistema di riduzione della massa di particolato quindi senza fap con le seguenti fasce orarie: veicoli di trasporto persone dalle 8.30 alle 18.00 veicoli trasporto cose dalle ore 7.30 alle 10. Inoltre c'è anche l'obbligo per la riduzione di un grado della temperatura del riscaldamento delle abitazioni, ci sono come in tutte le ordinanze una serie di precisazioni e deroghe che non sto qui adesso ad elencare, l'ordinanza è reperibile sul sito internet sui siti delle amministrazioni provinciali e delle amministrazioni pubbliche. Grazie Presidente

**Presidente:** grazie vice sindaco Cesaratto, iniziamo con il primo punto dell'ordine del giorno Riconoscimento debito fuori bilancio illustra l'assessore Sensi prego assessore.

**Assessore Sensi:** grazie buonasera, inizio con leggere l'oggetto "riconoscimento debito fuori bilanci" tralascio alcune considerazioni sulla nascita del comune di Baranzate e inizio con: richiamata la deliberazione della giunta della regione Lombardia n. 9071 del 04/03/2009 avente ad oggetto l'intesa tra comune di Bollate e comune di Baranzate per la regolazione dei rapporti conseguenti all'istituzione del comune di Baranzate e, vista l'intesa tra comune di Bollate e comune di Baranzate per la regolazione dei rapporti conseguenti allo stesso comune di cui è delibera giunta comunale del 04/03/2009. Considerato che dando seguito agli atti sopramenzionati è stata avviata un'attività di verifica tecnica tesa a rilevare ed evidenziare i rapporti finanziari in essere tra i due comuni che dei primi esiti tra attività di ricognizione si è già tenuto conto in sede di

approvazione a del conto consuntivo dell'anno 2010. Semplificando dall'inizio dell'anno anzi più precisamente dalla fine dell'anno scorso abbiamo iniziato a fare tutte quelle verifiche dei conti sui rapporti di partite correnti, non rapporti patrimoniali, tra comune di Baranzate e comune di Bollate. Visto quello già a maggio abbiamo fatto una determina n. 12 del 28/05/2011 adottata responsabile servizi finanziari, in cui in parte si prevedeva quanto segue: pur in assenza di dichiarazioni di sussistenze di debiti fuori bilancio si è rilevato che non vi è corrispondenza tra i residui passivi e i crediti reclamati dal comune di Bollate e dalla partecipa Utility.SRL Per i quali peraltro l'amministrazione ha in corso la verifica dell'ambito, discorso che ho fatto prima che avevamo iniziato già sul fine dell'anno scorso a verificare tutti i conti per chiudere questa partita. Nell'ambito degli accordi raggiunti in previsione del comune di Bollate a fronte della istituzioni debitorie descritte potrebbe configurarsi l'esistenza di debiti fuori bilancio e pertanto una quota dell'avanzo dell'amministrazione di €500.000 corrispondente agli importi considerati va vincolata fino a definizione della situazione. Noi sin da subito ci siamo accorti che alcune partite non avevano avuto un riscontro per i valori effettivi nel nostro bilancio. Considerando che con la stessa analisi con tutta la lezione del conto consiglio dell'anno 2010 approvata la giunta Comunale con deliberazione n. 26 del 28/07/2011, visto altresì l'allegato D alla stessa determinazione contenenti i prospetti riepilogativi dei rapporti finanziari ancora in fase di definizione tra i due comuni in ordine agli anni 2008-2009 e 2010. Dato atto che ad esito della fase di cognizione dei rapporti finanziari in esse è stata espletata una verifica contabile per riscontrare le corrispondenze tra i debiti nei confronti del comune di Bollate e i residui passivi iscritti in bilancio così come dei crediti vantati e dei rispettivi residui attivi, visto l'allegato A alla presente deliberazione che riassume l'esito finale di detta ricognizione e rilevato che tale esito, ulteriore verifica come risulta su prospetto, è emersa l'esistenza di debiti nei confronti del comune di Bollate per un ammontare complessivo di € 191.473,42 euro, che non trova corrispondenza nei residui passivi. Dato atto che i debiti riconosciuti si riferiscono a una quota dovuta al comune di Bollate per l'utilizzo dei Cimiteri, il cui comune di Baranzate è sprovvisto, è ancora sprovvisto per il 2008-2009-2010 e chiaramente anche per il 2011. Dato atto che in base all'art 4 convenzione per l'utilizzo da parte del comune di Baranzate del cimitero del comune di Bollate, convenzione sottoscritta nell'anno 2005, i costi di utilizzo del comune del cimitero di Bollate sono stati determinati applicando al comune di Baranzate la percentuale del 23% sul totale dei costi annui di gestione dei servizi cimiteriali sostenuti, con l'abbattimento applicato per l'anno 2008, in attuazione dell'accordo tra i due sindaci sopramenzionato. E ai rimborsi di € 200 euro per ciascuna pratica di concessione incluso il servizio di pulizia mortuaria svolta dal comune di bollate, al comune di baranzate, dal comune di Bollate a favore del comune di Baranzate. Indicativamente questi sono i crediti che sono stati scritti fuori bilancio i debiti del comune e i crediti di Bollate. Però ci sono anche dei crediti a questo in questa delibera, il comune di Baranzate vengono altresì riconosciute le entrate prevalentemente per le concessioni cimiteriali lasciate dai cittadini residenti nel comune di baranzate con possibili rimborsi spese per le operazioni accessorie, entrate avanti altro titolo per un totale complessivo di entrate maggiori per 161.179 euro. Questo è indicativamente il credito di 191 mila e il pardon il debito di 191 mila e il credito di 161 mila noi non avevamo scritto a bilancio nessuno dei due capitoli perché nella fase iniziale di..... della bozza di intesa sembrava che la manutenzione ordinaria sia arrivasse intorno ai 27.000 euro. Purtroppo a verifica contabile fatta sono stati molti di più non abbiamo mai iscritti a a bilancio e questo è riconoscimento del debito,. prudentemente come già accennato ne avevamo già fatto menzione sia nei bilanci di previsione sia nel bilancio consuntivo dell'anno in corso. questi valori poi verranno riscontrati nell'approvazione dell'assestamento essendo la maggior parte... la maggior fonte di uscita nella delibera di assestamento. Grazie

**Presidente:** grazie assessore Sesti. Apriamo la discussione chi vuole intervenire? Consigliere Dibitonto prego

**Consigliere Dibitonto:** Grazie Presidente. Quindi stasera abbiamo riscontrato, abbiamo io mi ero preso qualche cosa di nuovo in più perché credo che in questo riconoscimento debiti fuori bilancio, ho appreso stasera che c'è anche il 2011, abbiamo anche il 2011 che è da inserire magari l'anno prossimo vero? Ok ... (voci fuori microfono) .a va benissimo quindi..... (ancora voci fuori microfono) .io io dico che se entriamo nello specifico di questa delibera con il quale tutti noi questa sera siamo stati chiamati ad esprimerci nel merito del riconoscimento dei debiti fuori bilancio, e se noi analizziamo bene il lavoro svolto, ..diciamo così affrontato nelle commissioni dei bilanci che abbiamo avuto e sostenuto nei giorni scorsi, per le quali si sono riscontrate delle incongruenze amministrative con moltissimi dubbi e perplessità, per le quali abbiamo sollevato all'interno della stessa commissione tutte queste perplessità che non ci convincevano, mi spiego meglio: dall'esterno assessore si ha l'assoluta impressione che ci sia un vuoto previsionale a livello amministrativo, e oggi vi prestate appositamente a sanare con la copertura di questi debiti fuori bilancio che in realtà, bisogna dirlo chiaro e tondo tutti, sono buchi amministrativi! Quindi visto sotto questo aspetto non vi sembra un po' da irresponsabili? Detto ciò per non polemizzare più di tanto e per trasparenza vorremmo capire bene quali siano le responsabilità che sistematicamente vengono adottate all'interno di questa maggioranza, senza tener conto delle regole di base per le quali un'amministrazione pubblica, ma soprattutto seria, dovrebbe, anzi, deve attenersi nel rispetto delle leggi. Quindi non solo chiediamo come sia possibile che dopo tanti anni che amministrano questo Comune oggi si evince dei fatti che a tutto ciò vi ritrovate nuovamente impreparati sulla gestione amministrativa. A questo punto è doveroso che...è doveroso dire e fare anche una primissima analisi sulle capacità gestionali di questa amministrazione. ci viene da considerare e da dire che, se voi cari signori della maggioranza non avete imparato fino ad oggi ad amministrare questo, questo Comune, questo nostro Comune ...ahimè noi pensiamo che non sarete assolutamente più in grado né adesso e né domani, perché visto così come vanno le cose ormai da parecchi anni .... è incredibile, e purtroppo sono queste le considerazioni che facciamo. Quindi se noi entriamo nel dettaglio della delibera, rileviamo che all'interno del documento per il quale riassume l'esito finale della ricognizione dei diversi rapporti finanziari in essere tra i due Comuni, che ancora oggi sono in fase di definizione dopo tanti anni di indipendenza, ma non solo, questa verifica come risulta dallo stesso prospetto, viene evidenziato con molta chiarezza che esistono dei debiti nei confronti del comune di Bollate per un ammontare.... abbiamo detto l'ha detto anche lei assessore di 191.473,42 euro, che non abbiamo mai, dico ma veramente mai, riconosciuto e oggi prendiamo atto che Bollate, giustamente, incrimini i suoi crediti verso l'amministrazione baranzatese per il riconoscimento di tale cifra che gli è dovuta per l'utilizzo, l'ha detto anche lei molto chiaramente, del cimitero di Bollate e per l'utilizzo anche in parte della piattaforma ecologica di cui il nostro Comune, non sappiamo per quale motivo, risulta ancora tutt'oggi moroso per tutto il periodo 2008/2009 e 2010 e io credo di aver capito anche questa sera 2011, ma è mai possibile che possa accadere una cosa di questo tipo? Dopo tanti anni che amministrano questo Comune? Quindi mi avvio alla conclusione e a nome del mio gruppo noi non voteremo a favore una delibera che rispecchia l'assoluta morosità che oggi voi vi prestate a sanare, perché è una sanatoria questa. Concludo e dico che per tutti questi motivi Baranzate futura voterà contro a questa delibera sanatoria perché se tutto ciò è accaduto, è accaduto solo per irresponsabilità amministrativa ma soprattutto per irresponsabilità politica. Grazie

**Presidente:** grazie consigliere Dibitonto. Altri interventi, consigliere Luca Elia prego

**Consigliere Elia:** grazie buonasera Presidente grazie della parola. Si io richiamo in breve una serie di argomentazioni che il consigliere Dibitonto le ha elencate, faccio un velocissimo passaggio sui numeri appunto si parla di 191 mila euro di debiti fuori bilancio, noi riteniamo che questi siano debiti e crediti nei confronti di ....che Bollate .... che Bollate reclama per dei servizi che il comune di Bollate ci ....come dire da convenzione ci ha passato, lasciatemi passare questo termine, al comune di Baranzate quindi, cimitero, la piattaforma..... la piattaforma ecologica e degli altri

degli altri servizi, quindi questo debito fuori bilancio si crea per appunto, spese entrate non scritte in bilancio degli anni dal 2008 al 2010, quindi la prima riflessione e la prima domanda che faccio che faccio all'Assessore è: che se ad oggi ci siamo accorti che all'interno del nostro bilancio per servizi che il comune di Bollate dava ai cittadini di baranzate quindi che un terzo dava al comune di Baranzate non erano iscritte poste in bilancio la domanda è: precedentemente cosa è successo cioè se anche negli anni 2005-2006-2007 la situazione sia stata sanata oppure no? E se eventualmente, visto che se Bollate pur essendo un ente locale insomma funge da fornitore di servizi, se ci sono degli altri fornitori di servizi dei quali ,magari c'è scappata qualche qualche posta di bilancio e che quindi dobbiamo dobbiamo ancora pagare. Oltre al fatto, come diceva l'Assessore, altra questione, secondo noi importante è che, non solo diciamo nel bilancio l'Amministrazione non ha inserito i soldi che noi dovevamo a Bollate per dei servizi che ci dava, ma anche delle entrate che Bollate doveva dare a noi, quindi dei soldini che Bollate doveva trasferire a noi, sempre nell'ambito dell'accordo, non ci sono arrivati. Quindi diciamo c'è questa duplice leggerezza, non voglio dire incapacità, ma qualcuno direbbe anche incapacità, svista, insomma chiamiamola come vogliamo, il fatto vero è che avevamo dei soldi che dovevamo tirare fuori per dei servizi dati, non per delle cose che ci siamo accorti che c'erano che qualcuno poi ci ha detto tramite qualcun altro che ci dovevano essere, erano dei servizi, i nostri morti erano seppelliti a Bollate i nostri cittadini... io l'ho fatto più volte ho portato i miei rifiuti alla piattaforma...quindi sono dei servizi di assoluta evidenza, quindi ulteriore domanda è: come abbiamo fatto dal 2008 al 2011 a non accorgerci che i nostri morti venivano seppelliti al cimitero di Bollate e che i nostri rifiuti ingombranti, se non venivano portati via, venivano portati alla piattaforma ecologica. In questo Consiglio abbiamo dibattuto diverse volte sulla volontà dell'Amministrazione di costruire una piattaforma ecologica, noi per diversi motivi abbiamo posto una serie di questioni, quindi oltre a essere un tema dibattuto è una diciamo un servizio di assoluta evidenza, quindi è: come abbiamo fatto a non accorgerci di questo?....come giustamente diceva poi Dibitonto c'è, oltre che da sanare dei debiti e anche ad avere dei crediti che non si erano inseriti nei bilanci del 2008/2009/2010 c'è anche il 2011, quindi ci sono 65.000 euro di maggiori spese e 25 euro di maggiori entrate, quindi qui la questione non è tanto se è giusto o sbagliato avere questo servizio, perché da questo punto di vista nessuno mette in dubbio la necessità di avere la piattaforma ecologica e il cimitero, la questione che diventa la drammaticità di questa questione che stiamo discutendo questa sera è il fatto che servizi, costi per servizi di quattro anni dobbiamo pagarli tutti quest'anno. Cosa vuol dire? vuol dire che si dice che ci sono 180.000 euro di minori spese, che non vuol dire che risparmiamo 180.000 euro, vuol dire che rispetto ai servizi che noi dobbiamo dare alla cittadinanza avevamo stanziato un tot di soldi. Ora per fare gli stessi servizi dobbiamo togliere 180.000 euro e quindi con grande probabilità una parte di questi servizi o di spesa corrente dovrà essere diminuita, perché rispetto a quello che avevamo previsto per questi servizi, e poi vedremo nella delibera successiva che il comune di Baranzate è lì, non si discosta di molto la spesa ordinaria .... la spesa corrente con le entrate correnti, siamo al limite quindi vuol dire che riusciamo a fornire tutti i servizi rimanendo con gli stanziamenti che abbiamo, qui invece con questi 180.000 euro il problema vero, che dobbiamo, con questi con questo bilancio ristretto rispetto ai servizi che il Comune può dare alla popolazione ripagarci anche gli anni passati quindi questa è la questione. Le conclusioni del ragionamento sono: leggerezza incapacità chiamiamola come vogliamo, sia nel controllo delle entrate sia nel monitoraggio delle entrate ci sono dei capitoli estremamente chiari non è un'enciclopedia così vasta le poste di bilancio, però a noi ci sembra come dire eccessivo dichiarare che qualcuno non si sia accorto di questa cosa, perché ci sembra strano diciamo che, l'attenzione dell'assessore Sesti, all'attenzione del assessore Sesti possa essere sfuggita queste poste di bilancio. Riteniamo che la questione è che questa maggioranza diciamo, ha cambiato strategia rispetto ad alcune poste di bilancio che prima riteneva non dovute a Bollate rispetto alla questione della chiusura dell'accordo per la divisione del patrimonio che dal 2004 è come dire, ha avuto una serie di passaggi, ne abbiamo....la stessa cosa viene anche per la questione della scuola, della scuola dell'infanzia di via Mercantes, c'è una posizione strategica di differenziazione dell'Amministrazione c'è qui il Comune riconosce la... diciamo il fondamento dei

debiti che deve che deve a Bollate. Prima probabilmente nell'ambito della... dei vari accordi che che ancora non si erano chiusi probabilmente il comune di Baranzate aveva.... aveva un'altra... aveva un'altra visione e quindi che questi soldi non dovevano essere voluti. Adesso c'è una chiara una chiarissima inversione di tendenza nell'approccio al rapporto tra Baranzate e Bollate, si nota indiscutibilmente una volontà che prima non si notava, che è quella di chiudere.....di chiudere comunque di prendere in mano la questione della divisione delle....del patrimonio.. della...delle dell'equilibrio del dare avere del dare avere con Bollate, e quindi questo può essere un fatto positivo. L'elemento che però stona in questo ragionamento è, che avendo avuto parecchi anni per definire una questione tutti sappiamo essere complessa nessuno di noi pensa che sia una questione risolvibile in cinque minuti, però probabilmente il rischio è di essere arrivati dopo diverso tempo voler chiudere, magari anche con una certa fretta la questione, può portare Baranzate ad avere meno di quello che che gli possa.... che gli spetterebbe da una da una divisione con il comune di Bollate, oppure ad avere delle rincorse anche dal punto di vista del bilancio, come questa, quindi magari una strategia come dire .....che avesse spalmato sui vari anni il dare avere avrebbe fatto ... come dire....avere a bilancio del comune di Baranzate un impatto maggiore. Quindi se avessimo lavorato negli anni a ripagare i servizi dovuti al comune di Bollate, con assoluta certezza non ci saremmo trovati nel bilancio attuale a trovare rispetto alle spese che abbiamo questi soldi da dare a Baranzate. L'ultima questione è quella relativa alla divisione del patrimonio che è tema che si lega indissolubilmente a quello che stiamo discutendo tant'è vero che nelle premesse della....di questo proposte di liberazione viene richiamata sia la delibera della regione Lombardia e sia questo accordo firmato tra il sindaco Corbari e il sindaco Stellati ex sindaco di Bollate dove prendono atto del lavoro fatto dal Commissario dal dirigente della regione....della regione Lombardia in cui identificano il... diciamo la valorizzazione monetaria del patrimonio rispetto a quello che Bollate deve dare a Baranzate e in base a quella valorizzazione identificano dei beni patrimoniali. Ad oggi, ne abbiamo parlato anche in Commissione sono stati identificati tre tipologie di beni: l'ex visam in via Gorizia, 10 appartamenti a Cassina Nuova, Cascina del sole e i due negozi anche li comprendiamo naturalmente che la situazione non è semplice, non è semplice chiudere ,però siamo già al 2011 la necessità è di stringere i tempi.....perché faccio un esempio su tutti la struttura dell'ex Visam di via Gorizia che per molti è inutilizzabile, per molti utilizzabile, sta pian piano cadendo a pezzi e quindi prima concludiamo, come dire il trasferimento della proprietà , perché adesso siamo all'accordo però l'atto vero catastalmente al trasferimento di proprietà ancora con i beni non l'abbiamo fatto, allora prima facciamo questa operazione, prima possiamo affrontare eventualmente i problemi strutturarli.... di quella struttura e chiudere definitivamente la questione grazie.

**Presidente** la ringrazio consigliere Elia, assessore Pagliato prego

**Assessore Pagliato:** Il mio intervento non si sostituisce all'intervento dell'assessore Sesti che da delle spiegazioni più nel dettaglio su alcune domande tecniche che sono state fatte. Il mio intervento vuole essere un po' chiarificatore perché ho sentito alcune frasi che mi lasciano alquanto perplesso, vuoto previsionale, buchi amministrativi, non abbiamo ancora imparato ad amministrare, irresponsabilità politica, e, come abbiamo fatto a non accorgerci in questi anni di questi costi fuori bilancio, ecco queste sono le domande di fondo, io partirei dal fondo:. Non è vero che non ci siamo accorti di questa situazione tanto è vero che la tenevamo monitorata, non eravamo d'accordo su alcune impostazioni e, state oggetto di discussione fino a raggiungere un accordo che abbiamo attuato in questi ultimi tempi solo ed esclusivamente, non mi stanco di sottolineare per la parte ordinaria, come il consigliere Elia ha sottolineato, è vero abbiamo ancora la parte patrimoniale da dover risolvere però, non lo abbiamo ancora fatto, abbiamo ritenuto opportuno di arrivare a fondo di concordare di decidere di arrivare insieme a un accordo che permettesse al comune di Baranzate di riconoscere dei debiti e nello stesso tempo di riconoscere anche da parte del comune di Bollate dei crediti. Tanto è vero che non abbiamo mai nascosto di aver accantonato delle cifre a questo riguardo degli importi, non potevamo essere nella precisione di indicare quanto e

come, perché questo lavoro non era stato completato per cui, mi sento proprio in dovere a nome di tutto il gruppo di dire che non si è trattato di un vuoto previsionale perché sapevamo e tant'è vero che la previsione che abbiamo fatto è di accantonare delle riserve, non sono dei buchi amministrativi, ma volevamo entrare dentro nello specifico ed è il motivo per cui abbiamo temporeggiato per essere sicuri che quello che stavamo dando era dovuto e quello che dovevamo prendere era corretto. E non abbiamo ancora imparato ad amministrare, può darsi io lo sostengo sempre perché stiamo sempre approfondendo di più, capitolo per capitolo, voce di spesa per voce di spesa, entriamo sempre di più nel dettaglio perché questo ci obbliga a entrare sempre di più nel dettaglio viste le ristrettezze economiche che ci sono, quindi dobbiamo sempre stare attenti sempre ad ogni singola voce di capitolo. Quindi non mi sentirei di condividere l'irresponsabilità politica, direi che siamo stati responsabili al punto tale da rinviare il riconoscimento di queste cose se non quando ne siamo stati certi. Questo però non ci ha tolto dall'obbligo di accantonare in fase prudenziale degli importi che ci è sembrato doveroso mettere a bilancio come riserva nel 2010. Quindi per quanto riguarda questa parte, è vero il Cimitero avevamo in previsione dalle convenzioni che saltasse fuori una certa cifra, poi abbiamo verificato ne è saltata fuori un'altra è stato discusso è vero la piattaforma ecologica è un servizio che è stato dato, però a quale livello come, e quindi anche questo è stato oggetto di trattativa e poi vedremo anche per gli anni prossimi le decisioni da prendersi a riguardo. Ma proprio voglio, diciamo così dire, che le frasi che ci sono state attribuite come.. come responsabili diciamo.... come gruppo che ha la responsabilità di amministrare il nostro paese non è assolutamente, proprio lo respingo categoricamente, perché mi sembra che quello che abbiamo fatto e con l'aiuto devo dire anche di tutti gli uffici con l'aiuto di chi si è speso voce per voce a entrare nel merito delle singole, delle stesse, mi sento di dire che abbiamo fatto veramente un lavoro e spero che questo possa essere fatto altrettanto anche per la parte patrimoniale, anche se l'aspetto è diverso, è meno di dettaglio ma molto di più di impostazione, perché la parte patrimoniale è evidente che l'accordo ha detto come ci è stato detto dal consigliere Elia che sono 10 appartamenti e 2 negozi ma c'è tutto un aspetto patrimoniale reddituale che dovremo valutare molto attentamente perché gli appartamenti, dipende quali sono, dipende in che condizioni sono, dipende da tutte queste cose che sono oggetto di una valutazione che mi permetto di dire è quello che non ci han fatto arrivare ancora ad una conclusione anche se volessi capisco l'urgenza della cosa perché è evidente che un patrimonio quando non è gestito può andare... può andare.... può perdersi perché la manutenzione va fatta è necessario gestirlo ma mi sento di dire che la partita in gioco non è soltanto per la sede di Utilitas, quello che abbiamo lì in via Gorizia ma sono anche per un patrimonio notevole che prendere una decisione leggera potrebbe magari costarci cara quindi preferisco, preferiamo non prenderla a cuor leggero ma valutarlo molto molto attentamente. grazie Presidente.

**Presidente :** grazie assessore Pagliato altri interventi? Vice Sindaco Franco Cesaratto

**Vice Sindaco:** No solo per una nota durante gli interventi ho ascoltato che quest'Amministrazione per motivi non meglio definiti sull'argomento della separazione e quindi dei debiti crediti nei confronti di Bollate ma anche ho sentito nei confronti della vicenda della scuola Materna di via Mercantes ha cambiato idea, ecco allora separiamo un attimo, abbiamo già avuto modo di parlarne poi ci sarà anche un altro punto all'ordine del giorno, per quanto riguarda la scuola materna di via Mercantes nessun cambio di idea semplicemente la volontà di seguire un percorso che si concluderà questa sera dopo diversi mesi di attività, le cifre nel bilancio previsionale 2012 nel pluriennale 2012 dicono che le idee su quegli interventi c'erano già, per cui devo dire che....dire che questa Amministrazione ha cambiato idea mi sembra fuori luogo. Nello specifico invece in relazione alla questione sulla suddivisione con Bollate non so perché non è stato detto quindi non posso fare ipotesi se l'obiettivo di questa affermazione era semplicemente di instillare l'idea di un'Amministrazione un po' un divaga o quella addirittura di andare oltre perché poi a Bollate c'è stato un cambio di amministrazione e quindi di ventilare una maggiore o minore sintonia, non lo so

per cui non posso fare ipotesi. Però quello che voglio dire è che per chiudere degli accordi normalmente bisogna essere in due e mi viene da pensare che se gli accordi a un certo punto si chiudono è perché le volontà delle due parti che devono chiudere un accordo in qualche modo si incontrano, tutto qui. La volontà di questa Amministrazione di portare a termine la questione della suddivisione del patrimonio è sempre stata espressa finalmente adesso dopo qualche anno ha trovato modo di quadrare mi preme far rilevare che però da tutta questa vicenda in cui sono emersi dei debiti fuori bilancio e altrettanto dei crediti, debiti peraltro non di voci non previste no. perché i servizi sono evidenti quindi non viviamo sulla luna e le voci c'erano ma, relative agli importi da tutta questa vicenda assessore Sesti mi confermi, il comune di Baranzate esce comunque con un saldo attivo nonostante abbia accantonato in precedenza mezzo milione del precedentene avanzo di amministrazione grazie Presidente.

**Presidente** grazie vice sindaco Cesaratto altri interventi? posso chiudere gli interventi assessore Sesti per la replica prego ass. Sesti.

**Assessore Sesti:** grazie, inizio a rispondere alla domanda più più preoccupante e fatta dal consigliere Elia cosa è successo negli anni precedenti dal 2005-2006-2007 è stato tutto azzerato con l'accordo tombale precedente, le difficoltà come già discusso... come già discusso in commissione di bilancio arrivavano dal riconoscimento più o meno secondo le idee non solo nostre ma anche dal comune di Bollate di alcuni debiti pregressi ecco perché tutto è arrivato con un pochetto di ritardo sui tempi che si potevano prevedere. La piattaforma è rimasta fuori un anno e tra l'altro il 2008 perché c'è stata fino al 2007 c'è stata nel 2009 -2010-2011 e improvvisamente ci siamo accordi che nel 2008 era fuori non è che non abbiamo mai previsto quelle spese lì, anzi io posso, sono andato a vedere cosa è successo nel 2008 posso anche...ho capito anche il perché, però come ho già detto anche in commissione di bilancio più volte a me interessa molto di più risolvere il problema che cercare il capro espiatorio, ho detto che politicamente la colpa o il merito sono sempre a maggioranza ed anche in questa faccenda qua ritengo che la colpa è della maggioranza senza andare ad intaccare nessuno, come mai sono rimasti fuori quei soldi lì punto..Lo ripetero fino all'infinito: non mi interessa andare a cercare il colpevole. Imprudenza. ho contato mezzo milione di euro teoricamente ne spendiamo 191 anche se poi teoricamente ce ne sono 76, di conseguenza la differenza è 100 e ne abbiamo ancora 400.000 perché chiaramente mentre con il comune di Bollate siamo arrivati a....si spera dovrebbe essere chiuso tutto, abbiamo ancora parti aperte con Utilitas non è che è chiuso tutto, noi abbiamo detto contiamo mezzo milione ma abbiamo ancora Utilitas .sono poste attive che dovrebbe essere superiori alle poste passive però sin quando non è chiuso tutto noi siamo molto prudenti anche su quel fatto lì. La risposta sulle responsabilità l'han già data due Consiglieri e due Assessori precedentemente, perciò io penso che la volontà di chiudere con.... dal punto di vista del valore patrimoniale c'era già anche precedentemente è che, purtroppo a volte magari....qualche cifra che qualcuno non è d'accordo qualcuno è d'accordo, ha portato a queste lungaggini. Il problema patrimoniale come ha già accennato l'assessore è molto più complesso lei ha accennato all'ex Visam, l'ex Visam non è di proprietà del comune di Bollate è di proprietà di Utilitas che deve cederla al comune di Bollate al 100 % e il 23% di questa Società appartiene ancora al comune di Baranzate, il problema qui è ancora molto ma molto più complesso dei 12 dei 10 appartamenti più i 2 negozi, ecco perché non è così semplice arrivare alla conclusione fossimo un'azienda privata bastava semplicemente girare le quote della srl e il problema era già risolto, siamo un ente pubblico c'è il passaggio di proprietà etc etc libera da ogni vincolo.... è tutta una cosa molto più complessa, purtroppo è... non penso con tutta la nostra buona volontà e speriamo con la buona volontà anche del comune di Bollate, non penso che sarà una cosa così breve da poter dire nel primo semestre l'anno prossimo l'abbiamo chiuso.c'è lo scoglio Utilitas e con Gaias che ne possiede il 77% che complicherà di più le faccende. Per il resto penso che abbiano già.... volevo rispostare sul responsabile... non lo siamo mezzo milione è stato lì da vedere che lo abbiamo accantonato perciò penso di poter... aver dato le risposte esaudienti grazie

**Presidente** grazie assessore Sesti passo alla dichiarazione di voto consigliere Elia prego  
Consigliere Elia: . Io ringrazio delle precisazioni e condivido la prudenza riferita dall'assessore Pagliato e dall'assessore Sesti sulla, come dire particolare situazione come prima ho ribadito che non è solo una questione patrimoniale ma anche una questione reddituale la conosco perché l'abbiamo studiata ne abbiamo parlato della situazione. La mia non era proprio una critica dico che l'Amministrazione ritengo..che abbia fatto un salto rispetto a prima positivo, poi nel merito possiamo discutere se l'accordo sia stato fatto in maniera positiva o in maniera negativa però era quello. Ringrazio poi per l'onesta intellettuale le parole dell'assessore dell'assessore Sesti il quale diciamo candidamente limpidamente come dice se può nascondere giustamente o no... dice che non si chiude tra sei mesi quindi prendiamo atto e riconosciamo diciamo che quella.... che quella questione. Questo naturalmente non toglie nulla alle responsabilità dell'Amministrazione che deve chiudere nel più breve tempo possibile. Noi naturalmente votiamo contro naturalmente rispetto all'argomentazioni che ho prima espresso grazie

**Presidente** grazie consigliere Elia prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente. Io devo dire sinceramente che mi debbo congratulare con l'assessore Pagliato e magari avere del dissenso nei confronti dell'assessore no, è contrario dall'assessore Sesti. fare congratulazioni ..... no se gli davo un merito che non gli spettava (voci ....) perché dico questo.... perché dico questo.... dico questo perché assessore Pagliato l'assessore Sesti non ha fatto altro che riconoscere lealmente l'incapacità ma non tanto l'incapacità, possono accadere delle situazioni di distrazione che possono sfuggire a livello amministrativo, a mio avviso chi occupa posti di questo tipo non deve esistere nessuna..... nessuna distrazione. però il fatto che possa mettere, dire guardate però la fine, si è vero quando ci dobbiamo prendere meriti ce li pigliamo tutti quando ci sono dei demeriti è anche causa di tutta l'amministrazione. Quindi l'assessore Pagliato non era una critica rivolta nello specifico, perché è anche sul.... per quanto riguarda la prossima delibera, per quanto riguarda gli assestamenti di bilancio sarà la stessa cosa ci sono delle situazioni che non abbiamo capito a pieno ma non perché noi non ci arriviamo, ma semplicemente perché c'è stata una situazione poco chiara, poco chiara all'interno dell'amministrazione e non credo che sia tutta colpa degli uffici e dei funzionari. Noi in politica abbiamo un, come dire abbiamo un qualche cosa che dobbiamo trasmettere come indirizzo a livello degli uffici amministrativi, dobbiamo dare quell'indirizzo corretto positivo per far sì che le cose vadano nel migliore dei modi, io credo che l'amministratore pubblico non debba poi dopo scaricare agli uffici quello che in realtà poi è la responsabilità di un amministratore che viene eletto democraticamente e, che dovrebbe avere tutte le competenze per poter controllare la propria gestione del proprio assessorato. Quindi chiudo e dico che il Nostro gruppo Baranzate Futura riconferma il nostro voto contrario perché secondo noi assolutamente non esistono queste cose grazie

**Presidente** grazie consigliere Dibitonto, consigliere Luca Piccinini

**Consigliere Luca Piccinini:** grazie Presidente buonasera a tutti innanzitutto ringrazio l'assessore Sesti per l'intervento e la chiarezza siccome ancora nella dichiarazione di voto è stato ripetuto il concetto dell'irresponsabilità nonché dell'incapacità amministrativa di questa... di questo gruppo sottolineo e rispondo al mio caro amico consigliere Dibitonto, che non siamo i responsabili in quanto abbiamo accantonato ben 500.000 euro segno del fatto che la situazione era ben monitorata, dall'altro lato se ne faccia una ragione, ci sono state le elezioni poco tempo fa siamo stati rieletti evidentemente questa capacità che lei non riscontra è stata riscontrata dai nostri elettori., pertanto il gruppo Insieme per Baranzate voterà favorevolmente il riconoscimento del debito fuori bilancio.

**Presidente:** Grazie consigliere Piccinini, chiudo le dichiarazioni passo alla votazione.

Favorevoli: 12 favorevoli

Contrari: 6 contrari.

Astenuti : nessuno

**Presidente :** passiamo al secondo punto dell'ordine..... per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli : 12 favorevoli

Contrari: 6 contrari

Passiamo al secondo punto dell'ordine del giorno: approvazione e deliberazione di assestamento del bilancio di previsione 2011, prego illustra l'assessore Sesti, prego assessore

**Assessore Sesti :** Grazie, chiaramente questa delibera è quasi collegata alla prima ,leggo la relazione del responsabile dei servizi finanziari e poi do alcune illustrazioni alle maggiori e minori entrate etc etc che abbiamo avuto per fare questa approvazione di assestamento. La variazione di bilancio consiste in una serie di operazioni effettuabili nel corso dell'esercizio finanziario, e dirette ad introdurre modifiche alle previsioni di entrata e di spesa del bilancio stesso.. La variazione presuppone un documento contabile già approvato, sul quale occorre intervenire per effetti e situazioni che rendono necessarie le attribuzioni di nuove risorse finanziarie per poter confermare gli equilibri di bilancio. La possibilità prevista dalla legge per poter ricorrere alla variazione di bilancio attribuisce le previsioni originarie unite ai caratteri di flessibilità, nel 2011 sono già state presupposte già due variazioni di bilancio con le delibere 127/2011 e....spero che sia 32 del 2011 e non del 2001... piccola distrazione.... e tutto questo è disciplinato dal articolo 193 del decreto legge 2267 del 2000, successivamente sono emerse necessità finanziarie che determinano approvazione di un nuovo variazione di bilancio. Le maggiori entrate correnti per 247.409,35 sono terminate a credito del comune di Bollate e per 76.588,53 da riscossioni già effettuate che superano lo stanziamento iniziale. per euro 65.536 e da entrate certe, secondo le indicazioni di uffici che saranno regolarizzate contabilmente per 105.384,69 euro. Le minori entrate correnti secondo le indicazioni di uffici sono pari a 103.902,60 euro e le maggior spese correnti per 277.394 euro e che sono determinate dal debito verso il comune di Bollate per 200 mila e rotti euro e da spese che trovano destinazione anche nella parte di entrate per 16.000 euro. Tutto questo fa sì che il totale di tutte queste variazioni in entrate e in uscita sia complessivamente di 109.375 euro in più in entrata e una variazione netta anche in uscita in più di 109.375 euro,. queste sono però su diversi capitoli, le variazioni nette a titolo primo in entrate sono meno 15.900 euro, a titolo secondo sono più 8.900 euro, a titolo terzo sono 154.452 euro e questi primi 3 titoli sono entrate ordinarie, e a titolo quarto meno 34.131 euro. Questo fa 109.000 i titoli in uscita e solo al titolo primo di spese correnti per 109.000 euro tutto questo è stato anche certificato dal revisore con parere favorevole. Le voci più importanti in variazione in entrata sono una diminuzione di 40.000 euro sull'entrate tributarie del fondo sperimentale,. Queste come minor entrate e questa è una delle voci più consistenti come minori entrate mentre come maggiori entrate abbiamo la Tosap temporanea per 33.000 euro ,44.000 euro in più di proventi del canone di fognatura, noi abbiamo previsto come introiti circa 70.000 euro di introiti,siccome la fogna verrà data alla società di gestione a dicembre, noi pensiamo di farlo entro settembre ottobre entro agosto luglio per la verità avevamo previsto 7/8 dodicesimi di incasso,invece si sono arrivati 11 dodicesimi perciò sono 44.000 euro in più che abbiamo incassato, le multe indicativamente sono 15.000 euro in più che abbiamo previsto ,mentre chiaramente abbiamo come incremento 73.000 euro in più di proventi cimiteriali, quei famosi soldi che ci deve il comune di Bollate e chiaramente abbiamo una variazione a titolo quarto complessiva fra il dare e l'avere che lascia invariato il totale. Il titolo quarto sono gli oneri, per 300.000 euro in più come alienazioni ,come da consiglio comunale del mese scorso quando avevamo detto di avere delle aree da cedere abbiamo messo 300.000 euro come previsione di entrate ,togliendo 334.000 euro da trasferimenti ed entrate da oneri di urbanizzazione. Il totale generale cambia di pochissimo anche

nel titolo quarto, cambia soltanto di 34.000 euro. Il totale delle entrate complessive come stanziamento sale da 13.963.121 euro a 14.072.496 euro e queste sono indicativamente le maggiori entrate e le minori entrate a titolo primo secondo terzo e quarto, nella parte delle spese le maggiori o perlomeno i maggiori risparmi e i maggiori costi vengono.....i risparmi sono veramente di poche migliaia di euro spalmati su un sacco di servizi, i costi maggiori sono generalmente il trasferimento di alcuni .... faccio un esempio, il costo di 16.000 euro in più sulle funzioni dell'anagrafe stato civile, è che abbiamo avuto quest'anno il maggior costo del censimento..grazie..., mentre tutte le altre spese sono piccole diminuzioni di spese, magari per variazione di personale da un settore all'altro, invece una diminuzione di spese corrente è nella gestione del territorio: 38.000, sui 61.700 euro che avevamo previsto, che però vengono sempre segnati nello stesso servizio su altri capitoli di bilancio e arrivare alla spesa maggiore corrente sono quelle appunto che avevamo già segnalato i 218.000 euro delle prestazioni di servizi a favore del comune di Bollate, 65.000 per quest'anno e 153.000 i proventi cimiteriali degli anni passati. Le spese in conto capitale, il più e il meno di 300.000 euro già dette negli oneri di urbanizzazione nella parte delle entrate corrispondono anche nella parte delle uscite e chiaramente il pareggio di bilancio si attesta sempre con 14.072.496 euro ripeto la variazione complessiva sono 109.000 euro in più in entrata e in uscita di spesa. grazie

**Presidente:** Grazie assessore Sesti, apriamo la discussione, interviene il consigliere Dibitonto prego

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente, allora, su questo assestamento di bilancio penso ci sia ben poco da dire, visto che circa un mese fa abbiamo discusso le variazioni di bilancio previsionale del 2011 quindi che dire dopo un mese. Possiamo dire che in un mese non siete riusciti a sfasciare quell'equilibrio fatto recentemente? Bravi, meno male ma veramente meno male, però è doveroso ricordare che dalle variazioni fatte recentemente, se non ricordo male, riscontrammo all'epoca delle variazioni alquanto assurde del tipo: aumenti pari al 50% sulle tariffe telefoniche, sull'energia elettrica addirittura del 100 %, variazioni sul gas anche qui del 65%, ebbene ora noi oggi stiamo discutendo un assestamento di bilancio che va a rispecchiare tutta l'economicità legata all'aggiustamento fatto recentemente che per noi era assolutamente negativo all'epoca, visto il disastro economico sulle variazioni discusse recentemente, e che dire sull'ultima delibera appena fatta, quella precedente che abbiamo discusso poco fa? Probabilmente anche questa è una grandissima anomalia di questo bilancio che continua a confermare se secondo noi è completamente fuori controllo. Voi non vi rendete conto secondo me come queste incongruenze sono assolutamente gravi, perché in un bilancio amministrativo, queste cose non devono in nessun modo accadere, ma non lo dico perché qui vorremmo dei professori bocconiani, ma perché veramente ci vuole un'attenzione maggiore e ulteriore anche in un comune piccolo come il nostro. Quindi in virtù di queste considerazioni come possiamo fidarci di voi altri che oramai sono 7 anni dico sono 7 anni che ci dite che d'ora in avanti vi impegnerete nel dare a questa comunità, a questa bella e saggia comunità, una contabilità adeguata e trasparente che sia all'avanguardia di quello che è un Comune serio come il nostro, quindi crediamo almeno che sui bilanci, e qui non c'è dubbio, siete assolutamente inaffidabili, per non entrare nel merito degli altri assessorati, senza che nessuno ve ne voglia, che sono altrettanto criticabili e, scusate non prendetela, insignificanti sotto l'aspetto gestionale, il riferimento è chiaro, nulla di personale. In conclusione è inutile che stiamo qua...non possiamo dire che questo assestamento probabilmente possa anche andare bene, sono passati 30 giorni che avete dovuto raddrizzare una cosa che era assolutamente assurda, meno male, posso coglierlo positivamente, ma io non posso prendere nemmeno positivamente un bilancio di questo tipo, quando un mese fa avete fatto delle correzioni che erano praticamente al di fuori della norma quindi vado in conclusione, annunciamo la nostra posizione sull'assestamento di bilancio previsionale 2011 e a nostro parere sarà più che negativa. Lo ripeto: è più che negativa perché non altro che la continuità delle variazioni di bilancio discussa poco tempo fa, che noi non possiamo ricrederci a quello che avete fatto meno di un mese fa, chiudo con un augurio, che nel prossimo futuro, si possa veramente migliorare il nostro comune a livello amministrativo, lo abbiamo già

detto e, credetemi ci tengo anche a ripeterlo nuovamente perchè noi crediamo che all'interno della nostra comunità ci siano risorse che possano dare sicuramente contributi più che degni per il nostro territorio . stiamo parlando solo esclusivamente per il bene di Baranzate . grazie

**Presidente:** Grazie consigliere Dibitonto. Altri interventi prego consigliere Elia

**Consigliere Elia :** grazie Presidente, in breve rispetto a questa assestamento ,due elementi voglio sottolineare:. allora c'è un aumento delle spese di 109.000 euro, circa 110.000 e un aumento delle entrate di 143.000 euro quindi nel computo complessivo abbiamo una differenza tra maggiore entrate correnti e maggiori o minori spese insomma di 34.000 euro, sostanzialmente c'è questo avanzo che tecnicamente non è un avanzo , però c'è sostanzialmente di 34.000 euro. Allora il primo elemento che sottolineo è lo stesso che dicevo prima, il Comune tra entrate correnti e spese correnti, cioè tra le entrate per mantenere in piedi la gestione ordinaria del Comune è al limite, quindi questa è la prima riflessione politica, ci mancano 34.000 euro, insomma, se ci fosse stata una spesa diversa o qualche posta di bilancio che magari ha qualche entrata solo per quest'anno e non è un'entrata strutturale si rischia di avere, al mento nella parte corrente, più spese rispetto alle entrate, questa è la prima riflessione,il Comune è, diciamo su un filo, le entrate e le spese sono lì,non c'è un pezzettino in più. La seconda questione è relativa alla parte in conto capitale, cioè gli investimenti, l'assessore Sesti ha indicato il fatto, questo è comunque, è l'ultima variazione del bilancio di previsione di quest'anno si chiama assestamento di bilancio però è sempre diciamo è sempre passaggio del bilancio di previsione prima che poi si chiuderà l'anno prossimo quindi le variazioni qui sono definibili come delle previsioni, sia di entrata e sia di spesa a seguito di una serie di verifiche fatte, non ultima quella a cui citava il collega Dibitonto dell'equilibrio di bilancio. C'è una previsione di entrata di 300.000 euro in conto capitale che è riferita alla vendita degli immobili che vuol dire anche delle strade, quindi l'Amministrazione prevede entro l'esercizio corrente, quindi entro il 31.12.2011 di incassare 300.000 euro dalla vendita; in commissione chiaramente non sappiamo a che punto si è però visto che oggi siamo al 29 manca un mese quindi attendiamo che questi soldi entrino anche perché la parte in conto capitale è quella che mantiene il patto di stabilità, quindi l'assessore Sesti correttamente ci diceva che lui ritiene che il patto di stabilità possa essere rispettato quindi io non mi esprimo su questo sottolineo che la previsione probabilmente ci sembra troppo azzardata però diciamo, se fossimo smentiti saremmo assolutamente contenti,perché manterremmo il patto di stabilità rispettato, e quindi avremmo i trasferimenti che al Comune ci spetta, questa è la mia seconda questione e chiudo ,grazie

**Presidente:** Grazie consigliere Elia, altri interventi? Assessore Pagliato prego

**Assessore Pagliato ::** grazie Presidente, io cerco di sottolineare perché già l'ultima volta che abbiamo avuto la revisione un mese fa su queste voci di bilancio, credo di averlo già detto e non mi stanco di ripeterlo, stiamo entrando nel merito di ciascun capitolo e nell'ambito di ciascun capitolo voce per voce quindi è evidente che per far quadrare i conti dobbiamo cercare di spostare quello che in fase di previsione poteva essere su una voce adesso lo stiamo spostando sull'altro, e, comunque, nonostante questo le entrate, diciamo le entrate correnti rispetto alle uscite sono positive per 34.000 euro mentre sono negative sull'aspetto delle entrate in oneri che sono meno 34, in quanto i 300.000 euro che abbiamo visto di entrata, come alienazione di parte del patrimonio l'abbiamo tolto dagli oneri di urbanizzazione che sicuramente non entreranno, A questo punto il bilancio è in pareggi, ma quello che voglio sottolineare è che rispetto alla parte ordinaria stiamo veramente facendo degli sforzi per mantenere il pareggio, parte ordinaria mi riferisco, mentre per la parte investimenti voi sapete che ci siamo dati una regola: se entrano soldi di oneri si spendono, se non ne entrano non si spendono, quindi investimenti purtroppo siamo costretti a rinviarli, in quanto il momento per l'economia è difficile, gli imprenditori fanno fatica a investire quindi oneri si fa fatica a incassarne. Le osservazioni che ha fatto il consigliere Elia a riguardo le dismissioni a riguardo del patto di

stabilità sono osservazioni legittime, che sono monitorate da parte di tutta la giunta, voglio dire ,non dico giorno per giorno, ma settimana per settimana sì, proprio per capire come siamo sia per la parte corrente ,come siamo messi, perché anche un risparmio nella parte corrente ci può facilitare con il patto di stabilità, ma anche con le entrate di oneri, che non entro adesso nel merito dei diversi interventi, ma ci sono delle previsioni di oneri che ci fanno essere ottimisti per il rispetto del patto di stabilità. è evidente che abbiamo ancora un mese davanti, non è tanto, vorremmo avere già in cassa questi soldi, non li abbiamo, però ci sono dei presupposti per far sì che questi arrivino, ma devo dire che fino a quando non lo sono l'incertezza c'è sempre, e quindi dobbiamo e vogliamo monitorare tutti gli uffici compreso, ma proprio tutti devo dire che c'è l'attenzione da parte degli uffici tecnici, da parte dell'amministrazione, della finanza , cioè di seguire giorno per giorno quelle le entrate in termini di oneri e le spese in termini correnti. È un lavoro che.... veramente difficoltoso, ve lo dico veramente, veramente, perché c'è l'attenzione massima da parte di tutti gli uffici e di questo non mi stanco di ringraziarli, perché è uno sforzo notevole, ma penso che il risultato ci sia, d'altra parte se abbiamo una situazione dove abbiamo praticamente rispetto... facciamo anche con l'assessore Sesti dei confronti con gli altri comuni, la spesa del personale, i debiti che abbiamo che sono ridotti al minimo, gli interessi che paghiamo che sono minimi, diciamo che la gestione amministrativa che stiamo svolgendo... i servizi che stiamo dando..... che stiamo svolgendo devo dire che ci da soddisfazione diciamo, pensiamo di fare un lavoro, nonostante le ristrettezze economiche, positive, senza indebitarci, senza svendere il territorio per poter mantenere i servizi, noi abbiamo ben chiaro nella testa quello che è corrente è una cosa, quelli che sono investimenti un'altra. e le due cose non le confondiamo, o se lo facciamo lo facciamo per piccolissime quote o percentuali di oneri che utilizziamo per la parte corrente, che sono veramente una miseria rispetto a quello che sarebbe possibile fare, che è circa il 75%, degli oneri potrebbero essere...però sarebbe un disastro se noi scegliessimo quella strada. Per cui questo assestamento lo dobbiamo vedere proprio come un ulteriore assestamento per migliorare il nostro bilancio, per metterlo in condizione di poter mantenere tutte quelle che erano le premesse e i servizi che stiamo dando e spostare da un capitolo all'altro e da una voce all'altra per mantenere un equilibrio di bilancio,questo pareggio, quindi non rinunciare a niente e quindi utilizzare al meglio le risorse che il Comune ha.

**Presidente** Grazie assessore Pagliato , altri interventi ? Se non c'è nessun altro intervento chiudo gli interventi e do la replica all'assessore Sesti,prego

**Assessore Sesti** : grazie ,allora consigliere Dibitonto, gli equilibri di due mesi fa erano a zero, non è che abbiamo...era semplicemente variare da un capitolo a un altro le spese, banalmente, lei ha notato che in alcuni casi c'erano aumenti magari del costo dei telefoni, del doppio di uno, ma c'era qualcun altro che aveva risparmiato esattamente la metà, era proprio per arrivare ad avere capitoli di bilancio esattamente destinati a quell'ufficio, a quella scuola etc etc, ma il conto finale era sempre 13 milioni e 9 , non è cambiato una virgola tra le entrate e uscite complessive, di conseguenza sono tra l'altro obblighi di legge, quello di settembre, l'assestamento di settembre e di novembre sono obblighi di legge, in qualsiasi caso sempre dobbiamo venire in consiglio comunale a dire "abbiamo fatto queste variazioni sui capitoli,oppure non l'abbiamo fatto, oppure abbiamo avuto introiti diversi o così via non è che sono fatte, perché il budget, lei me lo insegna avendo lavorato in posti dove il budget lo vedeva tutti i giorni, è un'evoluzione dinamica delle entrate come delle uscite ,è chiaro che se lei dice "pensavate di spendere 5 avete speso 10 è un' esagerazione, ma quando complessivamente la variazione fra inizio e fine anno si svolge intono ai 100 /,200 mila euro su 14 milioni di euro di bilancio, capisce che è una variazione abbastanza nei canoni di qualsiasi budget,di qualsiasi previsione usiamo le parole italiane, qualsiasi previsione che ci possa essere, è chiaro che questa è la dinamica apposta di tutto, dei i capitoli, capitolo uno, e dei titoli di bilancio ,poi sul discorso,consigliere Elia, sul discorso delle spese correnti noi abbiamo sempre cercato e lei ha fatto notare anche bene nel suo intervento, abbiamo sempre cercato di pareggiare le

uscite correnti con le entrate correnti, come l'anno scorso ho omesso i 290 mila euro di utilizzo di oneri, poi non è stato effettuato perché se abbiamo accantonato soldi vuol dire che non sono stati utilizzati gli oneri per le partite correnti, anche quest'anno cerchiamo in tutti i modi di non utilizzare oneri per le partite correnti e questo dovrebbe essere e, menomale perché avendo pochi oneri è perfetta la cosa, questo dovrebbe essere la tendenza di tutti i bilanci seri: non utilizzare la parte incerta del bilancio per pareggiare i bilanci.. È chiaro che, mentre un comune come il nuovo abbastanza nuovo questo risulta più facile perché non ha fatto debiti e non aveva debiti pregressi, magari per un comune molto consolidato negli anni questa è magari è la parte più difficile. Secondo me lei ha fatto notare un pregio, non un difetto, il fatto che con le uscite correnti vengono pareggiate le entrate correnti, pochi comuni in questi ultimi anni sono riusciti a fare quello che abbiamo fatto noi, su 7 anni di bilancio siamo riusciti a farlo per 5 volte, ed è una cosa.... Secondo me se tutti i bilanci fossero così probabilmente il debito pubblico italiano negli ultimi 4 anni non sarebbe aumentato, al giornale di ieri, non sono io che lo dico, di 579 miliardi, magari soltanto di 50 miliardi e ora non saremmo qui a discutere se fare o non fare un'ulteriore rettifica sulle tasse che devono pagare i cittadini, grazie.

**Presidente** Grazie assessore Sesti, chiudo la replica e passo alla dichiarazione di voto, prego consigliere Dibitonto

**Consigliere Dibitonto:** grazie Presidente, allora per rispondere all'assessore Pagliato posso dire che capisco bene che state ancora lavorando dopo 7 anni per spostare da un capitolo all'altro le varie voci, e capisco anche bene l'assessore Sesti che dice ma stiamo monitorando volta per volta affinché noi non riusciamo a mettere le cose tutte al suo posto, ma guardate che sono passati 7 anni nel frattempo, voi adesso ci dovete dire quanto tempo avete ancora bisogno, altri 5, 10, 15 anni per mettere le cose a posto.? Ancora 20 anni? Benissimo, i complimenti vanno ai cittadini che hanno messo delle persone che hanno bisogno di 20 anni per mettere a posto un mastrino, un capitolo, ci rendiamo conto che sono cose poco accettabili? Sono cose che dovrebbero seguire le leggi, le leggi dicono che se questo va qua deve andare lì, no che oggi lo metto qua, domattina lo rimetto di là e poi dopo vediamo di aggiustare qualcos'altro, ma non funziona così! Un ufficio ragioneria non funziona assolutamente così e soprattutto ripeto l'indirizzo politico probabilmente è questo, perché non credo che i funzionari dei dirigenti siano a questo livello, assolutamente non ci posso credere, mi rifiuto di credere una cosa di questo tipo, quindi al di là di tutto questi aggiustamenti, spostamenti che ci vorranno ancora sicuramente degli anni, sicuramente: 3, 4, 5 anni, quello che necessita, ma io mi auguro che questa questa questa forma di gestione a livello di burattini veramente non vada avanti per tantissimo tempo, ecco io mi auguro che anche voi stessi possiate dire "basta, d'ora in avanti si deve lavorare in questo modo e così dev'essere" "che poi oltretutto sono seguita quella che è la direttiva... della legge, che è a livello amministrativa (non si capisce) no, allora se si è offeso chiedo scusa

Presidente: scusate, Dibitonto però naturalmente dovrebbe moderare un attimino le parole, grazie

Consigliere Dibitonto: io non intendevo dire burattini agli assessori, io intendevo dire questo sistema con cui si spostano le pedine, Assessore segua quello che dico, perché lei magari si è sentito preso in giro per questo aspetto, io sono una persona troppo corretta prima di offendere uno ci penso 10 volte e quindi non mi permetterei mai di dire cose di questo tipo, era riferito sempre a livello tecnico, di come si deve agire per poter rimuovere dei dati, dei mastrini, dei capitoli a livello di bilancio, tutto qui, quindi chiudo, chiudo e se c'è stato questo fraintendimento le richiedo ancora scusa, perché sono una persona troppo corretta, e quindi se ha pensato questo ha sbagliato, glielo dico con tutto il cuore e ribadisco il nostro voto contrario a questo assestamento di bilancio, grazie

**Presidente:** Grazie consigliere Dibitonto, le ultime dichiarazioni di voto, consigliere Elia, prego

**Consigliere Elia** : grazie, sì , noi abbiamo visto che ci sono anche delle minori spese nella parte delle manutenzioni credo anche per la scuola, biblioteca delle previsioni di minori spese, e sono scelte insomma, noi non ci trovano favorevoli, sono idee, poi abbiamo visto anche pochi soldi dell'assessorato al commercio delle luminarie natalizie: 6.000 euro e quindi insomma noi siamo anche contrari, quindi voteremo contro.

**Presidente** :Grazie consigliere Elia, prego consigliere Piccinini, Luca

**Consigliere Piccinini** : grazie allora, ringrazio l'assessore Sesti e l'assessore Pagliato per la chiarezza delle indicazioni, comunque ci terrei a sottolineare che tutti i comuni fanno variazioni di bilancio , quindi o tutti i comuni sono dei pessimi, anzi tutte le amministrazioni comunali sono delle pessime amministrazioni oppure eventualmente è questo il modo di agire. Come dicevo sottolineo che ci stiamo muovendo per giungere al pareggio di bilancio, la situazione è monitorata e il gruppo insieme per Baranzate voterà favorevolmente la delibera di assestamento di bilancio di previsione del 2011

**Presidente** Grazie consigliere Piccinini, chiudo la discussione e passo alla votazione  
Favorevoli per l'approvazione della deliberazione di assestamento del bilancio previsione 2011?  
12 favorevoli  
Contrari : 6 contrari

Per l'immediata eseguibilità?

Favorevoli : 12

Contrari : 6

Chiudiamo a questo punto passiamo al terzo punto dell'ordine del giorno: "rinnovo della convenzione per l'adesione al Consorzio sistema bibliotecario nord-ovest, approvato dallo statuto" in base a questa delibera invito il dottor Gianni Stefanini, direttore Consorzio bibliotecario, ad accomodarsi presso i nostri...grazie. Espone, grazie dottor Stefanini, espone l'assessore Lesmo prego assessore

**Assessore Lesmo** . buonasera, grazie Presidente , buonasera a tutti , questa sera portiamo in approvazione il rinnovo della convenzione per l'adesione al Consorzio sistema bibliotecario nord-ovest e contestualmente l'approvazione dello statuto. Ovviamente noi riteniamo estremamente importante il servizio che nasce dal Consorzio costituito oggi da 34 comuni del nord-ovest per quanto riguarda la fornitura di tutti i servizi bibliotecari, quindi per tutto ciò che è il prestito libri e i servizi collegati come la maggior parte di voi già conosce utilizzando la biblioteca. Ringrazio il dott. Stefanini, direttore del Consorzio bibliotecario che questa sera ha accolto l'invito ad essere qui per rispondere alle eventuali domande tecniche e di chiarimenti e approfondimenti sui documenti che portiamo in approvazione, da parte di tutti i consiglieri. Cerco di fare un breve excursus storico per aprire un po' quello che è il tema del Consorzio bibliotecario. Il Consorzio nasce nel 1995 dall'unione , quindi dal primo accordo di un gruppo di comuni., successivamente nel 2001 un altro folto gruppo di comuni entra all'interno del Consorzio e l'assemblea delibera, quindi a partire dal 2001 lo statuto del Consorzio bibliotecario nord-ovest, questo statuto è in scadenza al 31/12/2011. L'assemblea consortile quindi tutti e 34 i comuni hanno deliberato di rinnovare nuovamente la convenzione, e quindi continuare a rimanere consorziati per fornire tutti i servizi legati al settore biblioteca e cultura quindi. Ovviamente condividiamo tutti quanti l'osservazione la valutazione positiva di quello che è stato il lavoro del consorzio bibliotecario dal '95 fino ad oggi, e riteniamo che sia fondamentale portare avanti un'attività di questo tipo su tutti i territori. Voi avete potuto vedere come tutti quanti gli utenti della nostra biblioteca, che quindi rappresenta un po' il trend di tutte le biblioteche che fanno parte del consorzio, avete potuto vedere come negli anni si è evoluta ed è stata al passo con lo sviluppo tecnologico, quindi da quello che era

inizialmente un servizio di prestito inter-bibliotecario si sono poi aggiunti i servizi di emeroteca quindi disponibilità per consultazione e lettura periodici e quotidiani, si sono poi aggiunti tutti i servizi multimediali quindi dalle videocassette prima, ai cd ai dvd, di oggi e quindi e, oggi naturalmente abbiamo anche le postazioni per la navigazione gratuita in internet, riteniamo che siano dei servizi molto importanti e ovviamente offrire questa tipologia di servizio, in forma unica e quindi come ente comunale, da solo sicuramente avrebbe dei costi decisamente superiori rispetto al poter erogare questi servizi e organizzarli in maniera condivisa, quindi ripartendo i costi gestionali su tutti quanti i territori. Rileviamo quindi una modalità di gestione associata come garanzia di economia nello svolgimento dei servizi legati alla cultura e biblioteca. Poi, in previsione di questa cessazione, di questa scadenza del dicembre del 2011, già a partire dal 2008 un'apposita commissione costituita da componenti del cda, esperti legali, rappresentanti dei comuni, segretari comunali, si è prodigata per lavorare ed estendere un nuovo documento di statuto che tenesse conto delle novità normative intervenute, di conseguenza voi potete bene immaginare che nell'arco di 10 anni, soprattutto per quanto attiene all'erogazione di servizi pubblici, chiaramente ci sono state tante novità normative introdotte, ed è quindi stato necessario rivedere in maniera significativa lo statuto introducendo delle grosse novità, mentre invece il testo di convenzione è rimasto pressoché identico al precedente. Procedo a questo punto ad elencarvi in maniera abbastanza veloce, quelle che sono le novità introdotte dallo statuto tenendo conto dunque che il testo di convenzione è rimasto pressoché simile. Allora per quanto riguarda lo statuto viene innanzitutto modificata la denominazione del consorzio, quindi non più "Consorzio sistema bibliotecari" o e basta, ma viene definita come "Azienda speciale consortile", questo proprio perché è importante definire meglio la natura giuridica, stante il decreto legge del 2010 che fa un forte distinguo tra consorzio di servizi e consorzio di funzioni, decretando la fine dei consorzi di funzioni e mantenendo invece in vita i consorzi di servizi. Quello che noi offriamo con le biblioteche di zona, le biblioteche comunali è proprio un servizio, e quindi consorzio di servizi.. Dopodiché come altra novità importante, c'è l'ammissione, l'introduzione della possibilità per il consorzio di attivare forme di convenzionamento esterno, questo è fondamentale perché è una caratteristica necessaria per poter partecipare insieme a più soggetti ai bandi di finanziamento sia della Regione che della Comunità Europea, quindi poter lavorare in associazione con altri enti diventa indispensabile per poter accedere alle fonti di finanziamento. Successivamente altro punto importante è l'introduzione ex novo del titolo secondo che riguarda la direzione e il controllo degli enti consorziati. Vengono definite in questa sezione in questo titolo, le modalità con le quali i comuni consorziati possono esercitare il controllo analogo sulle attività consortili, anche il controllo analogo viene introdotto a seguito di una sentenza della Corte di Giustizia Europea che ritiene necessaria l'introduzione di questo controllo per tutte le società consorzi ed enti che forniscono servizi in house. Poi a questo punto la scadenza, altra, ovviamente altra novità che viene introdotta è la proroga della scadenza per altri 10 anni, quindi il consorzio andrà a scadere nuovamente al 31/12/2021..Poi un'altra novità significativa è il passaggio e quindi, da leggersi come diminuzione, dei membri del consiglio di amministrazione da 9 a 5, questo in un'ottica, sia in un'ottica di risparmio costi, sia anche nel rispetto di quelle che sono state le ultime previsioni di legge che prevedono che i consigli di amministrazione e gli amministratori che ne fanno parte non prendano più compensi. In questo caso a loro viene riconosciuto solo un gettone di presenza come ai consiglieri comunali, vengono più o meno equiparati nel trattamento. Poi a fronte della diminuzione dei membri del consiglio di amministrazione onde evitare che diminuisca anche il principio della rappresentanza dei comuni e quindi anche delle componenti politiche all'interno, viene istituito all'art 15 è l'articolo che tratta dell'assemblea, quindi dell'organo costituito dai 34 comuni, è prevista l'istituzione di un comitato di presidenza, ossia un organo che faccia da tred-union da punto di unione, tra cda e tutta la complessità dell'assemblea, in questo modo si cerca di introdurre un organo che possa veicolare le informazioni che possa cercare di tenere uniti e informati tutti quanti i comuni. Il comitato di presidenza, il primo comitato di presidenza è già stato eletto nel mese di ottobre ed è formato anche questo da 5 membri e sono stati eletti nominati i comuni di Rescaldina,

Paterno Dugnano, Busto Garolfo, Sesto San Giovanni e Baranzate. A questo punto io credo di avervi elencato quelle che sono le principali novità introdotte e, tenuto conto dell'importanza di continuare ad erogare servizi di così alta qualità, di competenza e sicuramente anche in un'ottica di sviluppo futuro di servizi importanti come la libreria mediatica media-library io chiedo a tutto il consiglio comunale di prendere in forte considerazione l'approvazione all'unanimità di questa delibera. Grazie, ho terminato grazie

**Presidente** Grazie assessore, eventuali altri interventi? Apro la discussione, interviene: consigliere Inversi

**Consigliere Inversi:** Buona sera, allora dopo che abbiamo letto appunto tutte le varie cose sul Consorzio, il nostro gruppo si esprime favorevolmente al rinnovo della convenzione con Il "Consorzio sistema bibliotecario nord-ovest", ritenendo che facendo parte di questo consorzio ci siano grandi vantaggi per il nostro comune che altrimenti dovrebbe provvedere in proprio e sicuramente con maggiori costi. Poi ci auguriamo che con gli anni a venire il Consorzio riesca ad ottenere nuovi finanziamenti per nuovi progetti sempre più innovativi, in modo che la nostra piccola biblioteca di Baranzate sia sempre più aggiornata e che abbia sempre più innovazioni, manifestazioni e tutto quanto, come abbiamo sentito: aggiunta dei cd, dei computer nuovissimi perché da quello che abbiamo letto ci sono dei computer non più vecchi di 5 anni, quindi non è una cosa da tutti, quindi ci fa piacere di far parte di questo Consorzio. L'unica cosa che noi chiediamo è magari se è possibile di ampliare un attimino gli orari della nostra biblioteca, cioè come fanno dei comuni a noi limitrofi, in cui il sabato pomeriggio la biblioteca è aperta. Insomma avere un pochino più di orari, l'orario un pochino più allungato. Per il resto siamo favorevoli a questa iniziativa.

**Presidente:** grazie consigliere Inversi, altri interventi consigliere Malaspina prego

**Consigliere Malaspina.** Grazie Presidente, buona sera a tutti, va be', ripeterei quanto già detto sia dal consigliere Inversi che dall'assessore Lesmo per quanto riguarda il bene che questo Consorzio sicuramente fa alla, alla biblioteca di Baranzate e ai cittadini Baranzatesi. Lo consideriamo praticamente un atto dovuto dal momento che diciamo così non ci sono tante altre alternative se non rinnovare appunto l'adesione a questo Consorzio, perché non credo che, non solo saremmo in grado di fornire un servizio migliore di quello che è attualmente fornito ma neanche saremo in grado di fornire il servizio che in questo momento è erogato dalla biblioteca

**Presidente:** grazie consigliere Malaspina, altri interventi? Consigliere Veronica Banfi, prego

**Consigliere Banfi:** grazie Presidente, buonasera a tutti, evidentemente il nostro gruppo si dimostra favorevole al rinnovo della convenzione dello statuto del Consorzio poiché riteniamo che il lavoro fatto finora sia pregevole e in continua evoluzione quindi il servizio fornito alla nostra cittadinanza non potrà che migliorare sfruttando questa forma consortile.

**Presidente;** grazie consigliere Banfi, chiudo la discussione credo, , ci sono altri interventi? Nessuno? Assessore Lesmo vuole fare la replica?

**Assessore Lesmo:** ma in realtà penso che non ci sia bisogno di una replica, perché noto con piacere che tutti i gruppi hanno condiviso l'importanza di questo servizio, magari poi possiamo ragionare in privato, in un'altra sede dato che non è questa la sede opportuna per ragionare sugli orari della biblioteca, su ulteriori iniziative e le aperture, assolutamente possiamo farlo volentieri in un altro momento che non sia questo di approvazione Convenzione e statuto, grazie

**Presidente:** grazie assessore Lesmo, io credo che sarebbe opportuno passare direttamente alla votazione se non c'è niente in contrario, favorevoli? Unanime

Congedo (voci fuori microfono) non c'è.... Già approvato. Abbiamo notato adesso che c'è l'immediata eseguibilità quindi votiamo l'immediata eseguibilità

Favorevoli? unanimi

Passiamo quindi al quarto punto dell'ordine del giorno (voci fuori microfono) edifici di proprietà della provincia di Milano siti in baranzate (Milano) via Mercantesse n. 12 approvazione convenzione, espone l'assessore Prisciandaro Pietro.

**Assessore Prisciandaro.** grazie Presidente, buonasera: allora il punto che trattiamo questa sera si riferisce alla convenzione ed è un punto che è stato già oggetto di ampissima discussione già al consiglio comunale del 22.. La Convenzione in quella data era già pronta perché noi l'abbiamo assunta come delibera di giunta il 10 di novembre, ma per i motivi che furono spiegati in quella seduta non fu possibile metterla all'ordine del giorno. La Provincia con una comunicazione si è impegnata a portarla all'ordine del giorno al prossimo consiglio provinciale, non questo ultimo perché anche la Provincia c'ha gli assestamenti di bilancio, guarda caso, ma anche nel prossimo consiglio provinciale del 4, 5 insomma, all'inizio del mese di dicembre. Quindi la Convenzione è molto semplice, arriva da un percorso come abbiamo detto molto lungo, parte nell'88 questo edificio di 1640 metri quadri, stiamo parlando della sola porzione di scuola materna di via Mercantesse, riferita appunto alla scuola materna. Voi sapete che parte di quell'edificio è occupato anche dal comando di Polizia locale. Quella porzione di edificio sarà trattata, sarà oggetto di una ulteriore separata convenzione tra il comune di Baranzate e il comune della Provincia, e la provincia di Milano, mentre questa, in base ad una legge del 96 la legge 23, è a titolo gratuito quella riferita al comando di Polizia locale, corpo di Polizia locale, è a titolo oneroso, siamo riusciti a poi sarà evidentemente anch'essa attenzione del consiglio comunale, a concordare sull'affitto ma detraendo una serie di spese che sono state fatte anche in quell'edificio. Ma comunque ne parleremo quando sarà il momento. Mentre qui inizialmente ' c'era un contratto di affitto con il comune di Bollate, poi siamo arrivati noi nel 2005 ci hanno rinnovato l'affitto, tant'è vero che loro ci hanno chiesto di liquidare un residuo attivo che hanno nei confronti di Baranzate di 25 /30 mila euro , anche su questo noi abbiamo risposto che il comune di Baranzate in forza di questa legge, in forza dei lavori già fatti nella scuola, quindi siamo rimasti d'accordo che il comune di Baranzate fornirà alla provincia le pezze giustificative e anche quel residuo attivo sarà azzerato. Quindi la Convenzione praticamente è a tempo indeterminato, e fino a quando persiste l'uso ai fini scolastici, e quindi non ha limitazioni di tempo, conseguentemente questa volta si è chiarito definitivamente con oneri riferiti alla manutenzione ordinaria e straordinaria a carico dell'amministrazione comunale, abbiamo inserito anche la richiesta che la scuola possa essere oggetto di ulteriori ristrutturazioni oppure di ampliamento o quant'altro previa autorizzazione dell'amministrazione provinciale, abbiamo inserito che anche attività diverse da quella scolastica ci viene in mente quello che il vice Sindaco ha detto sabato scorso nell'assemblea annuale del centro (non si capisce)....che autorizzava una parte del teatrino per l'attività in forza di una vecchia convenzione che ancora persiste, che avevano anche loro con la Provincia e quindi la possibilità eventualmente di utilizzare per quelle finalità il teatrino quando,oltre che ad altre attività à aperte sul territorio tipo sportive e quant'altro. Quindi anche questo è stato inserito e quindi questo è un po' l'oggetto della Convenzione, evidentemente data l'urgenza i vari incontri e sopralluoghi effettuati dall'ufficio tecnico e dal responsabile della sicurezza della scuola e la dirigente , la giunta l'amministrazione comunale ha assunto un provvedimento, una delibera d'urgenza di giunta, con la quale si autorizzava in deroga nelle more che si sottoscrive questa Convenzione,l'ufficio tecnico ha intraprendere già una serie, una serie di interventi che tra l'altro erano urgenti, quindi questa delibera contiene un po' un cronoprogramma dei vari interventi divisi tra interventi immediati che

sono già stati eseguiti: la messa in sicurezza per esempio del calce struzzo ammalorato dei cornicioni esterni che erano stati oggetto di forte critica da parte della dirigente,. la rimozione di alcune porte che non erano a detta del responsabile della sicurezza, che erano ammalorate, porte a soffietto e quant'altro, rimozione di tutta la muffa che era presente all'interno di alcune aule, non essendoci aerazione sufficiente, quindi la messa in sicurezza in giardino il fissaggio di (non si capisce)... quindi questi sono interventi immediati che sono già stati fatti e compiuti. Altri li abbiamo quantificati in 30/60 giorni e attengono: i vetri interni, i sovrastipiti e quant'altro quei vetri che sono di diametro 3/5 mm compresi copricoloriferi, compresi gli spigoli dei copricoloriferi, insomma per una spesa... la giunta è riuscita a reperire una somma di circa 20/25 mila euro per fare questi immediati e prontissimi interventi, compatibilmente con le gare, e tutto quanto. Poi resta il grosso dell'aspetto della sicurezza, che sono della messa in sicurezza, che sono: gli infissi che ancora oggi sono quelli che chiamano a "ghigliottina", quindi assolutamente non più presenti nelle scuole del comune di Baranzate. Sono solo in quel plesso per i motivi che sappiamo, più la messa in sicurezza di tutto il cemento armato della facciata in cls cemento armato esterna che quindi, che sommano agli infissi c'è un preventivo già fatto, parla di 140/150 mila euro più queste opere ulteriori, insomma stiamo parlando di interventi di messa in sicurezza di questa scuola intorno ai 250/300 mila euro. Io non sto a ripetere le cose già dette il 22 di questo mese e le cose dette pocanzi in materia di bilancio, perché ormai siamo stanchi: patto di stabilità, entrate, tagli da parte del governo che ci costringerà a fare un bilancio ancora più lacrime e sangue, rispetto a quello che si è fatto, e quindi noi come amministrazione come gruppo di maggioranza riteniamo che questi lavori sono assolutamente urgenti, quindi faremo ogni sforzo perché anche i lavori di 140 più le facciate esterne, vengano messe in sicurezza, quindi una spesa di 180/200 perché c'è sempre da considerare l'Iva al lordo, e quindi naturalmente questo corposo intervento riferito agli infissi in generale di tutta la scuola materna e,, stiamo parlando, sarà fatto a chiusura dell'anno scolastico perché incompatibile, inconcepibile che questo lavoro venga fatto durante la presenza dei bambini. Quindi abbiamo diviso l'ufficio tecnico in base alle risorse ripeto diviso gli interventi, la parte già fatta, quelli che saranno fatti in 30/60 giorni e l'aspetto più grosso a fine anno scolastico. Devo dire che questa previsione è già stata comunicata alla dirigente scolastica. Le previsioni sono, le priorità sono stata concordate nel sopralluogo tecnico fatto dal nostro ufficio tecnico e responsabile della sicurezza, quindi si dovrebbe aver trovato la quadra rispetto a un problema assolutamente delicato, importante, a cui noi, ma non solo noi, credo tutto il consiglio comunale ma, oserei dire tutta la cittadinanza tiene, perché avere una scuola non sicura non fa piacere a nessuno così come avere un centro sportivo non sicuro non fa piacere a nessuno. Quindi noi ci impegniamo a reperire risorse, speriamo che ci siano per intervenire in modo definitivo e la priorità come abbiamo già messo noi nell'approvare il piano delle opere pubbliche 2012/2015 per la parte relativa ai plessi scolastici è stata messa la somma di 200 mila euro, guarda caso,, sono da spendere nella relazione che accompagna il piano delle opere pubbliche è detto chiaramente, quella somma è e da spendere, una volta che sarà concluso l'iter con della Convenzione con la provincia o altra forma, all'epoca non si sapeva, è da spendere su quella scuola assolutamente con priorità. Grazie Presidente.

**Presidente:** Assessore Prisciandaro prego consigliere Malaspina,

**Consigliere Malaspina,** grazie Presidente, come d'accordi chiediamo una sospensiva di 5 minuti,

**Presidente:** accolta la sospensiva di 5 minuti prego

**Consigliere Malaspina.** Grazie Presidente

**Presidente:** riprendiamo la seduta con l'appello prego:

Corbari, non c'è lo sappiamo, Cesaratto sì, Prisciandaro sì, Nicosia sì, Banfi presente, Lesmo presente, Gerl, Lechiara, Occhipinti, Capitani, Castiglione, Pagliato Piccinini, Elia, Malaspina, Natoli, Croce, Dibitonto, Ricca che non c'è e Inversi,

**Presidente:** grazie dott' Sammartino, riprendiamo dal punto dove siamo rimasti, quindi apro la discussione del punto numero quattro dell'ordine del giorno interviene il consigliere Natoli prego

**Consigliere Natoli:** grazie Presidente, buonasera a tutti, in relazione alla Convenzione di cui a questa delibera prendiamo atto che la stessa delibera, ha il pregio di chiarire finalmente quali sono i rapporti tra la provincia, e quali sono i rapporti tra la provincia e il Comune, infatti all'articolo 5 viene stabilito: ai sensi della legge n. 23 del 11/01/1996, in base all'articolo 3 di questa legge, il comune di Baranzate provvederà alla manutenzione ordinaria e straordinaria delle porzioni e edifici concessi in uso gratuito dalla Provincia.. Prendiamo atto del piano che ha presentato l'assessore Prisciandaro, grazie.

**Presidente:** grazie consigliere Natoli, altri interventi, prego consigliere Inversi

**Consigliere Inversi:** prendiamo atto che questa amministrazione ha ritenuto necessario stipulare una Convenzione con la provincia di Milano, per ottenere l'uso gratuito dello stabile di via Mercantesse, più esplicitamente della porzione di edificio adibito a scuola dell'infanzia in via venti settembre, la stessa scuola come ha ricordato prima l'assessore Prisciandaro, è stata al centro della convocazione di un consiglio comunale non più tardi una settimana fa, per la grave situazione strutturale rilevata dalla dirigente scolastica. Nella Convenzione che ci viene proposto di approvare leggiamo che all'art 5 viene riportato: il comune di Baranzate deve provvedere alla manutenzione ordinaria e straordinaria dell'edificio concesso in uso gratuito, quindi deduciamo che l'Amministrazione è consapevole che, con questa convenzione rimane l'unica responsabile in materia di sicurezza e che non potrà più trovare delle scusanti per manutenzioni non fatte. Leggiamo inoltre che la Provincia autorizza l'Amministrazione a chiedere l'ottenimento di finanziamenti dedicati sull'immobile, ci auguriamo che questo avvenga e che avvenga in tempi brevi. Questa amministrazione ci ha più volte ricordato che amministra il comune di Baranzate come un buon padre di famiglia. Ai giorni nostri anche i buoni padri di famiglia chiedono dei finanziamenti per amministrare al meglio la loro famiglia, quindi ci aspettiamo che anche Baranzate acceda a questi finanziamenti.

**Presidente:** grazie consigliere Inversi: altri interventi?

Croce presente

**Presidente:** prego consigliere Croce

**Consigliere Croce,** grazie Presidente, grazie, È il caso di richiamare la necessità di evadere nell'ambito questo piano a cui si riferiva Prisciandaro, l'assessore Prisciandaro, anche la necessità di evadere le prescrizioni rilasciate dagli ispettori dell'asl relativi alla scuola, sappiamo e abbiamo anche la documentazione, che sono state fatte delle prescrizioni che non sono state mai evase, pertanto noi desideriamo che anche queste debbano essere integrate nel piano presentato. Grazie

**Presidente:** grazie e consigliere Croce, altri interventi? Nessun altro intervento, passiamo alla replica Replica l'assessore Prisciandaro

**Assessore Prisciandaro:** brevissimo, nel senso che, prendo atto dell'unanime assenso a questo provvedimento. Io credo che nel redigere il piano di interventi fatto dall'ufficio tecnico si sia tenuto conto sia degli ultimi sopralluoghi fatti, come dicevo prima, con il responsabile della sicurezza anche della scuola. Ma anche dei sopralluoghi effettuati nei vari periodi dall'asl, per la verità non solo in quella scuola, ma li fa spesso in tutti i plessi scolastici, e quindi con gli interventi che ho pocanzi accennato andiamo a superare sia i rilievi fatti dall'asl sia anche quelli rilevati in sede di sopralluogo. E' chiaro che anche, ribadisco, interveniamo perché la convenzione ci dà l'uso gratuito della scuola, va sottolineato. Questo ci consente di accedere a eventuali finanziamenti pubblici. Non ce n'è molti in giro, il piano triennale da cui abbiamo attinto circa un milione di euro nel 2006/2007, la Regione ci ha già detto che non c'è neanche un euro, quindi o fai i finanziamenti tramite mutuo o se non te li finanzia con risorse proprie, non ci sono alternative, grazie.

**Presidente:** grazie assessore Prisciandaro, dichiarazione di voto, passiamo alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto, passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego consigliere Inversi:

**Consigliere Inversi:** il gruppo Baranzate Futura voterà favorevolmente la Convenzione e si augura che l'Amministrazione possa intervenire in tempi brevi per risolvere le problematiche relative alla scuola dell'infanzia, problematiche che come ha già detto l'assessore Prisciandaro interessano tutti i cittadini Baranzatesi

**Presidente:** grazie consigliere Inversi prego consigliere Natoli

**Consigliere Natoli.** Esprimiamo il nostro parere favorevole

**Presidente.** Grazie consigliere Natoli

**Presidente:** Prego assessore Pagliato

**Assessore Pagliato:** anche per il nostro gruppo c'è la valutazione positiva

**Presidente** Grazie assessore Pagliato, passiamo alla votazione,  
favorevoli: unanimità  
per l'immediata esecutività  
unanime

**Presidente:** passiamo al quindi punto dell'ordine del giorno: "atto di ricognizione area acquisite al patrimonio del comune di Baranzate a seguito della separazione dal comune di Bollate", espone l'assessore Pagliato, prego assessore

**Assessore Pagliato:** Si grazie Presidente: questo schema di atto di ricognizione tra i comuni di Baranzate e Bollate per le aree di proprietà pubblica in Baranzate è propedeutico, diciamo è propedeutico agli atti che si faranno successivamente, che sono atti per la voltura e la trascrizione a favore del comune di Baranzate di questi immobili che vi vado a leggere adesso, sono praticamente richiamata, forse più che leggerla vi faccio una sintesi. Noi nell'area, nella Convenzione con l'Eurotranciatura, abbiamo previsto che ci sono delle aree che l'ultima volta abbiamo visto potrebbero essere, sono messe, possono essere alienate e fra questa aree abbiamo aggiunto anche altre tre che sono riferite a un'area che l'Eurotranciatura aveva a suo tempo ceduto all'amministrazione comunale che cosa vogliamo fare con questo atto di ricognizione, fare proprio una ricognizione perché questo ci permette di trascrivere e volturare al comune di Baranzate, in quanto se dovessimo arrivare a una alienazione di queste aree è necessario che siano trascritte perché devono essere di proprietà del comune di Baranzate se le deve vendere ad altri. E qui mi

riferisco in particolare ai mappali che sono indicati nella delibera di consiglio comunale al foglio 57 i mappali 129/17/115/137/139/142/128/131/113, queste sono tutte le aree che sono attorno all'area Eurotranciatura, in parte oggi, con, adibite a parcheggio, e in parte che sono aree comprese fra l'Eurotranciatura e la futura sede della variante nord della Varesina, quindi a nord del nostro territorio. 'E' un atto di ricognizione necessario, per eventualmente fare atti successivi. Oggi non abbiamo in previsione nulla però potrebbero essere una di quelle aree che, potrebbe essere alienata, quindi è, un diciamo un prepararsi, a quell'atto ma non è quello, questo è solo una ricognizione per poterlo acquisire all'interno del patrimonio del comune di Baranzate, perché in quella maniera da quando si va dal notaio si può a sua volta, diciamo, dichiarare che sono di proprietà nostra, perché oggi senza questo atto non lo potremmo fare. (voci fuori microfono) Non c'è un titolo oggi, non abbiamo un titolo di proprietà, quindi con questo atto andiamo a coprire questo vuoto. Se ci sono domande rispondo altrimenti.....

**Presidente:** finito?

**Assessore Pagliato:** sì grazie ho finito

**Presidente :** ci sono interventi?

**Consigliere Dibitonto** C'era una domanda, che noi avevamo un dubbio, che ci avete chiarito, no penso che noi sicuramente ci asterremo a questa delibera, non tanto per.... ma proprio perché dopo vedremo cosa succederà... gli sviluppi futuri credo che comunque.....

**Presidente:** grazie consigliere Dibitonto, altri interventi? Nessun altro intervento, dichiarazioni di voto, credo che... di passare direttamente alla votazione: favorevoli:, scusi,..... scusate prego, prego. Consigliere Banfi prego.

Consigliere Banfi: all'interno di questa serata siamo già stati chiamati a discutere di rapporti con Bollate relativamente ad altri ambiti e le posizioni dei gruppi si sono rilevate differenti. In questo momento ci troviamo di fronte alla semplice presa d'atto della ricognizione di un'area che già risiede all'interno del perimetro del nostro Comune e, che si rende necessaria per una eventuale futura alienazione dell'area stessa, per questi motivi il gruppo Insieme per Baranzate si dichiara favorevolei

**Presidente:** grazie consigliere Banfi e mi scuso per non averla vista, bene passiamo alla votazione

Favorevoli?: 12 favorevoli

Contrari? 4 contrari

Astenuti? 2 astenuti

Per l'immediata eseguibilità?

Favorevoli? 12 favorevoli

Contrari? 4 contrari

Astenuti? 2 astenuti

Considerato che i punti dell'ordine del giorno sono terminati concludo questa seduta alle ore 22,58 buona sera a tutti